

30K-1/1714

ВНЗР

№4-(12)

МЕТСК-1924

597805 x p



Ба 05/1865

С. А. Г. Б.
37455

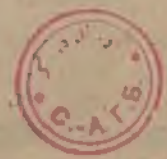
30К-1
1714

ПОЛЫМЯ

БЕЛАРУСКАЯ ЧАСОПІСЬ ЛІТАРАТУРЫ,
= ПОЛІТЫКІ, ЭКОНОМІКІ, ГІСТОРЫІ =

Пад рэдакцыяй З. ЖЫЛУНОВІЧА,
І. АІМАНОЎСКАГА і І. ШЫПІЛЫ

№ 4 (12)



1924

Дзяржаўнае Выдавецтва Беларусі
М Е Н С К — 1924



НАШЫ СУПРАЦОЎНІКІ:

Александровіч А., Арэшыкаў П., Байкоў М., Баліцкі А., Баравы М.,
Бядуля З. (Ясакар), Вольны А., Вольфсон С. проф., Гарбацэвіч В.,
Гартны Ц., Грамыка М., Гурло А., Дзяржынскі Ё., Друшчыц В.,
Дубоўка Ё., Журба Я., Замоцін І. проф., Ігнатоўскі Ё. проф., Колас Я.,
Купала Я., Каранеўскі Я., Лесік Я., Ліманаўскі І., Маразоўскі М.,
Моркаўка А., Мялешка М., Некрашэвіч С., Неманскі Я., Нодэль В.,
Пічэта У. проф., Пушча Я., Пятровіч Я., Пятуховіч М. проф., Родзевіч Л.,
Смоліч А., Херсонскі Х., Хлябцэвіч Я., Хмарка. Цьвікевіч Я., Чарот М.,
Чарнушэвіч Н., Шукевіч-Трэцьякоў Р. і інш.



У. Ігнатоўскі.

ЭТАПЫ РЭВОЛЮЦЫЙНАЕ ЧЫННАСЬЦІ т. Ў. М. ІГНАТОўСКАГА.

31 сьнежня адбудзецца сьвяткаваньне дваццацьгадовага юбілею рэволюцыйнае чыннасьці т. Ў. М. Ігнатоўскага і пятнаццацьгодзьдзе яго беларускае культурна-рэволюцыйнае працы.

У 1904 годзе, будучы студэнтам гісторыка-філэлёгічнага інстытуту ў Ленінградзе, т. У. М. Ігнатоўскі прыняў чынны ўдзел у студэнцкай дэманстрацыі, быў арыштаваны і пасаджаны ў „Дом предварительного заключения“. У вастрозе ён прасядзеў каля трох месяцаў і, вышаўшы, ізноў папаў пад рэпрэсію за дзейнае сьвяткаваньне гадавіны так празыванага „вызвалення“ сялян з-пад прыгону. На гэты раз т. Ў. М. Ігнатоўскага выслалі з Ленінграду на радзіму, у Горадзеншчыну.

Захоплены цалкам рэволюцыйным рухам, ён дома не астаетца, а нелегальна адпраўляецца ў цэнтр краю, у Вільню, дзе знаёміцца з соцыялістымі-рэволюцыянерамі і з сябрамі Бел. Соц. Грамады і захапляецца цалкам політычна-рэволюцыйнай працаю. Тут ён задумваецца над беларускім пытаньнем. Аднак развой руху ў агульна-расійскім маштабе на гэты раз не дазваляе т. Ў. М. Ігнатоўскаму аддацца працы на глебе беларускай і ён, паехаўшы ў Ленінград у 1906 годзе, каб паступіць у ўнівэрсытэт, прылучаецца да тэарэтычнай арганізацыі. Адначасова ўдзельнічае ў зьвязваньні з рабочымі абухаўскага заводу і вядзе сярод іх агітацыйна-пропагандыцкую работу.

У 1907 годзе перамогшая рэволюцыйны ўздых рэакцыя востра распаўляецца з рэволюцыянерамі. Палявыя суды, катарга, крэпасць—перапаўняюцца прадстаўнікамі соцыялістычных партый. Разам з іншымі пападае ў рукі драпежнае ахранкі і т. У. М. Ігнатоўскі, якога і высялаюць у Алонецкую губэрню, у Лёдэйнае Поле—адміністрацыйным парадкам. Усылцы ён не пакідае рэволюцыйнае працы, якую праводзіць сярод настаўніцтва, застаўшыся сам у школу працаваць, і сярод гарадскога рамесніцкага жыхарства. Паліцыя гэта хутка празнае і выключае са школы, паставіўшы за т. У. М. Ігнатоўскім строгую сочку.

У 1909 годзе т. У. М. Ігнатоўскі скончыў ссылку і па падрабленым дакуманце паступіў у Дэрпцкі Ўнівэрсытэт.

У Дэрпце ён зараз-жа сышоўся з гуртком беларусаў-студэнтаў і крута павярнуў сваю энэргію ў бок беларускае культурна-рэволюцыйнае чыннасьці. У гэтым годзе ён разам з іншымі падпісвае сваё імя пад вітаньнем беларускай газэце „Наша Ніва“ ў трохгодзьдзе яе існаваньня.

Звязваецца цесна з Беларуск. Соцыялістычнаю Грамадою. Беларускае пытаньне моцна кратае яго пачуцьці і думкі, захапляе яго цалкам; загэтым, скончыўшы ўнівэрсытэт, т. У. М. Ігнатоўскі рашае ня ехаць нікуды, а застаецца працаваць у цэнтры Беларусі, у Вільні. Дзякуючы нядобра-надзейнасьці ў воку начальства, ён не дастае месца ў казённым установе, а становіцца настаўнікам прыватнае гімназіі. Паміма іншай працы, жывучы ў Вільні т. У. М. Ігнатоўскі вядзе чынную падпольную рэвалюцыйную працу сярод салдат сапёрнага батальёну.

З 1914 году т. У. М. Ігнатоўскі паступіў выкладчыкам грамадзянскіх дысцыплін і эканомічнай географіі ў Менскі Настаўніцкі Інстытут, у якім працаваў да 1920 г. Паміж офіцыйных лекцый, маючы ўплыў на студэнтаў, ён трымаў іх у курсе палітычных падзей. Гэтак, у вадносінах да вайны ён заняў паражэнчую пазыцыю і ў часы прыезду цара ў Менск адгаварыў вялікі лік студэнтаў ісьці сустрэкаць яго.

Калі Інстытут эвакуаваўся ў Яраслаўль, то т. У. М. Ігнатоўскі залажыў з студэнтаў гурток „Маладая Беларусь“ і павёў шырокую культурна-асьветную і рэвалюцыйную працу сярод беларускіх бежанцаў. Інстытут стаў асяродкам палітычнага беларускага жыцьця ў Яраслаўлі.

З 1918 году т. У. М. Ігнатоўскі пераехаў з інстытутам назад у Менск. У Менску ён сустрэў згоднічую палітыку беларускае Рады і пачаў вясьці супроціў яе настойнае змаганьне. Абвяшчэньне Беларускае Савецкае Рэспублікі захапіла яго дарэшты і ён шчыльна падышоў да камуністычнае партыі. Перад польскаю окупацыяй менская арганізацыя К. П. А. і Б., эвакуіруючы Менск, даручыла т. У. М. Ігнатоўскаму многія партыйныя заданьні. Выпаўняючы іх, ён узіму 1920 году арганізаваў беларускую камуністычную арганізацыю. Апошняя пад яго кіраўніцтвам павяла шырокую працу ў окупаванай Беларусі. Арганізацыя выдзеліла паўстанцкі камітэт, наладзіла сувязь з падпольшчыкамі ад К. П. А. і Б., павяла змаганьне з окупантамі, радаю і яе агітацыяй і інш.

Калі Чырвоная Армія з беларускімі працоўнікамі вызваліла Беларусь і была выдана дэкларацыя, якая падцьвердзіла існаваньне Беларускае Савецкае Рэспублікі, то т. У. М. Ігнатоўскі падпісаў яе ад прэзыдыуму Бел. Ком. Арганізацыі.

З гэтага часу ён стаіць на адпаведным месцы — перш камісарам земляробства, а пасля народным камісарам асьветы.

Савецкая Ўлада Беларусі і Камуністычная Партыя даручала і даручае яму адпаведныя заданьні. Зараз т. У. М. Ігнатоўскі зьяўляецца сябрам прэзыдыуму Цэнтральнага Выканаўчага Камітэту Беларускае Савецкае Рэспублікі і сябрам прэзыдыуму ЦВК СССР. Па партыйнай працы ён займае месца загадчыка АПО ЦК КПБ, будучы сябрам яго бюро.

Пахаджэньнем т. У. М. Ігнатоўскі з сялян Горадзеншчыны, Берасьцейскага павету, вёскі Такары. Бацька яго — вясковы настаўнік — сын селяніна-прыгоньніка. Зараз т. У. М. Ігнатоўскаму 43 гады.

ЧАПІЛА ДУШЫ

Цішка Гартны

На другім поверху малюткі пакоік; як каюта ў караблі; адно вакно—на ўсю вулічную сьценку. Аблезлы стары, адномесны ложка шчыльна прыціснуты да сьценкі, наўскасяк кругленькі маленькі столік—пад шапку ўмесьціцца—з чарніламі ў чарапку, з паленцам, замест асадкі, пасярэдзіне. У другім куточку, ад дзьвярэй, дзе ўкрадчыва паказваецца кавалачак, самы руб печы—уціснута некалькі адзежын, падвешаных на паржаўленых, пагнутых цвікох; сярод іх чысты гарнітур разап'яты на вешалцы й бярэжна прыгорнуты газэтаю. Зэдлік, у плямах, нарысаваны нацямі ды нажом, заўсёды бяз места, а больш ужыўны пры вакне; тры запыленых літографіі ў кутку—„Царевна Софія“, „Убійство царём Іваном Грозным своего сына“ і „Апофеоз войны“—Верашчагіна. Гадоў пяць не мянятыя абоі, павуцінне ў куткох пад стольлю—гэткі ўнутраны выгляд пакою, у якім живе Васіль Крыга вось ужо пяць год.

Пляціць пяць рублёў МУНІ, а гадоў тры жыў дарэмна. Лічыў, што мае права на гэтае, бо заслужыў перад рэвалюцыяй... Адзнавалі гэта яго права і жыльцы-суседзі, і дамком, і жылішчны аддзел. Не намякалі ні разу. Мо й цяпер не казалі-бы, але што-ж—нэп—гэткі час—калі нельга нічога дарам.

Васіль ворагам быў гэтай новай політыкі, спрачаўся на ячэйцы, выступаў на агульным сходзе арганізацыі, нават свае асабовыя думкі адзін раз згразіў заўважыць у пратаколе ячэйкі.

Хоць схіляўся перад вялікасьцю таварыша Леніна, а лічыў, што ў справе нэпу можна пасупярэчыць і яму. І супярэчыў—хоць папракалі яго ў лязізьне.

Васілю думалася, што НЭП падарве моц Савецкае ўлады, за якую ён шчыра ды безкарысна, поўны натхнення ваяваў: і на Ўрале, і супроць Дэнікіна, і з палякамі. З царскае арміі ён падаўся ў чырвоную гвардыю: хадзіў на Кярэнскага пад Гатчыну, браў юнкерскія казармы... Лічыў гэта сваім абавязкам, сваёю місіяй: змагацца, адкінуўшы ўсе іншыя думкі, усе жаданьні блізкія й неадымныя ад кожнага чалавека.

І ўсе тры гады наведані бываў у сваім пакоі, як госьць у готэлі—выпадкам. Комітэт зваў—ён выходзіў, запіраў на ключ і забываў, што мае прыстанішча.

Зачым было яму думаць аб яго недастачах? Кончыцца змаганьне перамогаю рэволюцыі—можа й прыдзецца чапіць гэтых думак. Але калі будзе тое?

Ён так думаў, а вышла іначай. Раз нечакана, вярнуўшыся з паходу, Васіль мусіў бліжай прыняць да сэрца справу з кватэраю. Гэтаму была вось якая прычына: у госьцях у брата—спаткаўся з дзяўчынаю. Моцна самому кінулася ў вочы, чапіла душу, а рэшту бабы ўхвалілі; угаварылі сысьціся. Чаму-б не! Дзяўчына, як портрэт. А к таму гады прышлі, пачуцьцё заскрабало душу.

Аб матар'яльным баку не задумваўся—няўжо рэволюцыя яго не забяспечыць? Няўжо ня знойдзецца ў іспалкоме яшчэ аднае каморкі ў дадатак да першае? Ня варта клапаціцца, то ня справа рэволюцыянэра. Кожны дзень мусіць брацца з бою, ці-ж у яго ня хопіць сілы?..

Дзяўчына звалася Люба. І дзень за днём гутарыў ён з ёю больш і бліжэй. Абгаварвалі пытаньне за пытаньнем, знаёмыя ўсім, але новыя для іх... Люба ўводзіла яго, Васіля, у гушчу сямейных патрэб: перш з асьцярогаю, а што далей—сьмялей, ставіла ўмовы, вытыкала пляны. Умела ўхарошваць іх выгляд, умела прыдаваць ім сур'ёзнасьць, кабечы спрыт. І Васілёва душа захаплялася імі. Спакусы яго веры ня было ў іх. Перашкодаў да рэволюцыйных заданьняў ня мелася. Наадварот—прыдзецца пайсьці ў паход—вернецца да Любы. З фронту—пісацьме лісты, у якіх дзяліць-мецца перажываньнямі...

То было ў галодны год... Людзі жылі прагным чаканьнем лепшае пары. Улада гэраічна змагалася з недастачамі. Рэволюцыя зьбіралая апошнюю напружанасьць, каб адбіць насядаўшага ворага. Аб чым было думаць у гэткай момант Васілю?

Ён паёк заслужыў, хадзіў у прадком і браў мякінны хлеб, таранкі, сухую гародніну, соль, крупу і цукар. Выдаваў таварыш і прыпускаў. Другія й таго не даставалі—ведаў і знаў ён. Для дваіх хопіць. А пасьдзе, часамі—для аднаёй Любы задосыць.

Казаў ёй, як помніць, так вось:

— Пажывом з год у гэтай каморцы, а там знойдам новую. Комітэт папрашу—адые з арміі—і буду служыць у грамадзянскай установе, найду й табе службу...

Люба згаджалася, хоць ківала галавою, гледзячы на ложка. Як яны ўлягуцца ў дваіх? На чом адно з іх сядзе, калі другое займе аднютку задлік?

Сама Люба не магла нічым пасобіць Васілю. Яна была вельмі бедная, служыла да рэволюцыі прачкаю, у час саботажу, праўда, заведуючай сталоваю, а пасья—сэкратаршай. Тады запісалася кандыдатам у партыю. Хадзіла на сходь колькі разоў, але не спадабала дысцыпліны і запусьціла з партабавязкамі... Прышлося вярнуцца ў сталоўку, але ўжо не заведуючай, а кальнершаю...

Былі моманты, што магла б нажыць што-кольвек, хоць самае па трэбнае, але не хацела йсьці супроць сумнення. Трымалася думкі бескарысьця... „Навошта яно мне чужое. Яно мусіць быць усіх, а не маё“... судзіла яна.

Пасьля сьмяялася над сваёю чэснасьцю, але толькі з ёю магла прыці к Васілю. Заявіла таму адкрыта і не бяз гордасьці, калі любіш—любі.

І за гэта асабліва цягнула Васіля да Любы. Асабліва надалася яна яму. „Ня мае нічога“, думаў тады ён, „дык што-ж за дзіва, што хоча мець, ці будзе хацець“.

Тыя ноткі ў яе гутарцы, якія зычэлі на гэты лад, не неспакоілі яго. Неспакоела, што яны асьцярожна зычэлі. Чаго заглушаць іх? Што маю—дам, а вышэй поясу не падскочу.

І вузкая, убогая каморка, з вакном на ўсю сьцену, з кругленькім столікам у кутку, з сіратлівым зэдлікам, заслужаная яе жыхаром за свае ахвяры рэвалюцыі, адданыя ім,—гэтая каморка вось-вось магла ўгледзіць і другога жыхара.

Але новы вызаў яго комітэтам—супроць Антонава на гэты раз—далі чародную гісторыю з ключом. Позьнім часам, як заўсёды ў экстра-ных выпадках, павярнула рука замок, і застылі дзьверы ў шчыльных выемках вушаку.

Выпадкова ключ апусьціўся ў глыбокія кішэні панюшаных галіфэ—замест таго, каб перадаць яго Любе. Ёй пасьпеў чыркануць некалькі слоў і няпаўны адрэс: пяхотныя казармы, Крызе Васілю. Нядбала, умоўна вышла—ды ці наведзе яна, каб сарваць яго цыдулку з францускае шпількі на дзьверах у цёмным калідоры?

Азіраўся Васіль, выходзячы, каб праканацца, ці прыметна яго разьвіталнае слаўцо. Яму было прыметна, а Любе? „Усяраўно, напішу. Заеду за Маскву і напішу. Будзе чалавекам—выпаўніць просьбу, абмане—не зарыдаю. Не мяняць агульнай справы на прыватныя задумы“.

Сказаўшы гэта, ён дужа спакойна матнуў рукою, але адчуў нейкі голас у нутры—ня трэба паліць мастоў. Няхай сьцелецца роўная, гладкая дарожка, каб лёгка было кожнаму прайсьці настрэчу адно другому.

Не рашыцца Люба, зробіць Васіль...

З Казлова кінуў ёй першы ліст. Пісаў у паходзе—горача і натхненна; коратка:

„Убачай, што ня мог разьвітацца. Ня было калі—ішоў раптоўна. Я—партыйны: мушу безадказна выпавняць дысцыпліну. Ты-ж ведаеш сама. Ты ведаеш маю натуру, таксама—я цалкам адданы Савецкай уладзе. Звыкся, палюбіў, бо сам век быў батраком, бяспрытульнікам і пражнуў свабоды. Ужо пяты год змагаюся за яе. Загартаваўся ў вагні—трэба-ж абараняць людзкую волю... Я абараняю шчыра...“

І далей.

Да цябе ня думаў аб жанкох, нігодная не зацікавіла, нігодная не прайшла ў душу. Цябе, Люба, спадабаў. Ня ведаю, як ты мяне. Хацеў-бы думаць, што ты аддаеш мне тым самым... Вярнуся я незадаўга—што значыць справіцца з бандытамі? Не такіх калацілі!.. Убачай, што ключа не пакінуў. Сьпяшыў,—што-ж зробіш.

Твой Васіль Крыга.

Хутка напішу другое“.

За гэтым ня прыставіў адрэсу. Ці варта ёй адпісываць? Па шчырасьці верыў, што і дзяўчына аддалася яму так, як ён ёй.

Таму і цешыўся надзеяй аб наступным. Меркаваў у вольную хвіліну: як складзецца далейшае жыццё, за што прыдзецца зачапіцца.

Плянаваў аб кватэры, думаў пра службу...

Месяц, паўтара, два... Праляцеў час, як вецер між вакна. Тры пісьмы напісаў—як вырахаваў, на кожным месяце па адным. Чацьвертае—толькі зьбіраўся. Запас паперы і мерыўся з дня на дзень, як раптам яго часыць рашылі вярнуць. Антонаўцаў амаль ня ўсіх вылавілі—ня было патрэбы ў буйных сілах.

І ў час пасадкі ў вагоны, і ў дарозе Васіль жыў спатканьнем з Любаю. Здавалася, дагэтуль ніколі не адчуваў таго, што ў гэтыя перажываньні. Сам дзівіўся, што ёсьць гэткае сіла ў пачуцьці да кабеты. Што гэтая сіла абурэе трыццацігадовых, здавалася-б, закаржэлых людзей. Што за праява ў тым?

Прыехаўшы, ледзьве вычакаў дзень, каб не праведаць Любы... Па памяці пайшоў шукаць сталоўку, дзе яна служыла.. Далёка—у другую, супроцьлежную частку гораду, за рэчку. Ішоў і думаў—думаў, што ёй сказаць пры спатканьні...

Што ёй сказаць? Што яна скажа?

Перад знаёмым мурам стыніўся. Асьцярожна, з нейкай хазычнай жахлівасьцю прайшоў між муру, не азіраючы яго. Пасьля вярнуўся й пачаў шукаць шыльды над вакном—яе ня было. Пачаў углядацца ў вокны, у дзьверы—былі непадобны.

„Ці тут гэта?“

Нядбалая рука не зняла на выеме пры дзьверах пашарпаную бляжку з рукою; унізу—надпіс: „Войсьце ў сталовую“. Жалезныя балясы збоку дома—знаёмыя, старыя.

Не ашукаўся.

„Значыць, няма!“—было зразумела. І таксама было зразумела, што прыдзецца пільней пашукаць. Прыдзецца.

Тое, што не знайшоў—заінтрыгавала. Можна крыху й добра —працягне перадстрэчную асалоду, а мо, цалкам дрэнна —дзе-ж будзе тая стрэча?

Зашамацела ў Васілёвым нутры пачуцьцё баязьлівасьці. Закарцела падозраннасьць; засуцэленыя пляны, умеркаваньні, надумы—задком, задком адышлі ўбок.

Надзея адна—а мо брат ці яго жонка што ведаюць пра Любу?
Вечарам Васіль быў у брата І не пасьпеў яму расказаць пра сябе, як запытаў пра Любу.

— Два месяцы, як ня бачыла яе, здзіўлена паведала братавая:—Згінула недзе, ня відаць. Тыдні тры пасья твайго ад'езду спаткалася ў трамваі. Скардзілася, што без работы.

— А мяне ўспамінала?

Абмовілася некалькімі словамі; мо'б сказала больш, але мне трэ было заарыць... Я прасіла зайсьці да нас—абяцала; усё-ж не заходзіла.

Гэта гутарка яшчэ больш занеспакоіла Васіля; рабілася ясна, што для яго Люба згінула... Толькі дзівіла, чаму так таемна? І чаму дурыла голаў некі час сваімі прызнаннямі? Дзівіла, завошта падвяла—Васіль лічыў гэта падвохам.

І сумняваўся ад шчырасьці, а мо якія раптоўныя прычыны заставілі яе на тое?.. Ласьне ня бывае таго? Огкалі.. Добра, каб так.. Бач, як добра?.. Дзе тая дабрата? Але лягчэй перанясьці няшчасьце, ніж крыўду. Васілю асабіста.

Ужо ў сваёй табакерцы пакоіку, вярнуўшыся ад брата, назаўтра і праз тыдзень, і праз месяц не знаходзячы Любіных сьлядоў, не спатыкаючыся выпадкова, займаўся ён сам-на-сам, варочаючыся са службы—ужо цывільнай—пільным, заўзятым самааналізам: чаму павінна паслужыць перажытая гісторыя з Любаю. Якую навуку ён мусіць атрымаць ад яе?

Вывеў тады Васіль на сонца усе даказы за сваё апраўданьне і ўвіну Любе.

Заклучыў:

Ён—незацямленая асоба; у жыцьці—справядлівы, як ні варочай гэты тэрмін, бескарысны, незайздросны; для людзей—добры, адланы, пераконаны ў агульную сілу... Люба кабета Як усе кабеты—дробная, мяшчанскі-хцівая, прэтэнзыйная няўмеру. Нечага хацела, да адумалася, угледзіла нязбыўнасьць сваіх пажаданьняў. Кінула яго і пашла ў сваю будучыну іншым шляхам. А скутак гэтага разыходу між імі адзін—

— Кінуць думку аб Любе...

Так парашыў, хочучы каб, так было. А падсьвядома нешта карцела ды карцела...

І мінуў год, цэлы год, а Люба ня выходзіла з нутра. Абы аставаўся адным дома—зразу пераносіўся ў думках да свае адзіноты, цяжыўся ёю. Злаваў сам на сябе і ўспамінаў Любу: тады падыходзіў гэтаму канчатак... А цяпер—ізноў процьма ўперадзе. Ды яшчэ якая!

Жыцьцё ўваходзіла ў спакойнае ўлоньне. Фронты—зьніклі; порах—сушыўся. Душа, якая прывыкла сапці парыхавым дымам, чуць ігру кулямётных ды гарматных стрэлаў, жыць дынамікай змаганьня,—Васілёва душа пачала нудзець. Сходы, пасяджэньні, мітынгі—політыка і эканоміка, пляны, кампаньні, агітацыя,—усё, што казалася аб мірным будаўніцтве, пахла спа-

коем, цішою, навывала здром. Ня спалася, як трэба, ня елася, як належыць. Аднаму, зусім аднаму, хоць таварышоў—цэлая ячэйка, пяцьдзесят чалавек. Мож-б пры Любе было-б іначай?

II.

У гэты дзень, як мы заглянулі ў Васілёў пакойчык, яго гаспадар прышоў дадому а шостаі гадзіне. Кончыў працу а чацьвертай і трэба было зайці ў комітэт—выклікалі павесткаю.

Зайшоў. І там паведамлі Васіля, што назначылі яго сябрам камісіі „па змаганьню з простытуцыяй“.

Гэта—у дадатак іншых абавязкаў.

Зьдзівіўся, але не адказаўся—абавязак.

Распуста—ліха, якое павінна зьнішчыцца.

Васіль тэарэтычна прадстаўляў сабе, якім шляхам яно павінна йсьці к гібелі. А як з ім ваяваць толькі тады падумаў, калі яго паведамлілі аб назначэньні.

Прышоў на кватэру пад уражаньнем новых заданьняў. Прысеў на ложку і пачаў думаць. „А дзевятай пасяджэньне камісіі ў камісарыяце юстыцыі“—у комітэце казалі. Прыдзецца абгаворваць спосабы барацьбы з гэтай хваробаю. Якавы-ж тыя спосабы?

Ён ведаў, што ўжо да яго камісія некалькі з іх ужывае: карае зводнікаў, утрымацеляў, адпраўляе распусных жанок у справіцельныя дамы. Кожны вечар робіць на вуліцах аблавы. Вядзе прасьветную працу...

Васіля раптам зацікавіла ўсё гэта: ён ад сябе сумее многае запрапанаваць...

І думачы над тым, што-ж усё-ткі ён запрапануе, Васіль няпрыметна зьбіўся на другія думкі—на думкі аб самых распусьніцах, аб іх лёсе.

Яму стала шкода гэтых людзей, на якіх мусіў іці вайною. Ён сказаў сабе: ваяваць! Іх трэба ратаваць. Гэта напалову згіблыя людзі. Ці нойдам мы сілу, каб вярнуць іх у звычайнае жыццё? Ці дойдзе да іх наша слова, наш вокліч? Я думаю, нам трэба перш усяго зьнішчыць тыя ўмовы, якія іх плодзяць“. Аб гэтым Васіль намерыўся сказаць рашуча: неадступна трымацца за гэту думку, як будзе на камісіі. Толькі як яе вылажыць ямчэй. з большым пераконаньнем?...

Задумаўся.

Хадзіў па каморцы—два крокі ўперад, два назад—трымаючыся праваю рукою за бараду, прыгнуўшы голаў; шукаў слоў і іх сувязі.

Хацелася, каб пакінуць сьлед—чаго-ж дарма хадзіць?..

Пры гэтым—душэўнае здавальненьне.

І вось, толькі злажыўся ў галаве складны сказ—бліснула думка-сумненьне?

— Ня звівіхнулася адно Люба, часамі?

Сплюнуў у прычынетае вакно. мэрам-бы хочучы выкінуць з свайго нутру агідную думку.

„Хто яе падаслаў?“

Не хацелася верыць, а яна, як назойлівая муха, гула над вухам.

Усё галасьней ды выразней, наглей.

„Што я—гэткая сталае. сур'ёзная дзяўчына!“ рашуча вымавіў сам сабе.

І выклікаў Любін вобраз вобраз не знадворнага выгляду, а з нутранага пабудавання. Пачаў успамінаць, што і як яна казала яму, з якім выглядам трымалася, якім тонам вымаўляла словы...

„Комуністкаю-ж была Чэсная. справядлівая. Няужо ў яе натуры магла сыграць паважную ролю цяга да сваволі?..“

І яшчэ:

„Ня вытрымала дысцыпліны і вышла з партыі Але таму ўжо два гады!“

— Ха-ха! Што я!

Матнуў рукою. Матнуў і, як быццам-бы, прагнаў з думак Любу.

Супакоіўся. Перанёсся думкамі ў сваю ўстанову Перабраў да адной тых справы, што вырашаў за дзень—крануў думкамі тых, што засталіся на заўтра.

Іх многа ў яго, многа! А гэта добра—шэсьць гадзін—неадгінна заняты на службе, хоць бяз вінтоўкі, а на варце.

„Адкажу соцстраху першым. У губсуд з пакетам пашлю Гнедку. З губсаўнархозам—разлаюся. Добрая рэч—гэткую дрэнь дастаўляе, а лупіць шкуру“.

Усё гэта—з праграмы заўтрашняга дня.

„Сёнешні здавальняючы. Дзень поўны работы, як кубак з пітвом. Нават і на вечар асталося...“

— Ці не пара?

У вакно пёр гарадзкі шолом. Відаць было па одсвятках на стрэхах дамоў, у вокнах—што сонца на захадзе.

Чырванела неба—на пагоду.

— Але ці не пара?

„Вот, без гадзінніка—бяды настаяшчая. Абавязкова трэба нажыць“.

Намерыўся зайсьці да суседа запытаць, ды сумеўся.

— Надаедае, часта Падумае, што я наглядаю за ім. Няхай ужо.

А калі на хвілін 20 засьпяшу.

Рашыў ісьці.

Мігам апануўся і пакінуў табакерку-каморку.

III.

Пакой сьледавацеля па важных справах, дзе назначана было пасяджэньне комісіі, быў пусты, калі прышоў Васіль.

У невяліччай люстры з пяццю лямпачкамі гарэла адна, бакавая. Сумнае свята толькі на стала больш-менш выдзяляла расстаўленыя рэчы: атрамэнны прыбор, кіпу ўзаконеньняў правіцельства, некалькі аправак з блёк-нотаў, зашмальцованую папку.

Пры сьценах—крэслы танулі ў цягучым змроку. Чым яны былі аббіты невядома. Гінулі ў тым-жа змроку твары на партрэтах, што віселі на сьцяне.

Нешта з дзесятак іх, урад, вакола.

І толькі Маркс з сваімі кудрамі ды барадою выдаваў сябе.

Васіль сеў у правым ад дзьвярэй кутку і ўперыўся вачыма ў Марксаў твар.

Глядзеў настарожна, як-бы хочучы пачуць ад яго хоць адно слова. За яго ж, такіта, навуку столькі працярпеў.

— Эх, каб ды жыў цяперака ён,—прамігнула ў Васілёвай галаве, колькі-б чаго раскажаў яму я!

Але ціха, нячутна адчыніліся дзьверы і ўвайшоў адзін таварыш, а праз хвілю другі і трэці.

Павіталіся з Васілём і тут-жа загаварылі між сабою аб рэчах, яму неведомых. Здавальняюча пачалі лаяцца на кагось і сьмяяцца. Пасьля перайшлі да пытанняў сёнешняй павесткі.

Таварыш з міліцыі выказаў сумненьне ці будзе што талковае з арыштаў заядлых, неўгамонных простытутаў.

Вунь сядзіць у мяне ў часьці штук дзесяць. Ну, калі сядзіць та нічога, а выпусці—ізноў на панэль... Прапа-ашчыя ўжо людзі...

— Згодзен, таварыш, з вамі.

Васіль прыўстаў, падаўся корпусам уперад.

На яго паглядзелі. Ува ўсіх на твары выраз:—кажы, кажы, паслухаем.

— Мне здаецца, ваяваць нам з распустаю можна толькі праз зьнішчэньне тых умоў, якія памагаюць яе разьвіцьцю. Арыштам простытутаў мала зробім...

— Гэта вырашым на пасяджэньні комісіі.

Я скажу тое самае й на комісіі. А як-жа павашаму? Бачыце—да нэпа было лягчэй, ну, а цяпер—цяжкая справа. Сам нэп за іх.

Трое, як адзін, украдчыва засьмяяліся з Васілёвых слоў.

Паглядзелі на гадзіннік.

— Так доўга няма!

— А каго яшчэ чакаеце?

— Дваіх.

— Бяда—ня прывыклі трымацца парадку. Абавязкова любяць спацьніцца. Ня так важна, думаюць.

Гэта недаволіўся таварыш з міліцыі.

Васіль быў на яго баку. Злаваўся сам. Карцела пачаў пасяджэньне комісіі.

— Дык чаго-ж іх чакаць? Старшыня тут?

Старшыня—таварыш з міліцыі.

Заняў месца за сталом і рашыўся адчыніць пасяджэньне, не чакаючы даўжэй.

— Ну, дык мы пачнем...

Якраз падасьпелі астатнія двое сяброў.

— Чаму так позна?—запытаў старшыня.

З пасяджэньня пускалі, ледзьве вырваліся..

— Дык пачнем..

Уселіся і змоўклі.

А старшыня, гаваркі, рухавы хлапец, прывыкшы да прамой, пачаў казаць нешта накшталт праграмай рэчы. Захапіў ад пачатку заснаваньня комісіі—прарэвізаваў мінуўшую яе працу і skutкі гагае працы. Пасьля перайшоў да асьвятленьня далейшых спосабаў змаганьня..

Пэралічыў усё, што, па яго думцы, магло прынясьці посьпех у іх справе.

Нарэшце запрапанаваў абгаварыць яго плян і ўносьць папраўкі.

Пачаліся спрэчкі.

Васіль выступіў другім.

З натхненьнем, з запалам пераказаў тыя словы, якія прышлі яму на думку яшчэ ўдому, на кватэры.

Праслухалі з увагаю, але не пераканаліся.

Двое, як на перакор Васілю, патрабавалі ўжываньня рашучых мер змаганьня. Крытыкавалі нядбайнасьць міліцыі.

Васіля іх прамовы абуралі.

К чаму яны так гарачацца?

Але пасяджэньне было за імі—комісія рашыла прыняць рашучыя меры.

Еднасьць усіх сябраў комісіі ўплыла на Васіля і ён замест таго, каб галасаваць проціў унесенай пропозыцыі, толькі ўстрымаўся, думачы:

— А хто яго ведае—яно такі сапраўды нельга абысьціся бяз строгага закону. Зьбіваюць з толку нашага брата, разносяць пранцы..

Таварыш з міліцыі давёў пасьля пасяджэньня процант хворых гэтай хваробаю, што прымалі лячэньне ў гарадзкіх дыспансэрах.

Страшны процант!

А другі з сябраў комісіі расказаў жахі, атрыманыя з вёскі, на гэты шчот.

Памойму,—заклучыў ён, —іх трэба выганяць з кожнага жылога памяшканьня, каб ня труцілі паветра.

А, нарэшце, выходзячы з пакою, дзе адбывалася пасяджэньне, старшыня комісіі паведаміў, што сягоньня ім загадана аблава па горадзе.

Васіль вышаў на вуліцу поўны недаўменьня ад чутага і ад перажыванага.

IV.

Было за поўнач.

Цёмная ноч хавала пад сваім цалуном гарадское жыццё.

Рэдкія ліхтарні туліліся да будынкаў, бязмоцныя, каб расьсеяць гушчу цемрыва.

Васіль перш думаў прайсці дамоў папярочнымі перавулкамі, кудэю было некалькі бліжэй. Пасьля раздумаў і павярнуў на галоўную вуліцу — імя Рэволюцыі.

Тут выглядала шумней, жывучай. Спяшыла ўзад ды ўперад некалькі рэдкіх, апозьненых праходжых.

На скрыжаваньнях вуліц, пад ліхтарнямі, якія па гэтай вуліцы віселі на сярэдзіне, стаялі міліцэйскія.

Васіль, неазіраючыся, пайшоў правым бокам вуліцы.

За першым кварталам напаткаў абход—трох міліцыянераў і двух цывільных.

Адзін казаў таварышам:

— Давайце мы пройдзем па вуліцы Працы...

— А тыя кудэю?

— Яны захопяць канец вуліцы Рэволюцыі і заломяць на Савецкую

Васіль не азіруўся, хоць справа йшла аб пытаньнях і яму часткаю падлежных.

Ён бачыў, што панэлі ачышчаны ад дзяўчат, дзякуючы гэтай пяцёрцы.

Раптам знапераду данёсся рэзкі жаночы піск.

Дзікі, няпрыемны.

За ім—голасная гутарка.

Пасьля змоўкла ўсё...

А праз хвілю перасьвісталіся між сабою вартавыя міліцыянеры.

Сьвіст, здавалася, прайшоў праз усе будынкі і заляцеў далёка за межы гораду.

У процілежным канцы якісьці мудрагель зглуміў дэвэ drankулі стрэліўшы.

Васіль вылаяўся.

— Усыпаць-бы прахвосту, каб зубамі страляў.

То ўжо на павароце было.

За высокім мурам—астаўся рагавы ліхтар.

Хлынула зыбкая вільгаць. Васіль ускорыў хаду, бо ціснула дрыготка—троха ад холаду, а болей ад утомы...

З-пад брамы чацьвертага дому, параўняўшыся, пачуў умольны, нерашучы окліч:

— Таварыш, пачакайце.

Было раптоўна—ажно ён сумеўся.

Азірнуўся і стаў.

Угледзеў дробны агеньчык цыгаркі.

— Таварыш, прашу вас...

Агеньчык блізіўся да Васіля.

Яшчэ праз некалькі хвілін перад ім стаяла кабета, маладая дзяўчына.

Ад яе нясло таннай пудраю „Лебедзь“ — „Простытутка, на яе ліч“.

— Пойдам са мною.

— Ідзі ты к е...

Абурэньне; злосьць ахапілі Васіля.

Ён разам падняў ногу, каб ісьці, вярнула ад яе.

Яна хапіла яго за рукаў:

Прашу вас... пойдм са мною... правядзеце мяне да Дваранска-вуліцы... правядзеце...

Я... што я, думаеш...—хацеў рэзка выляцца Васіль, але словы захраслі ў горле: штосьці паперашкодзіла ім выліца ў належнай сучэльнасьці.

Дзяўчына пачала плакаць.

Абход мяне затрымае, калі я пайду ад...—звездаюцца знаёмыя...

Я не перанясу ўсяго сораму... Прашу вас, калі маеце спагаду пойдм удваіх...

Васіль памякчэў—задумаўся.

— Не магу.

— А я пайду за вамі і скажу, што ваша жонка... Няўжо ў вас няма каліва спачування?

— Вас сьледуе караць...

— Завошта? За тое, што...

„І ўпраўду—завошта?“...

Хадзем, я правяду да Сысоеўскага перавулку.

Дзяўчына глыбока ўздыхнула ад палёгкі і ўзяла Васіля пад руку.

Пачала няпрошана расказваць сваю біяграфію —поэтычны, натхнены роман, абяцаўшы, як заўсёды, залатыя горы і знатную будучыну... і агідны фінал—панельнае жыццё.

Ужо пяць гадоў гэтага жыцця мінула.

— Ну, а далей што думаеш рабіць?

Роўнадушша ў яе голасе зацікавіла Васіля.

„Пяць гадоў—і нібыта тая!“.

— Далей... я маю каханка у другім горадзе жыве, хутка прыедзе і мы зажывом чэсным жыццём... Ён хоча, каб я да яго ехала, а я клічу да сябе.

— Так, так... Я раджу табе ехаць да свайго каханка. Навошта табе марудзіць? Навошта распрадавацца стрэчнаму ды папярэчнаму; цяпець людскую пагарду, хавацца, таіць сябе ад сьвятла... Пяць год! Бяры і заўтра-ж выяжджай да яго...

Дзяўчына маўчала, не праракала.

А Васілю думалася, што ён папаў ёй у балючае месца душы, што вось-вось выратуе ахвяру.

Ды такім лёгкім спосабам—ёмкім словам, цёплым спачуваньнем, шчырым удзелаю да яе долі.

„Вось, бачьце,—казаў ён сабе:—ці траба лепшае гадзь?”

І зноў перайшоў да ўгавораў:

— Пакінь... пакінь вуліцу... Падумай аб наступным—чым нясе на цябе шэраг надыходзячых дзён? Увайдзі ўглыб свайго становішча, перабяры да дробкі кожную думку...

Васіль не знаходзіў мацнейшых выказаў і браў пачуцьцём, жэстыкуляцыяй.

Глядзеў уперад, а не на яе.

А дзяўчына гіранічна ўсьміхалася і, калі Васіль з усёй шчырасьці запытаў яе:

— Ну, што скажаш?

Яна цынічна адказала:

— Маць яе... гэта жыцьцё... што мне яго шкадаваць... яно мяне не шкадуе...

Гэта быў стук молата па галаве.

Васіль спыніўся, зрабіў жакліваю міну і вось-вось гатоў быў накінуцца на дзяўчыну... Ужо сударажна сашчапіў кулак, вызьверыў вочы...

— Ах, ідзем, а то, вунь, набліжаецца абход,—балючым шэптам вымавіла яна і пацягнула за рукаў Васіля.

Той рушыў—безадгукна—на спатканьне абходу...

Їх падзяляў ліхтар. Яго промень асьвятляў усё больш ды больш чатыры фігуры, што йшлі ім настрэчу.

Дзяўчына ўсё шчыльней тулілася да Васіля, хочучы зьліцца з ім, каб ня прымецілі...

Нарэшце падблізіліся на адгон некалькіх сажняў.

Сярод мужчын была жанчына.

Васіль нядбайна зьвярнуў управа, думачы цішком разьмінуцца.

Некалькі хвілін і ўсё было б добра, як раптам на стыку з абходам даняслося:

— Сонька, мілая, гэта ты? Скажы, што я буду начаваць у вучастку... Мяне заарыштавалі... Чуеш, Сонька?

Васіль азірнуўся—нешта чапіла яго душы.

А дзяўчына—як немка—ні слова.

Тады аклікаўшы голас, ужо з далей, поўны злосьці, ізноў данёсся да вушэй:

— Ах ты, курва паганая, яшчэ й адгукнуцца ня хоча! Па стой-жа, свол-ач...

Гэтыя словы завяршыліся пакатным сьмехам.

— Хто там за яна?—запытаў Васіль, супыніўшыся.

Дзяўчына агідна сплюнула і пагардным голасам праказала:

— Любка, блядзюшка... Такая паганка, што...

Люба-а?!!

Васіль зьнесхаця скалануўся ўсёй постацьцю, раптам абярнуўшыся ўбок аддалёнага абходу.

— Любка, кажаш?

Падарожніца сумелася, глядзячы скрозь змрок Васілю ў твар.

— Люба Плыток? Кажы!

Ён сьціснуў ёй руку, ажно тая піснула з болю.

— Люба, Любка, па нашай кліццы—Прачка...

Васіль як стаяў, нібы на цывляках, так мігам кінуўся бегчы за абходам, крычачы:

— Таварышы-ы! Сто-ой! Люба, Люба-ачка-а!.. Пачакайце-э...

Крык агаласіў вуліцу, разьляцеўся па горадзе, зазвінеў.

Выклікаў сьвісткі ў трох канцох.

Васілю— хоць-бы што Заняўшы дух, ляцеў па панэлі, цахкаючы абсацамі па каменных плітках.

Тах, тах, тах, тах!

Абход спыніўся на другім квартале.

Настаражыліся абходныя.

— Тава-а-рышы-ы... я...—засопшыся пачаў казаць Васіль, дагнаўшы абход.

— Я... таварышы... я член... комісіі для „Змаганьня з простытуцыяй“...

Ён пакуль не ўзіраўся на арыштаваную кабету, якая стаяла збоку.

— Вось мой манда-ат...

Рука шустра лавіла па кішанёх жакеткі.

— Вось... чытайце-э...

Васіль падсунуў міліцыянеру чырвоную картку.

— Ну, што вам нужно, таварыш?

— Я... я прашу... патрабую, каб вы...

Ён ня мог адсапціся

... Каб вы пусьцілі яе пад маю паруку... Люба—не простытутка...

Яна не павінна быць...

— У чым рэч?

Тады Васіль падбег пад затрыманую, зазірнуў ёй у вочы і ў голас праказаў:

— Люба, пойдзям са мною, пойдзям да мяне... Як ты магла да гэтага, дайсьці? Як ты расылася?..

— Вінават... перабіў міліцыянер, палажыўшы на Васілёва плячо руку.

— Дайце мандат я запішу нумар і вашу фамілію.

Ня глядзячы на міліцыянера, Васіль выняў з верхняе кішані жакеткі ўжо пасьпеўшы зьмяцца мандат і даў яго міліцыянеру; а сам ня сьціхаў, гаварыць да кабеты:

Люба?—ты не пазнаеш?.. Як ты магла? Што ты зрабіла для?.

Міліцыянэр перабіў:

— Наце мандат... Васіль Крыга—добра.

Абход аддзяліўся ад Васіля і пайшоў наперад, пасьвістваючы ды сьмяючыся.

А Васіль яшчэ з пяць хвілін пастаяў з Любаю, засыпаючы яе пытаннямі, пасля ўзяў яе пад руку, і яны ўдваіх вярнуліся назад, на сустрэч мігутнаму сьвятлу ліхтарні.

V.

Як пайшло далей Васілёва жыццё?

Усё ў той-жа каморцы-каюце, пры той мэбліроўцы.

Люба была прапашчаю.

Што ёй яго цёплыя словы?

Васіль астаўся адзін. Адзін, аброшчаны кіпучай, творчай працай, цалкам адданы ёй, але незадавольны яе мірным станам, жыве ён. І ма-рышца яму фронт, змаганьне, паходы, паходы. Калі тое будзе, што ён павядзе храбрыя ўзводы туды, на захад?

Люба чапіла сэрца—Люба—дробны выпадак самотнага жыцця Чапіла і згінула. Не ўдалося—прайшло. Так бывае ў жыцці... Значыць ён нарадзіўся жыць не для сябе, а для ўсіх.

Дзе-ж паказаць гэта ясьней, як ня у бойцы за свабоду?

НАШ ЛЕТАПІСЕЦ

Янка Купала

Пасьянчаю ў. Ігнатоўскаму ў дзень
пятнаццацігодзьдзя яго культурна-грама-
дзянскай працы на ніве Беларускай.

Пад нашэпты пушчаў-бораў,
Пад напевы завірухаў
Летапісец твoryць творы,
А ты слухай, шчыра слухай.

Беглі векі, як ручаі
Паміж нашых сыцежак, межаў,—
Чужаніца байкі баіў,
А ён толькі праўду рэжа.

Як жылі, як вечавалі,
Як пасья былі ў прыгоне,
Адаб'е, як у крышталі,
Летапісец наш сягонья.

Думкі мудрыя ён піша,
Нібы пацёркі з бурштынаў,—
Як пазбыцца лішніх крыжаў,
Як падняць дабро краіны.

Вызначае шлях наперад—
Дзе, кудой ісьці нам лепей,
Каб ня ўпалі зноў у нерад,
Каб палон не ашчарэпіў.

І ўзбуялі нашы людзі,
Пачалі ўвысь голаў высіць...
Зручна жыць на сьведзе будзе,
Калі ёсьць свой летапісец!

„БРА... ГІНЬ“...

У. Дубоўка

...Эвалі дзяўчыну тую: Алеся..
Цяпер у нас ня любяць гэта імя..
(З народнае легенды).

1.

Калі неба ускоўдрылі хмары
і месяц твару ня мае ў вадзе,
значыцца—з багуністых амишараў
едзе бяда на бядзе.

Спахмурнела і вёска ў лесе:
ты, васеньняя ноч, ня пужай!
Дык чаму-ж, дык чаму, Алеся,
прыгажэй ты за ўсіх дзяўчат?

Ці-ж ня ты хадзіла ў брусніцы
пазаўчора адна-адна?
Перасталі і хвалі бруіцца,
хаваючы зірк твой на дне...

Ты сыпавала, а гукі галасілі,
і шумлівы лес галасіў.
Колькі сьлёз тады жоўтых і сініх
пазьялятала з дубоў, асіні..

Гэта-ж пан з паляваньня ехаў,
прыпыніў свайго каня:
— Ці ня здань?—Але з рэхам
твае песьні жыццём зьвіняць.

То ня хмель завіваецца стромка:
гэта вусы пан закруціў.
Ляжа маці старая на саломку,
будзе моцна паноў клясьці. .

Спахмурнела і вёска ў лесе:
ты, васеньняя ноч, ня пужай!
Дык чаму-ж, дык чаму, Алеся,
сьцены хаты старэнькай дрыжаць?

Панаехалі сваты нечакана,
ня пыталі у маці, братоў.
— Чым сястру даць на зьдзекі пану,—
лепш яе хай шлюбую дол...

— Дзе-ж мае вы, таварышкі-сёстры?—
Расплятайце косы, вядаеце на пасад...

Зазваніў брат сякерай вострай
— наўцекі адзін і другі брат.

Да зямелькі прыгнуліся волькі,
і звалілася зорка з неба, адна...
— Сьмерць і вам!—пан шалёна загойкаў,
але іх—ня спыніць, не здагнаць...

2.

Шпарка бегаюць панскія коні
праз пагуркі, лясы і пяскі.
Не здагнаць дзяццюкоў ім ніколі,
бо помстай гараць дзяццюкі.

Праз лясы і пяскі, і пагуркі
праляцелі ужо яны.
Перагналі і ноч, а грукат
конскі—праглынулі туманы.

Не пярун загрымеў там, дае зоры:
спатыкнуўся малодшы брат.
— Ой, мой родны, на наша гора
лёс маю сілу ўжо забраў...

І сьлязьмі заліліся вочы,
застагнала цяжка зямля.
Стуль крыніца цяпер плюскочыць:
да Дняпра яе хвалі шумяць...

— Нашы сьлёзы нам сьцежку значаць,—
ты ўстань, мой малодшы брат!
Па сьлядох нашых едуць гарачых;
на вяроўках пацягнуць назад...

І пайшлі да лоняй Дняпровых
праз пагуркі, пяскі і лясы.
На дарозе—палынь і чарнобыль,
а ноч—запляла валасы...

3.

Цяжка капаты вобземлю звоняць,
даганяюць жыцьцё не сваё.
За балотам ня будзе страшыць пагоня;
на балота брат брата узьвёў.

То ня сонца хмары пакрышыла
і праменьні прыгоршчамі разьліло,—
большага брата прыгарнула па шыю
і за шыю сьціскае балота далонь.

Ня туман папоўз над лясамі,
не на сыцежкі раса лягла,—
гэта вочы братом завязалі,
завязала журбы імгла...

— Мне ня шкода жыцця маладога,
непражытых ня шкода гадоў.
Каб яшчэ, каб яшчэ нядоўга,—
прывялі-б мы назад цэлы полк...

То ня дуб нахіліўся да дуба,
у зямлю каранямі урос:
брат ня верыць, што брата згубіць,
ды прадоньне багністае скрозь.

Ужо большаму вусны вада замыкае,
ужо меншаму мые калені вада.
На памежку жвірам рассыпаўся камень:
— Не давай... не давай...

Не давай, а балота цалуе пояс,
не давай, а далёка, аж дзе берагі...
Застагнаў у паветры немы голас:
— Бра... гінь...

Раса не зіхацела на сыцежках...
Асака ня шумела з трысьцём...
Толькі адзін узышоў на памежак...
Вецер кругі на могілцы сыцёр...

4.

Было, адзвінела, а пыл нябыцця
зраўняе з зямлёй нават камень.
Адны толькі дрэвы лісьцём шамаццяць,
ды песьня гучыць, ня зьнікае...

У цёмныя ночы галосіць туман,
у ночы васеньнія—„Бра... гінь“...
Няма дзяцюкоў тых, дзяўчыны няма,
а вырас' на беразе Брагін.

Мястэчка наўкол абымае рака,
на звалі Брагінкаю людзі...
Ня кіне яна на паноў наракаць:
да помсты і звала і будзе ..

М А Ц І

Я. Немаанскі

I.

Два-тры смалякі, што датлявалі на прыпеку, ледва разганялі цемру ў хаце. Полымя то замірала, то йзноў некалькімі язычкамі ўскаквала; здавалася, што па хаце лятае вялізарны матыль і скрыдла яго з аднаго боку чорныя, а з другога белыя. Стол, услон, тапчан і іншае начыньне ў хаце было нібы жывое: усё рухалася, рабілася то большым, то меншым, толькі ня чуцно было ніякага гуку. Толькі знадворку, за вакном чуцен быў бязупынны посьвіст ветру і ляскат чым-та аб сыцену.

Старая Тацяна сядзела на лаве супроць печы і нямігучымі вачмі глядзела на тлешныя корчкі. Як-бы не ўглядацца ў яе з боку, нельга было сказаць, што гэта сядзіць жывы чалавек: ні адна жылка ў яе твары ня краталася, вочы былі быццам заслонены цяжкаю завесаю, сухія рукі сыціснуты на грудзёх. Усё яе аблічча якраз падыходзіла пад цемнен хаты і пад тыя бязгучныя скокі, што рабілі па хаце розныя прадметы пад гукі музыкі—ветру. Толькі пры моцных уздымах ветру, калі ляскат знадворку раздаваўся і ў сыцену і у дзверы сяней, яна ўздрыгвала і галава яе паварочвалася ў бок ваходу. Але зразу яна йзноў прымала звычайную пазыцыю, толькі на нейкую хвіліну па твары яе праходзіла цень незадавальнасці. Так сядзела яна доўга, ня ведаючы ні гадзін, ні хвілін.

Многа начэй правяла яна адна ў сваёй пустой хаце. Даўно ўжо яна скончыла сваё жыццё, здольнасць уцяміць бягучыя зьявішчы. Усе яе думкі, усё пачуццё—у мінулым, і гэтае мінулае яна варочае кожную ноч у сваёй старой галаве. Няма ў яе і ніякіх жаданняў, апроч аднаго, якім яна жыве ўжо пяць-шэсць гадоў. У доўгія ночы яна перабірае ўсіх сьвятых, вядомых ёй, зварочваецца да ўсіх патаемных сіл, просіць у іх да сябе літасці, каб жаданьне яе выпаўнілася. Але дарэмны ўсе яе модлы, усё скаргі...

Тацяна са сваім Васілём доўгія часы жылі ў Петрыкаве. Пажапіліся яны, як Васілю ўжо было гадоў каля дваццаціх васьмёх, і ён быў ня толькі добрым цесьляю, але нават пачаў пакрысе сам браць падрады на пабудову невялікіх бярлін. Далей-болей, і Васіль Талока зрабіўся

найбольш вядомым з пятрыкоўскіх майстроў і падрадчыкаў. Зажылі яны зусім добра, мелі ўласны дамок з трыма пакойчыкамі. Старэйшага хлапца свайго, Міхася, Васіль захацеў зрабіць „вучоным“ і паслаў яго ў гарадзкое вучылішча. Праз год-два Міхась стаў запраўскім панічыкам і, прыяжджаючы на лета дадому, ганарыста шпацыраваў у свята каля царквы. Маці не магла нацешыцца сваім Міхасём і ў яе было толькі й гутаркі з суседкамі, што аб старэйшым хлопцу. Меншы сын, Рыгор, зусім быў няудалым; няпрыемны з твару мауклівы, непаслухмяны, ен яшчэ малым быў прыкрым мацеры. Яго таксама хацеў бацька вучыць у школе, але тае карысці, што чакаў ён ад вучэння сына, ня было. Рыгор вучыўся, але раптам з ім нешта зрабілася і, калі увосень яго хацелі паслаць у вучылішча, ён адмовіўся ехаць. Ні ласкі ні пагрозы не памаглі: Рыгор выстаў на сваім і застаўся дома. З гэтага часу паміж ім і бацькамі пачалася нясупынная барацьба, давеўшая да таго, што як-бы Рыгор ні рабіў, усё не падабалася ні бацьку ні мацеры. Старая Тацяна і цяпер, сядзячы адна цэлымі начамі, нияк не магла пагадзіцца са сваім малодшым сынам.

Калі Рыгору было гадоў шаснаццаць, ен зусім пакінуў бацькоў і пайшоў на работу да аднаго з пятрыкоўскіх кавалёў. Міхась-жа скончыў вучэнне і чакаў нейкі час, выбіраючы, куды пайсці на службу. Але выбраць яму так і не давялося. Раптам паўсюль праняслося слова „вайна“, і Міхась быў узяты на вайсковую службу. Тацяна як перад сабою бачыць ясную раніцу, калі з Петрыкава пцягнуўся доўгі шнур маладых хлапцоў, па баках якога ішло і галасіла ледва ня усё мястэчка.

Прайшла зіма, пачалося лета, а вайне усё ня было сьціхання. У Петрыкаве завялося ўжо некалькі калек: хто бяз рукі, хто без нагі. Тацяна са ўсцішшам думала аб сваім Міхасі, бачачы кожную хвіліну яго ў сваіх думках то забітым, то скалечаным. Але Міхась быў на нейкі час захаваным: яго паслалі вучыцца на офіцэра. Ён знарок доўга ня пісаў са школы, а маці рвала на сабе валасы і цэлымі днямі галасіла па ім, як па пакойніку. За тое-ж яна страціла розум ад радасці, як ён заехаў дадому з блішчатымі наплечнікамі. Да радасці, што яе Міхаська жывы і здаровы, яшчэ далучалася пагарда мацеры за сына, які „вышаў у людзі“. Ня было ў мястэчку чалавека, якому б яна не пахвалілася сваім сынам. Але ўсё так каротка ў жыцці: Міхась праз тыдзень ізноў паехаў туды, дзе траслася зямля і дзе сьмерць шырока махала сваёю касою. Ізноў пачала Тацяна кожны дзень хадзіць да пошты, чакаючы вестак, ізноў сэрца яе калацілася, як яна давала Васілю чытаць атрыманы ліст.

— Ах, божа-ж мой, божа! Што гэты ліст,—прычытала яна, можа ў тую хвіліначку, як мы чытаем, яго ўжо зляжылі ў сырую зямельку.

Васіль утрымліваў яе, але ненадоўга. Так ішлі дні, тыдні, месяцы, гады...

Ужо пацягнулі ў салдаты і Рыгора. Як яго партыя выходзіла з мястэчку, ніхто ўжо не галасіў. Вайна зрабілася звычайным зьявішчам і не хапала ў жанок і мацярок сьлёз. Была і яшчэ адна розьніца: здадзеныя ў салдаты ішлі моўчкі, бяз царскіх портрэтаў; некаторыя гаварылі сваім:

— Нічога, мы хутка дома будзем!

Рыгор перад адпраўкаю заскочыў да сваіх бацькоў і проста разьвітаўся з імі. Тацяна заплакала і пачала хрысьціць яго на дарогу.

Ня плачце, матка, і ня хрысьцеце мяне, гэта ні мне ні вам не пасобіць.

Адшчапенец быў, адшчапенцам і застанецца,—прамовіў бацька.

Вайна ўсё цягнулася. Васіль неяк зразу надта пастарэў і ўжо ня мог выходзіць на работу. Работы таксама пачало станавіцца усё меней, гандаль скарочваўся, платы і бярэны ўсе менш сталі паказвацца на Прыпяці. Дзень за дзень Васіль усё больш марнеў, а каля апошняе прачыстае, заснуўшы раз увечары, не ачнуўся.

Тацяна пачала жыць адна. Пацягнулася доўгая зіма. Ня было ўжо хлеба, і Тацяна хадзіла па суседзях. Потым пайшлі чуткі, што скінулі цара, што хутка скончыцца вайна. Тацяна спалохалася,—як прыдзецца жыць без цара, але адна думка аб тым, што разам з царом кончыцца вайна, а тады пернецца яе Міхась, ну і Рыгор, сыцішала яе несупакойства. Але час ішоў, вайна не супынілася. Рыгор не падаваў аб сабе ніякае весткі. Міхась-жа часта пісаў лісты, у якіх ён усё больш ды больш скардзіўся на салдатаў, на нейкіх „соцыялістых“, якія зусім зьняважаюць офіцэраў, нават б'юць іх. Для Тацяны слова „соцыялісты“ стала нарожым, а людзей, якіх так звалі, яна называла зладзеямі.

Мінула лета, пачалася восень. Вайне ня было відаць канца. Тацяна ўжо зусім ня мела на што жыць. Добра, што адзін з старых сяброў яе мужа параіў прадаць дом. Знайшоўся нейкі ахвотнік купіць яго, і Тацяна з соткамі двума ў кішэні перабралася ў невялічкую веску вёст за пяць за мястэчкам, дзе далі заняць ёй пустую хатку з краю.

Як толькі пачаліся халады, па гасьцінцы з Турава на Петрыкаў пацягнулася шмат салдатаў з таго боку, дзе была вайна. Асабліва ўночы ўсе хаты ў вёсцы дапоўна набіваліся імі. З іх гутаркі Тацяна зразу мела, што хутка скончыцца вайна, што ўсе разыходзяцца дадому. Сэрца ў Тацяны задрыжала ад радасьці: вось і яе Міхась будзе дома. Яна то ў аднаго, то ў другога пыталася, ці ня ведалі, ці не сустракалі офіцэра Міхася Талоку.

— Офіцэра? А ліха іх мацеры, шмат іх было, ды ня будзе больш,—адказвалі ёй.

— Як ня будзе?

— А так і ня будзе! Усіх трэба перадушыць!

Тацяна хрысьцілася і чула, як на нейкую хвіліну сэрца яе пакідала стукаць.

Соцыялістыя, думала яна, і адкуль гэта іх так многа набралася?

Трывога яе з кожным днём усе пашыралася, без канца. Людзі ішлі, ехалі на конях верхам, на вазох, ішлі днём і ноччу; здавалася, што там за Туравам ужо нікога не засталася. Тацяна цэлымі гадзінамі прастойвала і глядзела на захад, але таго, каго яна хацела ўгледзець, ня было. Усё часьцей ды часьцей пачала залазіць у яе ў галаву думка, што яго забілі свае ці немцы, усё роўна. Ішоў тыдзень за тыдням, думка аб сьмерці Міхася зрабілася звычайнаю, надзеі гасьлі, а разам з імі замірала пакрысе жаданьне жыцьця. Маці, быццам ахопленая летаргіяй, усё часьцей і падаўжэй нярухома сядзела там, дзе ёй прыйшлося сесці.

Хваля, кранушых з вайны салдатаў, прайшла. Некалькі дзён было так нязвычайна ціха, што жудасьць брала ад гэтага раптам устаўшага супакою. Але гэты супакой быў нядоўгім: ізноў забразгала на шляху, ізноў пацягнуліся вайсковыя, але толькі ня скопам, а роўненькімі шнуркамі; адзежа і увесь выгляд іх быў чым-та іншым, чужым. Прышлі немцы. Тацяна без баязьлівасьці, без зацікаўленьня глядзела на праходзячыя шнуркі чужых людзей. Што яны маглі зьмяніць у яе жыцьці? Усё скончана: няма ні страху ні цікавасьці.

У гэтую ноч у душу Тацяны на нейкую хвіліну заскочыў праменьчык і разagnaў крыху цемру. Нешта каля вялікадня ў поўнач раптам зьявіўся Рыгор. Тацяна помніць, як у яе зразу спала заслона з вачэй, як сэрца ізноў пачало пажывому паршывіцца ў грудзёх, як яна імкнулася хоць і на Рыгору выказаць усю сваю ласку, увесь імггь растоптанага даўно пачуцьця. Але і тут над ёю пакпіла жыцьцё.

— Нам трэба рабіць рэвалюцыю, сказаў Рыгор, я з табою заставацца не павінен.

Што гэта за рэч такая — рэвалюцыя, дзеля якога можна кіннуць аднаю мацёр, Тацяна не магла ўцяміць. Рыгор чунь сьвет на другі дзень згинуў, і Тацяна засталася ізноў адна. Нечаканае паяўленьне Рыгора закінула з аднаго боку надзею, што вось можа так раптам вернецца Міхась, а з другога ўзняло абуреньне на Рыгора за яго жорсткасьць, за нядбальства да яе, да мацеры.

Немцы доўга стаялі, потым прышлі расійцы бальшавікі. Рыгор заходзіў да мацеры, але нават ня скідаў сваё шкураное жакеткі і раменьне з пісталетам. Потым была вайна, прышлі палякі, яшчэ ваявалі так без канца. А Міхася ўсё няма. Надзеі то уздымаліся, то надоўга гасьлі... А Рыгор прадаў матку за рэвалюцыю...

Тлелі корчыкі на прыпечку, скакалі па хаце цені. Тлелі надзеі, гасьлі; скакалі думкі ад вайны к вайне і крывавае заслона закрывала вочы...

Сядзела Тацяна адна перад сваім агоньчыкам, мінулае праходзіла перад яе вачмі, сучаснае-ж яе ня цікавіла і яна ня ведала, што робіцца на сьведе.

Знадворку нешта забраскатала мацней, чымся ляскаў дагэтуль вецер. Тацяна ачнулася ад сваіх думак, прыслухалася. Хтосьці хадзіў каля хаты, а далей пачуўся ляскат колаў. Ляскат усё бліжэй і хутка спыніўся.

— Ну, прыехалі, злазь з возу, — пачуўся мужчынскі голас, — а ты, Хведар, распражы ды пакармі каня.

Зараз у сенцах раздаўся шаркат каля дзвярэй Яны адчыніліся і ў хату увайшлі мужчына з кабетаю Тацяна прыглядалася пільна, але не магла разгледзець твару ні мужчыны ні кабеты. Увайшоўшыя таксама ня бачылі Тацяны, якая сядзела у цемні, куды не дасягалі праменьні ад тлеўшых вугольчыкаў.

— Тут так ціха, быццам бандыты прайшлі, — прамовіла ўвайшоўшая кабета.

Можа матка кудысь вышла... Ну, разьдзявайся, зьвярнуўся мужчына да кабеты і пачаў рашпільваць гузік. свайго кароткага кажушка

— Рыгор, гэта ты?

Тацяна кінулася к сыну, які ад нечаканасьці адскочыў убок.

— Пачакай, пачакай, матка! Тут нічога ня відаць, запалі ты лямпу!

Якую лямпу? У мяне і газукі нават няма; вось гэтыя смалякі — усё сьвятло ў мяне.

Тацяна нагнулася, узяла пад прыпекам некалькі смаловых корчыкаў і кінула іх на вугольля. Праз хвіліну полымя ўскочыла і асьвятліла пярэдняю частку хаты.

Прыехаўшыя ўжо распрануліся, і Тацяна, павярнуўшыся ад агню, ўгледзела прыгожую маладзіцу ці дзяўчыну

Гэта мая жонка, — паказаў рукою Рыгор, Алесяю зваць

Тацяна падышла, павіталася, а далей ня ведала, што рабіць. Зразу яна хацела выказаць і да сына і да нявесткі як найбольш ласкі і радасьці, але дзесьці у горле стаў нейкі клубок, які не даваў таварыць. Яна так даўно чакала хоць капелькі радасьці, так даўно пахавала беспасрэднае пачуцьцё, што яно цяпер ашаламіла яе і яна была быццам прыціснутая цяжарам усклынуўшых раптам даўно страчаных перажываньняў. Дзесьці яшчэ ў глыбі разуменьня і пачуцьця шавялінулася і скарга на сына, што ён ажаніўся, сьшоўся з гэтай чужою кабетаю жыве ўвесь час з ёю, тады як яна, яго маці, валачэ сваё жыцьцё аднаю, нікому непатрэбнаю, аднаю з ператрываным сёу усьцішшам. Клубок усё павялічваўся, не даваў дыхаць, і Тацяна, як ні шыпівала губы, ня стрымалася: старое цела яе затраслося ад цяжкага плачу, і яна, аслабеўшы, апусьцілася на зямлю.

Ачнуўшыся, Тацяна ўперад за ўсё ўгледзела схіліўшыся над ёю твар Алесі. Апошняя сваёю рукою ціхенька гладзіла яе голаў, а другою падносила да яе носу нейкую маленькую бутэлечку. Тацяна прымеціла ў твары Алесі такую дабрату, што зразу ёй стала лёгка і ўся няпрыемнасьць, якую яна адчувала да яе ўперад, раптам саскочыла.

Што-ж гэта са мною было? — запыталася яна у Алесі.

— Вы, матачка, надта аслабелі.

Слова „матачка“ гэтае прыгожае кабейны напоўніла сэрца Тацяны такім цяплом, што яна ізноў ня вытрымала і сьлёзы паліліся з яе вачэй, але на гэты раз ужо добрыя, шчаслівыя. Хутка абедзве кабеты. старая і маладая, ужо былі зусім блізкімі.

Рыгор тымчасам перанёс у хату з возу клумкі і дэзве ці тры скрынкі. размеркаваў іх, быццам яны павінны надоўга застацца на месцы. Тацяна раз-по-разу паглядвала на Рыгора у яе на вузнах было запытаньне, якое яна баялася выказаць. Кожны раз, як сын выходзіў у хату з чым-небудзь, яна паварочвалася да яго, гатовая запытацца, але нейкая недавернасьць і да сябе і да ўсяго у жыцці затрымлівала яе. Як толькі Рыгор скончыў пераносіць сваю маемасьць і застаўся ў хаце, Алеся-ж вышла паклікаць прывезлага іх Хведара. Тацяна боязна падышла да яго.

— Рыгорка, ты ўжо больш мяне не пакінеш? Не панясеш сваю голаў на гэтую вайну?— запыталася яна.

— Вайна, матка, ужо скончылася!

— Скончылася? Гэта праўда?

— Праўда.

Сэрца Тацяны упала. Яна змоўкла і вочы яе йзноў зрабіліся па-тухлымі, няжывымі. На яе найшоу звычайны стаўбняк.

Так Міхася няма у жывых, няма! — шаптал яна, — няма нявернецца.

Што вы, матачка, што? Ён можа і жывы, — гаварыла падышоўшая Алеся, мала што бывае у гэтыя часы, калі сьвет так перакруціўся. Вось можа здарыцца так, што у адзін вечар ён ісьць у дзьверы, як мы сягоньня. Кіньце ўбівацца.

Рыгор з-пад лоба паглядзеў на кабет, усміхнуўся пра сябе, але не прамовіў нічога.

Алеся-ж супакойвала матку:

Вайна ўжо скончылася і больш ня будзе. Нашым удалося адалець і паноў, і офіцэраў, і ўсіх іназемцаў. Цяпер ужо ніхто больш не палезе на нас. Так вось і Міхась дзе-небудзь знойдзецца ды прыдзе дадому.

Ласкавы голас, жаночыя мяккасьць Алесі рабілі нязвычайны ўплыў на Тацяну. Яна вышла з стаўбняку і жыццё ізноў заблішчэла ў яе вачох. Вячэра не ў адзіноце, а з сынам, хоць і няласкавым, і нявесткаю, гутарка—зусім супакоілі яе і можа першы раз за гады трычатыры яна адчувала што жыве так, як малявалася ёй жыццё.

У гэтую ноч Тацяна не зьвяла вокам ні на адну хвілінку. Некалькі раз яна ціханька, каб не пабудзіць маладых, злазіла з печы, падыходзіла к лаве, на якой спаў Рыгор, нахілялася да яго твару і падоўгу разглядала яго, быццам ня верачы, што гэта ён сам, яе сын. Хоць гэты, ды ўсё-ж-такі жывы і не калека. Думкі яе пераскоквалі і на Міхася,

але яна старалася адагнаць іх ад сябе, цешучыся тым, што ня ўсе маткі могуць мець тое шчасьце, якое дасталося ёй. Наглядзеўшыся на сына, яна залазіла йзноў на печ і пачынала маляваць сабе будучыну. Цяпер ужо Рыгор назаўсёды застанецца з ёю; у Алесі будуць дзеці, якіх яна, Тацяна, будзе няньчыць. Усе яны йзноў перабяруцца ў мястэчка, набога Рыгор быў здольным майстрам.. Міхася няма, але што-ж зробіш? Ды й можа Міхась ня стаў-бы жыць з ёю, усё-ж-такі ён быў з панскім густам, фанабэрыяй. „Не, не! што гэта я сабе думаю? Мой Міхась ня кінуў-бы мяне, каб яго не закруціла і не замяла гэтая завіруха“. Тацяна пачынала няведама у які раз варочацца да сваіх звычайных думак, настрою. Але прысутнасьць у хаце жывых людзей разганяла яе чорную мэлянхолію. Яна паглядала ўбок Рыгора, хоць і ня бачыла яго ў цемнаце. Раптам аднекуль выскачыла баязьлівая думка, пакруцілася ў мазгах і пала на сэрца трывогаю: ці праўда, што скончылася вайна, ці застанецца дома Рыгорка? Трывога ўсё ўзрастала. шырылася і не зьмяшчалася ў грудзёх Тацяны. З болей і нязвычайнаю пакутаю яна йзноў падышла да сына і дрыжэўшаю рукою правяла па яго твары.

— Не пакідай мяне, — прыдушана прастагнала яна.

— Хто тут? спрасонку крыкнуў Рыгор і схапіўся за пісталет, што ляжаў побач з ім на стале.

— Гэта я, Рыгорка, не палохайся!

— Чаму ты ня сьпіш, матка?

— Ня сьпіцца, сыночак, усякія думкі лезуць у голаў... Рыгорка, скажы мне праўду: ты не пакінеш мяне больш?

— А, добра, што ты нацяміла мяне.

Рыгор палапаў каля сябе рукою і, знайшоўшы сярнічкі, запаліў агонь, каб паглядзець на свой гадзіннік.

— Ого, пара ўжо! — і ён хутка ўскочыў з пасьцелі.

— Куды табе пара, Рыгор?

— Куды? Канчаць рэвалюцыю!

Йзноў гэтае незразумелае слова. Аб ім яна ведала толькі, што гэта вайна, стрэлы, сьмерць.

— Рыгорка, ты-ж казаў, што вайна скончылася?

Вайна то скончылася, але як пасья хваробы выходзіць гной, так і пасья ўсіх гэтых войнаў застаўся яшчэ чалавечы гной, які імкнецца запаганіць хваробаю ўвесь народ... Алеся, уставай!

Алеся хутка ўстала і пачала разводзіць агонь на прыпечку. Тацяна стаяла свая-не-свая і нічога не разумела, што сказаў ёй сын.

— Рыгорка, дык што-ж ты пойдзеш рабіць? — запыталася яна.

— Вось што, матка, ведайце: вайна то скончылася, але ня ўсе во-рагі зьмірыліся з намі. Цяпер яны ня йдуць адчынена вайною, але, хаваючыся па лясах, кідаюцца на нас з-за вуглоў і спаганяюць сваю помсту

забойствам ня толькі рабіўшых рэволюцыю, але нават зусім ня меўшых ніякага удзелу ў ёй. Вось гэтых нягодных людзей і йду я лавіць разам са сваімі таварышамі.

Так гэта-ж ізноў, як вайна! Рыгорка, ня йдзі, застанься тут!

Гэтага нельга зрабіць. Вы прытулеце вась Алесю ды нікому не кажэце, што я быў тут. Калі будуць пытацца аб Алесі, то вы яе маёю жонкаю не завеце.

— Чаму?

А таму, што гэтыя бандыты перш усяго распраўляюцца з бальшавікамі і іх раднёю.

— Ты бальшавік?

— Вядома, а кім-жа мне быць!

Тацяна яшчэ больш астаўбянела. Яна чула, што бальшавікі яшчэ горшыя за соцыялістых. Міхась... яго родны брат бальшавік. Тацяна чужымі вачмі пазірала на Рыгора, баялася яго. Шкураная жакетка, пісталет на рамені з боку палохалі яе. Між ёю і сынам ізноў устаала сьцяна, якая некалькі гадоў таму назад трохі-што ня была знішчожана. Ізноў само на сабе паўстала і Тацяны пытаньне, якое яна доўга напружалася парашыць: якія маюцца ў сьвеце сілы, што могуць быць мацнейшымі, як сувязь мацеры з дзіцём? Яна не знаходзіла іншага адказу на гэта пытаньне, як парушэньне ў апошнія часы усіх чалавечых адносін збасьціліся людзі.

— Так ты пойдзеш, пакнеш мяне, зьняважыш мае сьлёзы, маю доўгую пакуту?

— Пайду, матка.

Рыгор, ужо зусім гатовы, разьвітаўся з жонкаю і падышоў да мацеры. Яна, як шалёная, кінулася яму на плечы.

— Рыгорка, сыноч, не хадзі!—нема загаласіла яна.

Мом кі зьняў Рыгор яе рукі са сваіх плячэй, павярнуўся і вышаў з хаты. Маці бяз сілы апусцілася на ўсё, і няжывыя вочы яе глядзелі няведама куды. Алесь падышла да яе, узяла яе руку і сказала:

— Не сьрдзіце на мяне, матка, ён павінен быў пайсьці. Яму было цяжка вас кінуць, усё-ж-такі ён сын.

Няма, мяне аднаго сына, здушана адказала маці.—Першага сьмерць забрала, а другі... другі...

Яна не даказала і яшчэ ніжэй апусьціла голаў.

II.

Далёка на поўнач ад Турава аж да Старобіна і на поўдзень да краю Беларусі цягнуцца вагromністыя Тураўскія лясы. Толькі маленькімі плямамі раскіданы сярод іх, далёка адзін ад другога, прагалы. дзе жыве чалавек. Увесь жа абшар, каб паглядзець на яго зьверху, выглядае магутным цёмнасінім морам, якое крыху сьвятлее там, дзе лес аддае сваё

месца травяному балогу. Высокія хваіны і яліны, абвешаныя, як стары дзед барадою, сівым мохам, сумныя ўдзень, уночы страшныя сваёю чарнатаю, удзймаюцца ўгару, пераплятаюцца там сваім гальлём, не прапускаючы ўніз ні аднаго праменьчыка сонца. Пад іх нагамі, як дзеці, захаваныя бацькамі, але досыць дасціпныя, лезуць уверх тоненькія, прыгожыя хваінкі, шабылтаецца маладая асінка, раскідае шырока, быццам ловіць каго, сваё гальлё гарэшнік, лезе пад самы нос сарамяжае бярэзінкі малады, але драпежны дубок Уся гэтая моладзь хоча сонца, скардзіцца на старых, што вылезлі ўверх і ўсё забралі, пражэцца захапіць у суседа вольнае месца і так пераблытваецца між сабою, што нельга разабраць, хто з іх дзе сядзіць.

Трудна пралезці скрозь гэты гушчарнік. Толькі маленькія, вузенькія, бягучыя, як змейкі, дарожкі праходзяць па гэтым лесе. Часта трапляецца так, што дарога раптам натыкаецца на балота, куды ня толькі чалавеку, але нават і птушцы боязна ступіць, да таго яно дрыгвотна. У другім разе ад дарожкі адыходзяць у бакі такія-ж самыя іншыя дарогі, якія так выкручваюцца між сьцянамі ялін і дубоў, што можна праходзіць цэлы дзень і ўвечары апынуцца на тым самым месцы, дзе быў раніцою. Нават сяляне, якія пражываюць сярод гэтых лясоў усё жыццё, ня любяць іх і баяцца заходзіць у іх сярэзіну. У ціхую пагоду, асабліва ўвосені, калі над лесам стаіць цалыя дні густы, як бавэльна, туман, у гэтым лесе адчуваеш сябе, як у труне: нішто ня кратаецца, ня чуць ні аднаго гуку, за дзесяць крокаў нічога ня відаць. Калі-ж уздымецца бура, то лес напаўняецца стогнам і энкам: кудлатыя хваіны хістаюцца з боку ў бок, стары, каравы дуб рыпіць, нібы скрыжэча зубамі, яліна шыпіць, бярэзіна ня вытрымлівае і са званам і жаласным „ах“ валіцца на зямлю, губячы па дарозе ўхаваную ад непагоды моладзь. Сярод гэтага гоману то тут то там раздаецца ні-то плач, ні-то сьмяртэльны энк: можа гэта кволая лясная птушка б'ецца ў кіпцёх каршуна, можа заяц плача, пакідаючы жыццё ў зубах ваўка. а можа і чалавек рэжа чалавека.

Жудасны лес; і многа ў ім такіх частак, дзе яшчэ ня ступала чалавечая нага. Затое шмат ён дае прытулку для грознае зьвярыны і воўк, і мядзьведзь, і каршун, і сава маюць тут сабе бяспечны куток. Шырока прымае лес і чалавека, калі яму не хапае месца ў грамадзе: ці пакраў ён коняй, ці забіў каго, альбо калі яму трэба спагнаць помсту ці аграбаваць каго, ідзе ён у гэтыя лясы, якія ахоўваюць яго, як маці сваё дзіця. Пад лапамі карэньніў выяврутага бураю дуба можна знайсці хату, у балотце няпрыступную крэпасць...

Стаяла на дварэ восень. Ужо некалькі дзён ішоў бяз прыпынку дождж дробны, як імгла. Дні былі шэрыя, туманныя, нельга было разабраць, калі канчаецца дзень і пачынаецца ноч. Ночы-ж былі такія цёмныя, што ўдвох кроках ня відаць было нічога хоць вока выкалі. У такую ноч сярод лесу, на невялікім прагальчыку блішчэў агонь, а каля яго сядзела

пяць чалавек. Хто з іх быў у салдацкім шынэлі, хто проста ў сялянскім кажуху, адзін-жа нават у шэрым офіцэрскім шынэлі з блішчастымі наплечнікамі. На голаў сабе яны нацягнулі мяшкі, а ў офіцэра быў насунуты башлык. Вакол валяліся стрэльбы, нажы ў шкураных чэхліках, торбачкі з патронамі, парожні забруджаны ядою чыгун, кавалкі хлеба.

Агонь ледва гарэў. Мокрыя дровы і суччо тлелі, дымілі і нават не давалі сагрэўку працягнутым да іх рукам. Зверху раз-по-разу падалі буйныя каплі, якія зьбіраліся на гальлі.

Ну і пагода, на яе ліха, — вылаяўся адзін у сялянскім кажуху, — раскісьнеш тут седзячы.

— На чорта мы тут сядзім. — адказаў другі. — Выдумалі яшчэ вайсковую тактыку, патрэбны нейкія заставы. Эх, вы, ваякі, — зьвярнуўся ён у бок офіцэрскага шынэлю, — да ў гэтым лесе вальней, як дома на печы, ніхто ня знойдзе.

Офіцэрскі шынэль павярнуў голаў, падняў наехаўшы на вочы башлык і кінуў сярдзіты позірк на сваіх сяброў.

— Перш за ўсё не гаманіць, а другое — толькі дурань аддаецца сам у лапы ворагу, стрыманым голасам прамовіў ён: — Што-ж, патвойму выходзіць так, што заваліся, дзе цяплей, ды сьпі?

— А і запраўды я б так і зрабіў. Мы Тураускаю чысткаю нагналі, мусіць, такі сполах на ўсіх гэтых балышавіцкіх начальнікаў, што яны цяпер ня толькі здаганяць нас, але як самім падалей уцячы думаюць.

Невялічкі шустры чалавек у салдацкім шынэлю ўскочыў з зямлі, схпіў з галавы мяшок і заскакаў каля агню.

— Эх, і далі-ж мы ў Тураве! Я ўсё больш з маладымі жыдовачкамі справу меў... Возьмеш ад яе, што трэба, а потым так вот кінжалам пачнеш падпорваць шкуру. Эх! — ён плюнуў ад асалоды.

Маленькі твар яго з чорнымі вусікамі, гарбатым носам і тоўстымі чырвонымі губамі ўвесь выцягнуўся ад успаміну. Ногі яго не стаялі на месцы, і ён, як шалёны, круціўся вакол агню.

Маўчаўшы дагэтуль зусім яшчэ малады хлапец паглядзеў на скакаўшага гарбаносага і, расстаўляючы словы, сказаў:

— Капкаскія князі ўмелі пазыць, чаму не! Ём толькі і трэба, што бабы да галаварэства, а як да вайны дойдзе, дык яны гэтак... вось так, — і ён паказаў пальцамі нейкую штуку.

Гарбаносы у адзін момант быў перад хлапцом.

— Я ня ўмею ваяваць? Так я-ж табе пакажу!

У яго руках прамігнула блішчастая ручка шаблі, у паветры засьвістала. Але ў той-жа момант шабля вывалілася ў яго з рук і паляцела далёка ад агню.

— Кіньце вы, сабакі! Толькі грызецеся заўсёды да грабуеце, а што мы ідзем вясці барацьбу з балышавікамі, вы гэтага ня памятаеце, — прарычаў на іх голас офіцэрскага шынэлю.

— Па мне, з кім ні змагайся, а перш усяго мая ўласная выгада,— прапішчаў гарбаносы, увесь белы ад злосці, і ня гэтаму блазну вучыць мяне, як ваяваць!

— О, пан паручнік, раздаўся яшчэ адзін голас, зьвяртаючыся да офіцэра, — павашаму так выходзіць, што мы ішлі-б змагацца з бальшавікамі і ні адным пальцам не закруцілі-б ні іх добра, ні гэтых жудкоў! Ну, тады пашукайце сабе іншых сяброў!

— Ну, гэта ты ідзі скажы самому атаману. а ня мне, адказаў офіцэр.

— Ды атаман наш усё дазваляе, праказаў усё той самы голас: толькі вы хочаце быць сьвятым. ідэёвым сярод нас. Шмат ужо мы бачылі гэтых ідэёвых і што яны варты? Мокрыя анучы, якіх бальшавікі могуць скруціць і выкінуць за дзьверы. Вось вы што!

— Як ты пасьмеу так абазваць мяне? Я офіцэр і не дазволю так гаварыць са мною,— з запалам крыкнуў офіцэр.

— Офіцэр! Офіцэр! Ах, якая міцыя, падумаеш! Да я меу больш залатых, як ты маеш цяпер у кішэні польскіх марак. Што-ж ты думаеш, я буду песьціцца са ўсёю гэтаю поганьню пасья таго, як у мяне адабралі зямлю, спалілі мой маёнтак? Не, тут ня толькі бальшавікі, усё гэтае быдла павінна. Помста яму!

Ад агню падняўся рослы чалавек у простай сялянскай адзежы, але па абліччы зусім ня сходны з селянінам Ён падышоў да гарбаносага, узяў яго руку, патрос яе і сказаў:

— Мы, князь, нікога не пашкадуем. Бальшавік, яго жонка, маці, чорт-д'ябал, усё роўна, усіх на асіну!

Офіцэр змоук і адварнуўся ад агню. Яго сябры перайшлі да ўспамінаў аб сваіх дзеях па мястэчках і весках, дзе ім удалося пагаспадарыць. Толькі і чуно было: застрэліў, зарэзаў, павесіў. Малады хлапец, што шчапіўся было з князем, ня прымаў удзелу у гэтай пахвальбе і сумнымі вачмі глядзеў на скокі полымя. Між усімі астатнімі ён выглядаў чужым, прыпадкава сустрэнымся з імі чалавекам. Бывае часта, што сярод чортапалоху расьце кволая кветка званка, якая разам з ім падлягае ганьбе і тым-жа часам сама натыкаецца на яго гострыя шпількі. Так і гэты хлапец быў сярод гэтага гуртка Толькі аднаго паручніка, як звалі офіцэра, ён паважаву за чалавека, усе-ж астатнія былі яму проста прыкрымі.

Чалавек у офіцэрскім шынялю адступіўся ад агню і хутка прапаў у цемры ночы і лесу. Адышоўшы крыху у лес, ён прысланіўся да хваіны і аддаўся цалкам сваім думкам. Тыя спрэчкі, якія толькі-што адбыліся і ўдзельнікам якіх ён быў сам, так напрыкрылі яму, што слухаць іх з часамі становілася ўсё больш і больш немагчыма. Гэтая шайка людзей, сабраная са ўсяго сьвету і аб'яднаная толькі аднаю помстаю за асабістыя пагарды ад рэвалюцыі, у сучасны момант ня мела іншых імкненьняў,

апрача разбурання ўсяго, што пападала пад руку і што знаходзілася пад уладаю гэтых ненавісных бальшавікоў. Вёскі падпальваліся і гарэлі, па мястэчках стаяў енк ад катавання і зьдзеку над ні ў чым непавіннымі людзьмі. Край нішчыўся, людзі кідалі усякую карысную працу, чакаючы што-ноч напасьці ад іх. Ён сам, гэты офіцэр, доўга змагаўся супроць бальшавікоў: быў і ў войску Юдэніча, быў і з палякамі, але ў яго разуменьні была вайна з бальшавікамі, як з арганізаванаю адзінкаю. „У вайны ёсьць свае законы“, думаў ён. „Цяпер-жа, як вайна скончылася, усе гэтыя людзі, якім ужо траціць больш няма чаго і ў якіх засталася толькі адна помста, замест вайны пусьціліся ў самы брудны разбой, падтрыманы на чужыя грошы“.

Думкі яго прыпыніліся. Пачуўся хруст сучча хтось ішоў да яго.

— Пан паручнік, пан Талока! Дзе вы тут?— раздаўся ледва чутны голас.

— Хто там?

— Гэта я, пан Талока, падышоўшы да офіцэра сказаў малады хлапец, — яны там пачалі так брыдка гаварыць, што мне стала моташна з імі.

— Ну, калі табе моташна з намі, то можаш ісьці куды хочаш, — гоотра адказаў офіцэр.

— Не сярдуйце на мяне, пан паручнік! Мне здаецца, вы і самы кажаце ня тое, што думаеце.

А ты што, у мае думкі лазіў? Маўчаў-бы больш ды ня рыпаўся са сваімі радамі і здагадкамі.

— Ах, як цяжка ўсё гэта! Нават і вы, пан Талока, ня хочаце слова добрага сказаць мне, а я лічыў вас лепшым за ўсіх гэтых...

— Каго „гэтых?“ — і Міхась Талока пасунуўся грозна да хлапца.

Але ў апошняга быў такі жаласны выгляд, што ён адступіўся ад яго і зразу стаў мяккім з ім.

Чаго-ж ты хочаш ад мяне?—запытаўся Міхась.

Я і сам ня ведаю, чаго я хачу. Вось вы толькі-што казалі, каб я ўцёк ад вас, калі мне не спадабаецца ў атамана. Я і ўцёк бы, але куды-ж я пайду? Тут мой і дом недаўка, каля Скароднага, там живуць бацькі, уся сям'я. Пайшоў бы дадому, ды як туды пакажашся? Усе вакол ведаюць, што я ўцёк разам з палякамі, шмат хто з Тураўскіх мяшчан пазналі мяне, і цяпер ужо ўвесь павет ведае, што я балаховец. Няма месца, няма куды йсьці і заставацца з вамі нельга. Ах, што я нарабіў, да чаго дайшоў!

У голасе хлапца пачуліся сьлёзы. Міхась больш ужо ня мог вытрымаць ролю начальніка. Яму стала шкода гэтага хлапчука, няведама як прыстаўшага да іх шайкі. Успамін хлапца аб сямі, бацькох даў нсвую эмоцыю і яму самому. Раптам усплылі думкі аб тым, што і ў яго тут недалёка жыве маці, брат, аб якіх ужо даўно ён не ўспамінаў, заняты заўсёды клопатамі свайго крывавага жыцця. Далей яго думкі пацяклі

ізноў да тых спраў, якім ён служыць у гэты час. Зямля, на якой ён стаіць у гэтую хвіліну—яго родная зямля, але ён на ёй вораг, прышоўшы глуміцца над усім жывым. Ці-ж ён сам, ці гэты сялянскі хлопчык—ворагі роднаму краю, ці павінны яны йсці разам з гэтымі князькамі, панкамі галасопіць сваіх бацькоў? Ну, пакрыўдзілі яго калісь, блішчастыя наплечнікі сарвалі, лаялі брыдкімі словамі, дык за гэта йсці паліць вёскі, рэзаць і калоць безахоўных людзей? Не, ён таксама як і гэты хлопец зрабіў цяжкую абмылку, такую цяжкую, што паправіць трудна. Кінуць атамана і пайсці да бальшавікоў з павіннаю? Хто іх ведае, як яны сустрэнуць: кажуць, што ад іх нельга чакаць літасці.

Міхась апусціў голаў і доўга думкі яго круціліся разбурана, ня супыняючыся на чым-небудзь сталым.

— Што-ж вы мне параете? Зратуйце мяне!

Міхась забыўся, што з ім стаяў хлопец. Ён падняў голаў і з вялікаю нудою сказаў:

Зратаваць, параіць!.. А хто-ж мне параіць, што рабіць?

— Няўжо-ж і вам цяжка ў гэтай кампаніі?—зацікаўлена і з нейкаю радасцю запытаўся хлопец.

Міхась ня зразу адказаў. У мазгох яго нібы жахаў вагонь. Яму стала гарача, хоць па хваіне вада зацякала яму за самы каўнер і далей цякла па голаму целу халоднаю рагаю.

— Цяжка!—ледзьве чутным голасам адказаў ён.

У гэтым голасе хлопцу пачулася такая безнадзейная туга, што ён аж жыхнуўся. Міхась-жа гаварыў далей, ледзьве выціскаючы з сябе словы.

Цяжка!.. Пасьля гэтага пакуты, пасьля цэлых гадоў усьцішша сьмерці, якая штодзенна стаяла перад вачмі, пасьля таго, як уся душа зломана, сьдэрта ў пыл і моладасьць пахавана пад зямлёю, пасьля ўсяго гэтага апынуцца сярод лесу, як бяспрытомны зладзей! Цяжка гэта...

Хлопец падышоў якраз да Міхася, крануў яго рукою. Міхась так быў заняты сваімі думкамі, што ня толькі ня прыкмеціў ласкі сябра, але нават забыўся аб ім самым. Яму здавалася, што ён адзін сярод няведамага лесу, што кожнае дэрава гэта рукі сьмерці, якія цягнуцца да яго, хапляюць яго, накідаюць яму на шыю драцяную вяроўку. Ён крануўся рукою шыі, якая ўся была мокрая.

Пан Талока, вас там клічуць!—штурхануў яго хлопец.

Міхась прышоў у сябе й нарыхтаваўся да сваіх сяброў. Каля вагню ўжо ніхто не сядзеў, усе стаялі і гарача спрачаліся. Як толькі Міхась падышоў да іх, спрэчкі змоуклі, і гарбаносы князь зьвярнуўся да яго:

Мы ня згодны больш сядзець тут і кіснуць пад дажджом за ня ма ведама што. Пойдзем да атамана патрабаваць, каб ён вёў нас на дзейную справу, а ня квасіў-бы нас у гэтых гіблых лясох.

— Вы, князь, таксама былі ахвіцэрам і ведаеце вайсковую дысцыпліну. Кінуць заставу ды яшчэ йсьці з затрабаваннямі да начальніка не дазваляе ні адзін вайсковы статут, адказаў Міхась.

— Вайсковы статут, дысцыпліна, насмешна ўставіў быўшы пан. Навошта яны патрэбны? Мы добрахвотная кампанія, і калі справа робіцца ня так, як мы жадалі бы, то на ліха нам атаман, паручнікі.

Пры апошніх словах пана Міхась аж пакрывіўся ад злосьці, але нічога не адказаў. Патрабаваньне яго сяброў не лагодзіла яму з двух бакоў. Перш усяго не хацелася пераходзіць да актыўнасьці, якая мела мэтай далейшы разгром краю, а падругое у ім яшчэ глыбока сядзела вайсковая муштра і дысцыпліна, якая не дазваляла яму парушыць прэказ і пакінуць месца, дзе стаяла застава і дзе ён сам быў старшым.

Але стрымаць гэтую банду ў Міхася ня было ніякіх сродкаў. Ён абвёў усіх сваіх сяброў вачмі і праказаў:

Ну, добра! Пойдзем да атамана, але толькі вы скажаце ўжо самі аб сваіх жаданьнях.

О, мы не палезем у кішэню за словам і ня прымусім пана паручніка парушаць яго дысцыпліну. Мы шляхетныя людзі, адказаў пан.

Вагонь застаўся ззаду. Уся шайка зразу ад агню спынілася ў такім цемры, што хоць вочы выкалі. Міхась ішоў пазад і часта натыкаўся носам на сьпіну папярэдняга. Пан і князь, ня глядзячы на іх ваяўнічы пил, былі, аднак, дрэннымі ваякамі. Яны ішлі наперадзе і раз-по-раз прыпыняліся, гублячы дарогу і трацячы напрамак. Нарэшце яны зусім сталі, ня ведаючы куды йсьці. Запыніліся і заднія.

— Пан Талок, пан паручнік! — пачаў квікаць князь. Вядзеце нас вы-ж—наш начальнік.

Вы ня маеце і ня хочаце начальніка, дык і ня трэба. Ваякі! ня ўстрымаўся хлапец.

А ты памаучаў-бы, блазан! агрызнуўся на хлапца пан.

Міхась, ня кажучы ні слова, павярнуўся ў бок. Усе пацягнуліся за ім і пасяля гадзіны маруднае хадзьбы па балочце. пераскокваньня цераз карчмы і пні, яны вышлі на прагал, дзе зіялі сваімі асьвечанымі вокнамі тры чатыры хаты хутаран. Увесь прагал быў застаўлены вазамі, коньмі, так што ледзьве можна было пралезьці, ня ведаючы разьмеркаваньня гэтага табару.

Сябры Міхася Талокі праціснуліся у сярэднюю хату, якая была большаю за астатнія і вокны якой аж зіхацелі ад сьвятла. Сам Міхась застаўся з хлапцом каля аднаго з вазоў: ён не хацеў паказвацца на вочы атаману. Хлапец, апынуўшыся сярод грамады людзей і адчуваючы гучнасьці, якая ахоплівае чалавека ў грамадзе, засароміўся сам перад сабытных думак, якія ён выказаў паручніку там, у лесе. Ён боезна паглядаў на Міхася, асьцерагаючыся, каб апошні не паведаміў аб тэй гутарцы атаману. Улучыўшы хвіліну, калі вакол іх вазу нікога ня было, хлапец прыхіліўся да Міхася і на вуха сказаў яму:

Пан паручнік, зрабеде ласку, не кажэце нікому аб маёй з вамі размове ў лесе.

Не палохайся! Ніхто аб гэтым ведаць ня будзе. А цяпер, скажы, тыя думкі цябе пакінулі?—запытаўся Міхась.

Я ня ведаю,—з замешаньнем адазваўся хлапец.

А й запрауды ты яшчэ блазан, Кастусь! У цябе, як і ў кожнага хлапца, вецер у галаве гуляе: то ты адно казаў, то ўжо гатоў, здаецца, казаць іншае.

Выбачайце мяне, калі я ня так адказаў вам. Я заўсёды баюся гэтага табару, мяне гняце страхота перад атаманам і мне жудасна ад думкі аб тым, што ён можа даведацца аб маім настроі.

— Скажы, ты пасьмеў-бы ўцячы адгэтуль? — запытаўся Міхась, гостра глядзячы ў вочы Кастусю.

Кастусь доўга са страхам і з падазронасьцю азіраўся па баках, а потым ледзьве чутно адказаў:

— Калі-б разам з вамі, то я гатоў.

З ганку хтосьці моцным голасам клікаў:

Паручнік, пан Талок! Ёдзеце да атамана, дзе вы там згінулі!

Ну глядзі-ж, ні слова нікому і чакай мяне тут, — шэптам сказаў Міхась хлапцу. — Я йду, — голасна кінуў ён у бок ганку.

Міхась увайшоў у сені і доўга шукаў клямку ў хатніх дзьвярэн. Нельга сказаць, што ён баяўся атамана, але заўсёды нейкае пачуцьцё стрымлівала яго ў рашучасьці, як толькі ён з ім сустрэкаўся. Ці то была несфармованая варожасьць двух розных па сваёй прошласьці людзей, ці то адваротнасьць Міхася да тых цяжкіх і брудных спраў разбою, натхніцелем якіх быў атаман. Міхась не даваў сабе адказу у гэтым пытаньні, але і цяпер рука яго бязвольна шукала больш як трэба дзьвярную клямку.

Каля стала ў покуці пад абразамі сядзела чалавек шэсьць ці сем сярод каторых знаходзіліся падчынёныя Міхася пан і князь. Усе азірнуліся на дзьверы, як толькі Міхась пераступіў парог у хату. Міхась аддаў часць павайскаваму і запыніўся сярод хаты, быццам чакаючы прыказу ад атамана. Апошні ў палкоўнічых наплечніках, з рукамі ў рознастайных дарагіх жуковінах, з шэрымі халоднымі вачмі займаў самы покут. Яго твар са сьціснутымі губамі, тонкім крыху гарбатым носам і вытырклым уперад аголеным падбародкам выглядаў злым, як у каршуна. Ён утупіўся на ўвайшоўшага Міхася і мераў яго з галавы да ног.

Дзе-ж ваша застава, пан паручнік,—запытаўся ён, сьцешыўшыся разглядаваньнем Талокі.

Яна перад вамі, атаман!—паказаў рукою на пана і князя паручнік.

— Я бачу, прашу не паказваць!

Міхась прыкмеціў, як пан з князем перамігнуліся і па іх твары прайшла здавальная ўхмылка.

- Вы ня маеце дысцыпліны, ды і ня дзіва, — казаў далей атаман: — бо вы самі спагадаеце яе парушэнню, маючы думкі нясходныя з намі наконт нашых дзей.

Выбачайце, пан атаман, скуль вы ведаеце мае думкі?

— А, вось, ім вы што казалі? Здагадайцеся!

Міхась зірнуў на князя. Той насмешна-агідна глядзеў на яго і нібы дешыўся яго смуткам. У Міхася нешта гострае прайшло ў сэрцы і мусіць адбілася ў вачох, бо князь неяк раптам адварнуўся, страціўшы ўвесь свой кураж.

Я чакаю вашага прыказу, атаман. прыдушаным голасам праказаў Талока, хачу ведаць, навошта вы клікалі мяне. Зьдэквацца-ж і кпіць нада мною... я... не дазваляю.

Палкоўнік аж чуць падскочыў на лаве, дзе ён сядзеў, але стрмаўся. Прайшла хвіліна ўмоўчкі.

Вы садзецеся, чаго вы стаіце, — пачуўся лісьліва-мяккі голас нібы чусім другога чалавека. Я паклікаў вас для таго, каб парадзіцца з вамі, як нам лепш расправіцца з Петрыкавым. Вы, здаецца, добра ведаеце тутэйшыя мясцовасці, і ад вас шмат залежыць посьпех нашага нападу на гэтае мястэчка.

Міхась кальнула ў грудзёх пры гэтых словах. У адзін момант мільганула многа ў галаве: маці, бацька, знаёмыя, дзіцячыя яго гады і тая доля, якая чакала мястэчка. Міхась застаўся стаяць на месцы і на нейкую хвіліну ня бачыў ні атамана, ні ўсіх з яго шайкі.

— Ну, дык як?

Міхась зьвярнуўся да сучаснасьці.

— Так, так, месца там мне надта знаёма, — адказаў ён як скрозь сон: — але што-ж я павінен рабіць уперэд усяго?

Трэба даведацца, ці ёсьць там цяпер так зваане чырвонае войска, а таксама раскідаць нашы адовы да народу.

— Ну, добра! Толькі дайце мне на дапамогу Кастуся Карытку.

Бярэце, каго хочаце, толькі ня больш трох-чатырох чалавек.

— Не, нас хопіць і дваіх, — адказаў Міхась: — не вялікая гэта рэч.

Міхась разьвітаўся з усімі і вайсковым крокам вышаў за дзьверы.

III.

Для Тацяны і Алесі пачаліся дні, поўныя трывогі і смутку. Прайшло ўжо больш за дзесяць дзён, а аб Рыгоры ня было ніякае чуткі, нібы ён у вяду кануў. Алеся спачатку рабіла так, каб не паказаць мадэры, што яна заклапочана і неспакойна за лёс Рыгора, але вытрымаць гэтае прытворства доўга яна не магла — яна была звычайнаю кабетаю. Усё часьцей ды часьцей на яе твары пачала адбівацца небясьпека, задумленасьць, а пасля і трывога. Апыніўшыся ў глухім кутку, вымушаная

сядзець у хаце, каб ухіліцца ад лішняе гутаркі аб ёй у вёсцы. яна тамілася бяздзейнасьцю і больш здавалася сваім думкам, пачуцьцю

Тацяна-ж, сустрэўшыся з жывым чалавекам, якім была Алесь, і пад уплывам тае пагрозы, якая вісела над яе малодшым сынам, атрымала новы імпат у жыцьці. Яе нядаўная ацапяненне прайшло, і яна кожны дзень, кожную гадзіну жыла усё новым пачуцьцём, то радасным, поўным надзеі, то трывожным, мешаным са страхам і ўсцьцішам. На другі дзень, як толькі Рыгор пакінуў вёску, Тацяна йзноў была недалёка ад сьлупняку, але прысутнасьць Алесі зраставала яе ад гэтага, і чым далей, як толькі павялічваўся смутак у Алесі, маці ўсё больш адчувала у сабе сілы і ўжо яна суцяшала і ажыўляла Алесю. Аднаго толькі яна не магла ўцяміць: з кім цяпер і завошта йдзе вайна. Усе кажуць на вёсцы, што вайна ўжо даўно скончылася, а Рыгор вось йзноў пайшоў ваяваць і няма ведама з кім. Гэтае пытаньне яна ў першыя часы адсутнасьці Рыгора прабавала парашыць сама ўспамінаючы словы Рыгора аб нейкіх бандытах, але хто гэтыя бандыты, чаго яны хочуць, за што і імі ваяуюць большавікі, яна ўсё-ж такі не разумела. І чым больш гэта было для яе незразумелым, тым болей яна скардзілася ў сэрцы на сына, які кінуў яе і жонку ды пайшоў упрочкі.

— Алесечка,—запыталася яна якесьці ў нявесткі: —ці ня ведаеш ты, што гэта за бандыты, з якімі пайшоў ваяваць Рыгор?

Няўжо-ж вы, матка, ня ведаеце гэтага? Да гэта-ж, мусіць, кожна дзіця на вёсцы ведае.

Дзе-ж мне ведаць? Ужо колькі часу я ня чула жывога слова, у мястэчку я ня бываю, а нашы сяляне і самі нічога ня ведаюць

Бандыты гэта проста разбойнікі, якіх расплодзілася цяпер надта шмат. Як толькі скончылася вайна і стала відаць, што паном нельга адалець большавікоў вайною, дык яны, матачка, пайшлі на тое што скопам, лавяючыся па лясах, раптам наскокваюць на вёскі, сёлы, мястэчкі і нават буйныя, рабуюць іх, забіваюць людзей, асабліва большавікоў і тых, хто ў іх служыць. Вось гэтыя разбойнікі і ёсьць бандыты.

— З намі божая моц! Для чаго-ж гэта робіцца?

— О, яны ведаюць для чаго? Каб спагнаць сваю помсту за патрачанае багацьце, маёнткі, адабраныя ў іх працоўным народам, каб йзноў вярнуць сабе панства і ўладу, якую яны страцілі і якіх не здамагаліся праз вайну.

У Тацяны зразу ўсё праясьнела. Цяпер яна зразумела, што яе Рыгор пайшоў змагацца за справы працоўнага народу, яна таксама зразумела, хто такія большавікі, і замест калішняга ўсцьціша перад ім яна стала шкадаваць іх.

Алесь-ж гаварыла далей:

— Вось і Рыгор быў дагэтуль прадсядацелем у воласьці, клапаціўся ня меў супакою ні днём, ні ноччу, усё прыладжваў, каб нарыхтаваць

належа жыцьцё ў воласьці а тут на табе! наляцелі раз ноччу, ледзьве жывымі выскачылі.

Алеся змоўкла, аддаўшыся сваім думкам і боязьні за Рыгора. Сама яна таксама не магла лічыць сябе захованаю. Бандыты цяпер снуюць па ўсяму павету, маюць сувязь з шляхтунамі, якія добра ведаюць і могуць даведацца, дзе хто жыве. Жыць у старое Тацяны так, каб ніхто ў вёсцы ня ведаў аб гэтым, было немагчыма. Адно што магло дапамагчы гэта пусьціць чутку, што яна якая-небудзь з сваякоў Тацяны.

— Матачка, ведаецца, аб чым я хачу вас прасіць, зьвярнулася яна да Тацяны: не кажэце нікому, што я Рыгорова жонка.

Тацяна здзіўлена паглядзела на Алеся.

Чаму-ж ты аб гэтым просіш? Ці сорамна табе быць яго жонкаю ці другое што? Калі так, то... Тацяна не дагаварыла і адвирнулася ад Алесі, крыўдзячыся на яе за сына.

Не, мне ня сорамна, хоць людзі яшчэ і лічаць шлюб без царквы ганьбоўным. Ня тое, матачка, ня гневайцеся на мяне. Я прашу таму, што, як даведаюцца аба мне, як аб жонцы Рыгора, то пачнуць дапытвацца аба усім, і гэта можа шмат пашкодзіць і мне, і вам, і Рыгору.

Тацяна здагадалася, у чым справа, і крыўда яе прайшла. Але ўся гэтая гутарка, усё, аб чым яна даведалася ад Алесі, зрабіла цэлы зварот у яе душы. Тацяна не супакоілася за Рыгора, але яшчэ больш трывога ахапіла яе сэрца. Разам з тым да гэтага смутку далучылася вялікая не навісьць да гэтых „бандытаў“. Чаго ім трэба? Адабраць зямлю ў сялян, як кажа Алеся. Дык калі яны не адалелі большавікоў у вайне, то разб'юць ужо дамагчыся ім няма чаго. Навошта-ж гэтая кроў, забойствы? Тацяна зразу перакідала свае думкі да Рыгора, і жудасныя малюнкi мільгалі перад яе вачмі. Але яна не давала сябе пад іх уладу. Яна помніла, што тут, у хаце, Алеся, якая патрабуе падтрыманьня, уцехі. Тацяна бралася за якую-небудзь работу: длубалася над панчохаю ці малала ў жорнах жыта.

— Алеся, дапамажы мне падняць мяшок.

Алеся на нейкі час адыходзіла ад свайго заклапочаньня, трывогі, нуды. Маці бачыла гэта і праглася выдумаць ёй яшчэ якую-небудзь работу. Але трывога не надоўга пакідала Алеся. На другі дзень яна ня вытрымала і з раніцы папрасіла Тацяну наведання ў мястэчка, каб там у прадсядацеля рэўкому даведацца хоць якіх-небудзь чутак аб Рыгоры.

Тацяна і сама мела на думцы схадзіць на мястэчка але куды і да каго зьвярнуцца там, яна ня ведала. Цяпер-жа, даведаўшыся ад нявесткі, к каму яна павінна зайсьці, Тацяна хутка апранулася і вышла з хаты.

Даўно ўжо яна ня была ў мястэчку, хоць вёска, дзе яна жыла, была і недалёка ад яго. Тацяна ня зразу знайшла свой колішні дом, бо

вакол яго былі прагалы ад спаленых суседніх дамоў. Зайшоўшы ў дом, яна прыпынілася ў сенцах, ня ведаючы, ці туды яна трапіла, бо насустрэч ёй вышла кабета, якое яна ня ведала і ня бачыла ў Петрыкаве.

Каго вам трэба?—запыталася апошняя ў Тацяны.

— Скажэце, калі ласка, тут жывуць Кацубы?

— Тут, тут—праходзьце вось у тую бакоўку.

Кацубы, купіўшыя ў Тацяны дом, карысталіся цяпер з яго толькі адным пакойчыкам, бо займаць і трымаць увесь дом ня было магчымасці.

Тацяна праціснулася скрозь кучы ўсялякае рухлядзі, наваленае ў першым пакоі, да Кацубаў. Старая Кацубіха, яе даўняя прыяцелька, сустрэла яе, як пакойніка з таго сьвету.

— Тацянка-ж мая, родная, скуль-жа гэта бог прынёс цябе? Дзе ты была ўвесь гэты час?

— І ня пытайся лепш, гібею, як гарох пры дарозе, ды ніяк не дачкакаюся сьмерці: адно толькі і засталася, што чакаць сьмерці, ды ня йдзе яна.

Кабеты селі Тацяна, маучашая цэлымі тыднямі, месяцамі, пры сустрэчы з даўнею знаёмаю, атрымала, хто ведае, адкуль найшоўшы, пэнт гаварлівасці. Можа адбіткі колішняга заварушыліся у старой галаве пратое, як яна ўбачыла мястэчка, сваю хату і так даўно знаёмую суседку. Можа гэтыя адбіткі так заваладалі душою Тацяны, што на нейкі час адхілілі ад яе тыя пачуцьці, якімі яна жыла ў апошнія часы, і далі ёй магчымасць як бы з другога сьвету паглядзець на сябе і сваё сучаснае жыцьцё. Можа гэта было і проста праяўленьнем звычайнае чалавечае натуры, якая таміцца ад аднолькавых перажываньняў і ва ўсялякіх абставінах жыцьця імкнецца да новага, да нязвычайнага.

Тацяна доўгі час знаходзілася пад уплывам малюнкаў прошласьці, якая кідалася ёй ў вочы са ўсіх куткоў пакойчыку. Але, але... у гэтым самым пакойчыку гадаваўся яе Міхась, тут былі яго кніжкі, вунь там ён вешаў сваю вопратку.. Сэрца Тацяны затрапталася, як птушка ў сіле.

Няма майго Міхася,— ледзьве выдушыла яна з сябе словы, і буйныя, як чарабіна сьлёзы пацяклі па яе зямлістых шчоках.

Даўно ужо ня плакала Тацяна,—і ці то ад нязвычайнасьці, ці ад таго, што так доўга ня бачыла людзей, яна засаромілася сваіх сьлёз і адварнулася ў куток, хаваючы твар ад прыяцелькі. Праз хвіліну яна заваладала з сабою і нясьмела звярнулася да быўшае суседкі.

— Выбачай мяне, Хвядора, што я тут чужою не разраўлася: —У кожнага ёсьць сваё гора. і пазіраць яшчэ на чужыя сьлёзы ня надта прыёмна.

— Што ты, Тацяначка! Мы так усяго наглядзеліся за гэтую вайну, так нацяпеліся, што дзе-ж і наплачашся, калі ня ў сваіх людзей.

Ах, Хвядора я даўно ўжо выплакала ўсе свае сьлёзы; сэрца ўжо так перабалела, што ня чуеш, ёсьць яно ці не ў грудзёх. Толькі вось у гэтую хвіліну, як я ўспомніла Міхася яшчэ хлапчуком, калі ён увечары вунь там, за сталом, сядзеў над сваімі кніжкамі ў беленькай сарочачцы з блішчастою пражкаю на рэмені, я ня ведаю, адкуль узяліся гэтыя сьлёзы.

Ці-ж ты даведалася што кольвечы аб Міхасі?

Не, ніякіх вестак, ніякіх чутак вось ужо тры гады, як скончыўся нямецкі хронт.

Дык чаго-ж ты ўбіваешся? Можа ён жывы і здаровы і ня сёньня заўтра будзе дома. Ня мала цяпер людзей бадзьецца па сьвеце пасьля такога штурху. Кінь ты ўжо марнець!

Старая Кацубіха пачала, як на пальцах, пералічваць усіх, хто з хлапцоў зьвярнуўся ў апошнія часы дадому тады, як іх лічылі ўжо згібымі: той, замест дому, папаў туды, пад Сыбіру, іншы блукаўся на вайне дзесяці на поўначы. Вось можа і Міхась яшчэ дагэтуль дзе-небудзь ваюе, бо вайна, хоць і скончылася, але ня зусім.

Тацяна слухала гутарку суседкі, і новыя надзеі залязілі ёй у сэрца і голаў. Яна ўспамінала, колькі разоў ужо яе самае адраджалася таксама надзеі на зварот Міхася, колькі разоў яна сама ашуквала сябе, колькі разоў ёй прыходзілася ператрываць усю атруту гэтых надзей за нявыкананьнем іх. Цяпер яна праглася не падданца так хутка соладкасьці можа новага самаашуканства, але мімавольна радасьць абымала яе, абуджала яе фантазію. Яна прагна чакала усё новых, усё іншых падмацаваньняў сваім надзеям так раптам уваскросшым у словах суседкі. Ёй здавалася, што кожнае слова Хвядоры зьяўляецца падпоркаю пад сталяваньне таго вялізнага будынку, будынку сьветлага шчасьця, якім малявалася ёй яе жыццё пасля таго, як вернецца яе Міхась. Тацяна так поўна аддалася ў сваіх думках адбудове гэтага шчасьця, так дала волю сваёй фантазіі, якая так доўга сутрымлівалася, што нават забылася аб тым, зачым яна прышла ў мястэчка.

Ну, дык вось, ня смутнуйся, Тацяна — гаварыла Хвядора: Міхась твой вернецца, пераедзеш ты йзноў у мястэчка і усё добра будзе. А дзе-ж твой другі сын, як яго... Рыгор, ці што?

Тацяна зразу апынулася на другім канцы тых драбінак, якія яна абсталявала, каб узьсьці наверх тае будоўлі, што ўзняла высока яе фантазія. Яна ўспомніла, што ёй трэба ў мястэчку і, не адказаўшы, нават, на запытаньне Хвядоры, яна сама зьвярнулася да яе.

— Скажы мне, Хвядора, хто тут начальства? Мне нявестка наказвала зайсьці да нейкага прадсядацеля, а якога прадсядацеля я запамятвала.

— Можа, прадсядацеля рэўкому?

— Ага, вось так, так.

Тацяна рупліва ўстала, збіраючыся йсці. Хвядора здзіўлена пазірала на яе, а потым запыталася:

Што-ж гэта ў цябе за справы такія да гэтага рэўкому і адкуль у цябе ўзялася нявестка?

— Нявестка ў мяне вядома хто Рыгорава жонка, а да прадсядацеля мне трэба, каб даведацца што-кольвечы аб самым Рыгоры

Тацяна паведаміла сваёй прыцельцы усё, што сама ведала аб Рыгоры, ня мінуўшы сказаць, што ён камуністы і быў прадсядацелем у воласці. Апошняе яна падкрэсліла асабліва выразна, нібы хацела адзначыць гэтым, што нават той сын яе, якога яна лічыла нікчэмным, да гэта займае такую выразную пасаду. Але прыцелька Тацяны ні крыхі не адчула павагі да Рыгора. Наадварот, яна неяк крыва паглядзела на сваю госьцю, уся прыветнасць саскочыла з яе твару, вочы апусціліся дадоў.

— Вось як, доўга памаўчаўшы, сказала Хвядора: Сын Васіля Талокі ў нехрысці пайшоў! І ты, Тацяна, не адцуралася ад гэтага сына а нават ходзіш распытвацца аб ім, клапоцішся аб яго жонцы?

А чаму ж мне не клапаціцца? Я цябе не разумею, Хвядора

Не разумееш і ня трэба! Выбачай, але больш мы сустракацца ня будзем.

Далей чакаць было нечага. Тацяна павярнулася да дзвярэй

— Адцурайся ад свайго Рыгора, на дарогу парайла ёй Хвядора

Гэта справа не твая, адказала Тацяна і вышла з пакончыку нават не азірнуўшыся на быўшую прыцельку.

Вышаўшы з дому, яна доўга не магла уцяміць, як гэта прышло ў голау Хвядоры даваць такія парады і чаму Хвядора так ненавідзіць бальшавікоў. Адцурацца ад сына... Паглядзець-бы, як сама Хвядора адцуралася-б на яе месцы, ды й што за дзела мацеры да таго, як накіроўвае сябе сын! Абы ён быў жывы, каб толькі гэтая завіруха не змалола яго, як у млыне. Тацяне было нядобра, што так вышла з Хвядорай, з якою яна магла знайсці некалькі шчаслівых хвілін, але, пасля такога выпадку, шкадаваць больш няма чаго знаёмства з ёю.

Тацяна даведалася, што рэўком займае памяшканьне бышае воласці, і пайшла туды. Пры ўваходзе яе доўга распытваў, што ёй трэба нейкі хлапец, увесь абвешаны варужжам. Прадсядацель з блядым тварам і чырвонымі ад бяссонніцы вачмі выслухаў яе і сказаў:

— Ваш сын жывы і здаровы, да гэтых часоў з ім нічога дрэннага ня было. Дзе-ж ён—сказаць вам ня можна.

— Да я-ж яго матка, чаму-ж мне нельга ведаць усяго аб сваім сыне?

— Я вам ужо сказаў, што ён здароў—чаго-ж вам больш трэба?

— Я-б хацела ўбачыцца з ім.

Можа вы і ўбачыцеся хутчэй, як чакаеце, а ці будзеце вы ведаць ці не дзе ён—гэта-ж усё роўна.

Сказаў і павярнуўся да кагосьці іншага. Тацяна пастаяла, пастаяла рабіць нечага, трэба здаволіцца тым, аб чым даведалася. Яна зірнула на гэтага чалавека, у твары якога, здаецца, ня было ніводнае крывінкі, ніякае жаласьці. У Тацяны прамільгнула думка, што гэты чалавек здолён паслаць другога і сам пайсці на верную сьмерць, не задумаўшыся доўга над тым, куды ён ідзе. Яна яшчэ ня траціла надзеі, што ён зжаліцца над ёю і скажа што-кольвечы ясьней аб Рыгоры. Але прадсядацель быў настолькі заняты гутаркаю са сваім сябрам, што, здаецца, зусім забыўся аб тым, што яна стаіць побач з ім.

— Дык вы нічога больш ня скажаце мне? Нічога не перадацьце яму жонцы?

— Ах, з вамі жыве жонка таварыша Талокі? Ну, дык скажаце ёй, што Рыгор хутка наведасца да яе.

Тацяне стала немагчымым далей выцягаць словы з гэтага чалавека. Апроч таго, ёй стала крыудна, што Рыгор „наведасца“ да жонкі, як сказаў прадсядацель. А яна, маці, застаецца заўсёды ў баку. Няхай-бы ён, хоць абмыліўшыся, сказаў, што Рыгор наведасца мацеры!

З цяжкаю думкаю вышла Тацяна з рэўкому. Усё-ж такі Рыгор яе сын, дык як-жа можна так абыходзіцца з ёю, нібы з чужым чалавекам? Яна гатова была-б пайсці шукаць Рыгора хоць на край сьвету, а тут ёй кажуць, што ня можна сказаць, дзе яе сын. Тацяна хадзіла па пуліцах мястэчка, дрэнна бачыла, што рабілася перад яе вачмі, і адна думка не пакідала яе, хоць яна і праглася адагнаць яе, як назойлівую муху.

Калі прадсядацель не сказаў, дзе Рыгор, то... то можа і яго ўжо няма у жывых, падскоквала раз-по-раз к ёй гострая, як нож, думка.

Пачынала ўжо цягнуць. Мястэчка нібы пакрысе вымірала. На вуліцах сустракаліся толькі людзі з вінтоўкамі за плячмі. Адзін з іх, спаткаўшыся з Тацянаю, прапанаваў ёй ісьці дадому, бо ўночы хадзіць па дварэ забараняецца. Тацяна апомнілася, дзе яна, і пайшла да вёскі дадому, нясучы на сэрцы такі цяжар, што ён душыў яе, як нязвычайны пасільны.

Калі Тацяна падыходзіла к сваёй хаце, то яшчэ здалёку зьвярнула ўвагу на нязвычайны бляск у вокнах. Каля сенешніх дзвярэй знадворку стаялі два чалавекі ў вайскавай вопратцы са стрэльбамі ў руках. Не падпускаючы блізка Тацяны, яны запыталіся, хто яна такая і куды ідзе. Тацяна так была здзіўлена, што доўга не магла адказаць на запытаньні. Вайсковыя загалі ёй не прыпыняцца, а ісьці далей, куды ёй трэба. Тады толькі Тацяна адказала, што ёй якраз трэба да сябе ў хату, але яе ня пусьцілі. Яна стала дапытвацца, чаму ёй нельга ўвайсці ў сваю хату, хто там цяпер знаходзіцца. Адказу на гэтыя запытаньні Тацяна не

атрымала. Яна ня ведала, што ёй рабіць, што азначае ўся гэтая справа. Толькі пасля доўгіх перапрашванняў адзін з вайсковых згадзіўся выклікаць з хаты свайго начальніка.

Тацяна так і абамлела, убачыўшы, што з хаты вышаў Рыгор. Ён прыпыніўся на парозе, прыкмеціў шы маці. Тацяне здалося нават, што ён хацеў адступіцца назад у сени, але потым ён рашуча вышаў ёй насустрач і ўвеў яе ў хату.

Каля стала сядзела тры ці чатыры чалавекі ў скураных жакетках, як у Рыгора, а адзін стаю паасярэдзіне хаты ў нейкай чужой нязвычайнай адзежы. У хаце было ціха, як у магіле. Усе, ня спускаючы вачэй, пазіралі на Тацяну; яна-ж аглядалася няпрывычнымі да такога святла, увайшоўшы з цемры, вачмі.

— Ты ня хочаш пазнаць мяне, матка?

— Міхась!..

Нечалавечы, зьвярыны крык запоўніў усю хату, прызвінеў шыбкымі ў вокнах, і падлога загула глухім стукатам упаўшага чалавечага цела. Міхась кінуўся падымаць Тацяну, але нічога ня змог зрабіць аднаю рукою, толькі выпацкаў мацэру кроўю, якая цякла з яго правае рукі. Рыгор адхіліў яго, падняў Тацяну і адвёў на лаву.

— Ты б хоць не датыркаўся да яе сваёю бруднаю крывёю, — жорстка гледзячы Міхасю ў вочы, праказаў брат.

Я табе ўжо ўперад казаў: што хочаш рабі самноу, толькі пакінь лалянкi, — адказаў Міхась.

У хаце стала ізноў ціха, ніхто ня ведаў, аб чым гаварыць у пр. сугнасьці мацэры. Тацяна прышла у сябе, але гак была прыгнечана нечаканасьцю сустрэчы разам з абодвымі сынамі, што не магла вымавіць ні слова, толькі шырока адчыненымі вачмі пазірала то на аднаго, то на другога. Усе тыя гадзіны, дні, якія яна праводзіла за думкамі аб сустрэчы з Рыгорам, ужо ня кажучы аб Міхасі, усе малюнкi радасьці, якую яна чакала для сябе ад гэтае сустрэчы, — усё выяццела з галавы ад гэтых нязвычайна-нечаканых абставін. Тацяна так была прыгнечана і самаю стрэчаю і прысутнасьцю чужых няведамых людзей, што нічым не магла выявіць свайго пачуцьця, нават ня ведала, ці ёсьць у яе самае пачуцьцё.

Рыгор шырокімі крокамі хадзіў па хаце. Яго сябры сядзелі моўчкі, толькі калі-ні-калі кідалі кароткія позіркi на братаў. Міхась стаў, як і ўперад, сярод хаты, у сваім афіцэрскім шынялі, правы рукаў якога чырванёў сьвежаю крывёю; гэтая кроў нікога, здаецца, ня цікавіла і не непакіла. Алеся, таксама як і маці, была прыгнечана нечаканасьцю ўсяго зьвявіша.

— Я ў цябе пытаюся яшчэ раз, — прыпыніўся Рыгор перад Міхасём, — дзе знаходзіцца ўся ваша банда?

Навошта дарэмна траціць словы? Памяняліся-б мы з табою месцамі, ці-ж ты сказаў аб сваіх. калі-б захацеў захаваць паважаньне самога да сябе,—адказаў. падымаючы голаў, Міхась.

Між намі ёсьць розьніца: я абараняю дзяржаўнасьць, ты-ж зьвязаў свой лёс з разбоем. які, як разбой, павінен хутка вытхнуцца.

Я гэта добра ведаю і без цябе. Сам я хацеў кінуць гэтую справу, але ня бачу месца, дзе-б можна было прыткнуць сябе. Па дарозе ад Турава сюды я быў у шмат каго з сялян і мала бачыў вашых прыхільнікаў.

— У каго ты быў? Ты туляўся па шляхце, па хутарох, у веску ты ня сьмеў паказацца. Ну, вядома, шляхта, у якой абразяюць крылы, ня з намі, ды яна нам і непатрэбна.

— Так ці іначай, але я пераканаўся, што з вамі я згадзіцца не магу. Шмат з вашага стану ёсьць нягодных, але-ж ня ўсе падымаюць на нас сваю руку. Ты ж пайшоў на самае бруднае, што толькі можа быць,— і з кім ты пайшоў?

— Ты мне, брат, казаньні ня чытай!

Да я табе і ня брат, калі хочаш ведаць. Я гаварыў з табою дагэтуль, як з братам, а цяпер буду гаварыць, як з ворагам!

Маці прыслухалася да апошніх слоў Рыгора і зразу зразумела ўсё, хоць дагэтуль яна ні словам не абмовілася з Міхасём аб тым, дзе ен быў увесь час, што рабіў. Ёй, як маланкаю, прарэзала магі слова „бандыт“: значыць, Міхась „бандыт“, з якім ваюе Рыгор. Ваюе... лось і кроў, цячэ яна па падлозе. Брат страляў у брата Валасы захапілі на галаве ў Тацяны ад усьцішша, і яна, закрывшы рукамі твар, кінулася ад страху за дзьверы, нема галосячы Алеся ледзьве вярнула яе ў хату.

— Я змушан аддаць цябе, закаранелага ворага, у рукі закону, пачула Тацяна словы Рыгора, як толькі Алеся ўцягнула яе ў хату.

Два Рыгоравы сябры ўсталі з лавы, гатуючыся вясці Міхася. Апошні зайздросна паглядзеў на іх, на Рыгора і адварнуўся у бок.

Рыгорка, куды-ж яго павядуць? —чуць ня шэптам запыталася Тацяна.

— У мястэчка, а далей—у горад.

— Што-ж з ім зробіць?

— Што заслужыў, тое і зробіць.

Міхась, ужо каля дзвюх гадзін, павярнуўся да мацеры:

— Прашчайце, матка!

Тацяна з лёгкасьцю коткі кінулася яму на шыю, абхапіла яго рукамі і павісла на ім.

— Ня пушчу я цябе! Тры гадочкі чакала штодзень, шточас.. Кожны дзень я бачыла цябе ў магіле і кожны дзень ты прыходзіў да мяне ў маіх думках, у маім сэрцы. Не аддам я цябе нікому.

Усе стаялі вакол, ня ведаючы, што рабіць. Рыгор, пабляднеўшы, адварнуўся да вакна і пільна глядзеў туды, нібы што разглядаў знадворку. Яго сябры адчувалі сябе яшчэ больш дрэнна. Тацяна калацілася сваёю ўзлахмачанаю галавою ў грудзі Міхася, і страшэнны енк ага лашаў хату.

— Матка, даволі, гэтым нічога не пасобіш,— сказаў Рыгор дрыжэўшымі губамі.

• Рыгорка, сыночак, не аддавай яго, не аддавай.

Тацяна ўжо стаяла на каленях перад Рыгорам, цалавала яго рукі і ў параксызме ўпівалася зубамі ў яго палыцы. Рыгор падняў яе і, моцна трымаючы панёс на пол. Пакуль ён клаў яе, Міхася з яго ахоўцамі ўжо ў хаце ня было.

Нейкі час у хаце было да жудасьці ціха. Тацяна ляжала нярухома, нямігучна глядзела перад сабою і нічога ня бачыла. Рыгор стаяў над ёю гатовы стрымаць яе пры першым здарэнні прыпадку. Тацяна пачала схопліваць тое, што было ў яе перад вачыма. Яна доўга ўглядалася у твар Рыгора, нібы ніяк не магла пазнаць яго.

Гэта ты, Міхась, са мною? Вось як добра, што ты прыехаў, я так чакала цябе, мой сыночак. Прыхіліся ка мне, і яна пачала гладзіць па галаве Рыгора, прыгаварваючы: вось і Міхась мой дома, Міхась ня будзе мяне пакідаць, як Рыгор...

Раптам яна пазнала, хто перад ёю, і кумельчанам кінулася з полу ўцякаць ад Рыгора.

Не чапай, не чапай мяне, ты сваімі рукамі аддаў ім брата, прэч ад мяне!

Супакойцеся, матка! Нічога з ім дрэннага ня будзе, пасядзіць трохі ды выпусціць. Чаго вы так убіваецеся?

— Ты мяне сыцешыць хочаш! Ня траба мяне цешыць. Будзь ты пракляты і няхай твая нага ніколі не пакажацца перада мною!

Тацяна супакойна, нібы адзержанейшымі нагамі, падышла к сталу, села на лаву і ўтупілася вачмі ў той асаблівы пункт, які яна адна толькі бачыла. Рыгор збіраўся ў дарогу, гаварыў з Алесяю, хадзіў па хаце, падыходзіў да мацеры развітацца, але ні гуку, ні позірку ў яго бок ня было ёю кінута, нібы пустое месца яна бачыла перад сабою.

Рыгор грукнуў дзвярыма. Тацяна ня чула грукату.

IV.

Прайшло некалькі дзён пасля заарыштавання Міхася. Па сёлах, вёсках, лутарох у вакрузе Петрыкава пайшлі трывожныя чуткі. Пераходзячы ад аднаго к другому, з адной вёскі ў суседнюю гэтыя чуткі раслі, множыліся. Аб бандытах гаманіў малы і стары: адны казалі, што гэта проста разбойнікі, другія, што гэта пераапанутае царскае ці польскае войска, якое йдзе праганяць большавікоў. Пры гэтых чутках дрэнна

адчувалі сябе тыя, хто йшоў за саветы і хто быў звязаны з зямлёю і ня мог кінуць гаспадарку, каб уцячы на ўсякі выпадак. Багацейшыя-ж ды шляхтуны цешыліся таму смутку, які апанаваў вёску і мястэчка. Словам, ніхто ня быў супакоен. але кожны адчуваў сябе пасвойму.

Тая трывога, якая пачалася, асабліва захоплівала людзей уночы. Як толькі падаў змрок, у розных баках уздымаліся ўверх чырвоныя слупы полымя, якое зіхацела скрозь усю ноч і прымушала кожнага быць напaгaтoвe. Апроч таго, то там, то тут знаходзілі па дарогах няма ведама кім застрэленых ці зарэзаных людзей. Дзе-та вораг ходзіць, дае аб сабе ведаць, але хто гэта, як ён моцны, дзе ён хаваецца ніхто ня ведаў. Гэтая таемнасць, неспадзяванасць яго дзей рабілі яго яшчэ больш страшным, складалі вакол яго яшчэ болей усялякіх чутак і казак. На астатку, то ў той ці іншай вёсцы пачалі з'яўляцца людзі, якіх ніхто ня ведаў, хто яны такія. Яны то дапытваліся, дзе лыве той ці іншы грамадзянін, дзе знаходзяцца грамадзянскія і дзяржаўныя ўстановы. Кожны чуў нешта нядобрае ў гэтых досьледах, але ўзяцца за дасьледчыкаў ці баяўся, ці ня рупіўся.

Аднаю раніцаю, яшчэ сыямна, Алеся вышла па ваду знарок рана каб менш сустракацца з людзьмі. Толькі што яна хацела з вадою увайсць ці ў сені з вуліцы, як яе запыніў нечы голас.

— Чыя вы будзеце, кабетка?

Алеся азірнулася. Кроках у трох ад яе стаяў барадаты чалавек высокае постаці добра адзеты, хоць і пасялянску. Алеся ведала трах ня усіх сялян свае вёскі, хоць і мала паказвалася, але такога яна ня бачыла. Алеся хацела, нічога не адказашы, зачыніць дзверы, але мужчына пераступіў парог і йшоў за ёю сьледам.

Алеся пачула нядобрае ў гэтым чалавеку, але прыпыніць яго яна ня ведала як і чым. Пакуль яна думала, што рабіць, незнаёмы быў ужо ў хаце і прыветна разьвітаўся са старою.

Якая ганаровая ў вас дачка ці нявестка: не захацела адказаць мне. чыя яна.

А навошта вам гэта ведаць?—запыталася Тацяна

Так сабе, іду бачу незнаёмая кабета, ну і запытаўся.

— А самі вы скуль будзеце?

— О. я то далёкі, але ўсіх туг вакол ведаю, бо доўга езьдзіў з поштаю між Петрыкавам і Туравам, а вас я нешта не прыкмячаў тут уперад

— Я раней жыла ў Петрыкаве.

— Вось як? Ці ня жонка вы Васіля Талокі?

Тацяна углядалася ў незнаёмага, але пазнаць яго не магла.

— Адкуль-жа вы ведалі майго мужа?—здзіўлена запыталася Тацяна.

— Ведаю, у яго было два сыны, з якіх адзін нядаўна забраны бальшавікамі. Але вы не клапацецеся, ён хутка будзе з вамі.

Тацяна ня ведала, чаму дзівіцца: ці сьвядомасьці гэтага чалавека, ці таму здарэньню, якое выпадала йзноў на яе долю з сынамі.

— Ну, бывайце здаровы! Ня ў доўгім часе мы пабачымся з вамі. А ты, кабетка, ня надта ганаруй, хоць і прадсядацэлева жонка, сказаў ён, выходзячы за дзверы, Алесі.

Гэты нязвычайны чалавек са сваім раптоўным паяўленьнем у такі час спалохаў абедзвюх кабет. Алеся зразу сваім пачуцьцём устанавіла ў ім ворага. Тацяна-ж ня ведала, вораг ён ці прыцель, але чула, што гэты, усё ведаючы чалавек пераверне яе жыццё не дарэмна-ж ён заходзіў сюды.

Пачаўся дзень. Алеся не магла адалець сваю трывогу. Заставацца у гэтай глухой вёсцы бяз Рыгора у яе больш ужо не хапала сілы. Яна парашыла йсьці ў мястэчка, каб адтуль паехаць да мужа, дзе-б ён ні быў. Тацяна не перашкаджала ёй, і яшчэ з раніцы Алеся пайшла да мястэчка.

Рыгор ужо некалькі дзён не прыпыняўся на месцы. Са сваёю невялікаю дружнаю, чалавек у пятнаццаць, ён за дзень абыходзіў дзве-тры воласьці, аглядаючы ўсе куткі, дзе маглі-б захавацца бандыты. Але з кожным днём праца станавілася ўсё маруднейшаю, бо прыходзілася сустрэчацца у лясх са значнымі часткамі ворага і вытрымліваць за праўдныя бойкі; вёскі-ж напаўняліся бандытамі, якія пракрадаліся па аднаму-два чалавекі, пралічыць якіх было нязвычайна трудна. Атрад Рыгора ўсё меншыўся ў ліку і тым, хто заставаўся, выпадала на долю яшчэ больш цяжкае заданьне. Падтрымліваць сувязь з рэукамамі станавілася ўсё трудней. Ужо два дні яшчэ атрад ня меў ніякіх вестак з Петрыкава. Асобныя людзі, што пасылаліся Рыгорам у рэуком, не вярталіся назад: няведама даходзілі яны ці не да месца. У той дзень, як да Тацяны наведася той надзвычайны мужчына, Рыгораў атрад быў акружаны ў лесе, і толькі пасля гарачае бойкі палавіне яго людзей пашанцавала вырвацца ўцячы; астатнія былі пакінуты забітымі. Рыгор увесь дзень блукаўся па лясх, накіроўваючыся на поўнач, каб дабрацца ўночы да Петрыкава, але гэта ня збылося.

Тацяна, апынуўшыся адна без Алесі, ня ведала, да чаго прылажыць рукі. Той чалавек, што заходзіў у хату раніцою, унёс вялікі смутак у яе душу. Міхась ізноў можа быць з ёю, і нават хутка. Але якім-жа чынам гэта зробіцца? Можа ізноў брат прывядзе брата, хоць ужо старэйшы малодшага. Не, лепш няхай ні адзін так не паказваюцца сюды. Каля поўдня новае зьвявішча дадало ёй яшчэ болей смутку: гасьцінцам праз вёску прасхала шмат конных вярхамі са стрэльбамі, кулямётамі; яны ехалі на Петрыкаў. Па іх рознастайнай адзежы, узросту Тацяна зразу-мела, што гэта ня войска, а тыя самыя бандыты. Яна зусім сумелася, як з гуртка гэтых людзей выдзеліўся адзін і пад'ехаў да яе хаты, гэта быў той самы, што і раніцою.

Ну, што, няма твайго прадсядацця з жонкаю?—запытаўся ён, адчыніўшы дзверы ў хату.

У голасе яго ўжо ня было ніякае прыемнасці, і ён падазрона азіраўся па баках. Ён падышоў бліжэй да Тацяны і са злосным позіркам запытаўся:

— Ты скажы, дзе хаваецца твой Рыгор? Ты бачыш, я ўсё аб ім ведаю, і табе лепей будзе, калі скажаш.

— Я за Рыгорам не хаджу: дзе ён—я ня ведаю.

— Брэшаш! Вы адна шайка-лейка,—і ён перацягнуў Тацяну тоўстым гарапнікам.

Тацяна ні слова не адказала, нават не паглядзела ў яго бок і, прысланіўшыся к сталу, стала пазіраць у другі бок. Не чакаўшы такіх вынікаў, бандыт змяніўся і лісьліва пачаў прасіць, каб Тацяна адказала на яго пытаньне. Але Тацяна нібы ня бачыла, што перад ёю стаяў чалавек.

— Добра, скрыгочучы зубамі, прамовіў ён: мы яшчэ з табою пабачымся і пагамонім, як мае быць.

Ён выляцеў за дзверы.

Дзень цягнуўся доўга. Алеся не варочалася з мястэчка, і Тацяна хацела, каб яна зусім там засталася, альбо калі пойдзе дадому, то зьвярнула-б са шляху. Думка яе ўсё часцей ды часцей варачалася да Рыгора, хоць яна ўжо ня лічыла яго сынам пасья таго, што было з Міхасём. Ёй здавалася, што да Рыгора яна нічога ня можа адчуваць, апроч ненавісьці ні жалыбы да яго, ні літасці ў яе не павінна застацца. А тымчасам з самага ранку—не-не—ды надыхдзе нешта трывожна-цёплае, як толькі думка зьвернецца да Рыгора. Яна праганяла ад сябе думкі аб Рыгоры, настройвалася варожна да яго, але нічога не памагала. Мімавольна яна жадала, каб ён прышоў да яе, каб яна сама абараніла, схавала яго ад бяды, якая, чула яна, яго чакала.

Позна ўвечары, ужо пад поўнач, хтось ціха адчыніў дзверы ў хату і, азірнуўшыся па баках, увайшоў. Тацяна, сядзеўшая ні то ва сьне, ні то проста ў сваіх так звычайных для яе думках, ня зразу прымеціла, хто ўвайшоў.

— Гэта я, матка.

— Чаго табе тут трэба, Рыгор?

— Стаміўся я, матка, і некуды мне больш ісьці.

А калі я тамілася, тамлюся штодзень, ты прышоў да мяне?

Рыгор, як сноп, зваліўся на лаву. Тацяна падбавіла агню на прыпечку. Сьвет і цені затрапыталі па хаце сваімі бязгучнымі крыламі. Твар Рыгора быў такі бляды, што Тацяна бачыла белую пляму нават у тых хвіліны, як агонь зусім заміраў і рабілася цёмна так, што іншых рэчаў ня было відаць. Рукі й ногі яго трасліся, як у трасцы, на губах выступіла пена. Маці сполахна глядзела на змучаны твар сына і падчас ёй

здавалася, што ён канае: так цяжка ўздымаліся яго грудзі. Яна падышла да сына і палажыла яму на лоб руку: лоб быў мокры ад поту і халодны вочы то адкрываліся, то заплюшчваліся.

— Ох, як-жа я стаіміся, матка, не сказаў, але прастагнаў ён:— а дзе Алеся?

— Алеся пайшла да мястэчка яшчэ раніцою і не з'явілася.

Рыгор ускочыў з месца і, хістаючыся ў бакі, захадзіў па хаце. Вочы яго загарэліся. Ён сунуў у кішэню рэвольверы, якія ляжалі на лаве, насунуў шапку і нарыхтаваўся ў дзверы.

Рыгорка, сыноч! Куды ж ізноў пойдзеш? Супачынь, з модлаю ў голасе пачала прасіць Тацяна.

Ты разумеш, матка, яны закатуюць яе: Петрыкаў-жа захоплены імі.

Што-ж ты зробіш з імі адзін, сыноч? Іх тут цэлая процьма праехала. Застанься!

Яна абхапіла яго рукамі, губамі сыцірала сьмяртэльны пот з яго твару. Ёй здавалася, што як толькі ён ступіць за парог у цемру ночы, то больш ужо ня вернецца ніколі. Яна трымала, моцна сыціснуўшы рукамі, як самае даражэйшае на сьвеце, свайго сына. Пусціць яна яго і бясу-тынная хваля адарве яго і панясе, разаб'е, і застанецца яна адна сярод пусташы наvekі.

— Ня йдзі, яны зловяць цябе, яны сыцерагуць кожны твой крок, яны загубяць цябе! Я захаваю, абараню цябе, я аддам сябе ўперад, а ты жыві, змагайся.

А як з Міхасём? Ты ня маеш на мяне помсты за яго?

Маці аслабіла рукі, і рысы гора нязьмернага і пакуты прайшлі па яе твары. Але гэта было толькі адзіны момант. Яна ізноў схапілася за сына і пацягнула яго ад даўварэй.

— Не, матка, родная мая, не затрымлівай мяне! Я павінен, я мушу ісьці! Няхай я пайду на верную сьмерць, на пакуту, але я павінен ісьці! Ты падумай толькі: гэтыя сабакі зловяць яе, будуць зьдаэкватца над яе дэлам, будуць катаваць, абясчэсыяць, а потым выкінуць разарванаю на вуліцу. О, я добра ведаю, што яны рабілі і робяць з нашымі жанкамі. Ты можа яшчэ лічыш мяне катам за тое, што я аддаў нашаму суду Міхася? Але каб ты ведала, удзельнікам якіх паскудстваў ён быў, ты-б сказала, што я іначай ня мог зрабіць.

Тацяна яшчэ мацней сыціснула сына, бяз слоў кажучы, што яна адпушчае яму ўсё, у чым да гэтых часаў вінаваціла яго.

Я ня меў часу ахоўваць цябе, матачка, казаў далей Рыгор: — Мы жывём у такія хвіліны, калі трэба змагацца, і я ўсе свае лепшыя гады аддаў барацьбе і змаганню—і не шкадую. Каб у мяне былі яшчэ дзьве-тры моладасьці, то я ізноў-бы бяз жалю аддаў-бы іх. Зразумей мяне, матка, і ня помстуй на мяне... Ну, а цяпер...

Рыгор не дагаварыў і моцна сыціснуў Тацяну.

— Ну, ідзі! Я ўсё зразумела. Ідзі!

Бяз жаднае сьлязінькі, бяз энку праводзіла Тацяна сына да дзвярэй на двор і доўга стаяла, глядзячы яму ўсьлед. Рыгор ужо славаўся ў цемры ночы, ужо ня чуто стала яго крокаў, а Тацяна ўсё стаяла.

— Ня вернецца,—шапталі яе сухія губы.

Яна ўвайшла ў хату, прыпынілася каля парогу і перад ёю так выразна стала думка аб непатрэбнасьці далей жыць, што яна здзіўлена аглянулася на ўсё сваё жыццё—навошта яно было патрэбным? Але не, яна-ж уздавала Рыгора, які можа страціць сваё жыццё, але за вялікую справу. Не, яна не дарэмна жыла, хоць і ашуквалася так многа, так доўга...

— Гэй, ты, адчыняй дзверы!—раздаўся моцны, гучны голас.

Тацяна не кранула і пальцам.

Праз хвіліну перад ёю стаялі ўдвох, абвешаных з галавы да пят аружжам. Адзін быў той, ранешні.

— Дзе тут захаваны твой бальшавік?—накінуўся ён на Тацяну.

Яна, не пазіраючы на бандыта, супакойна адказала:

— Я ўжо раз казала вам, што аб сьне нічога ня ведаю: чаго-ж вы яшчэ хочаце?

Ажэш, ён быў тут нядаўна і ня мог нікуды выйсці з вёскі; мь, яго даўно ловім, і ты мусіш сказаць, дзе ён.

На гэты крык адказам была поўная моўчка, нібы бандыт крычаў у сьцену.

— А, дык ты ня скажаш? Давай, Вінцук!

Старое цела Тацяны скацілася на падлогу, і абсацы Вінцука прайшліся раз-другі ўздоўж яе. Барадаты бандыт паласаваў яе бізуном да тых часоў, пакуль яна не пакінула кратацца. Бандыты прынеслі вядро вады і палілі парванае, пасіненалае цела. Кроў расьцякалася па ўсёй хаце і пачырванела ўсю землю. Тацяну паднялі, але яна стаяць не магла; ні носа, ні вачэй ня было відаць усё зраўнялася з тварам, разьбітым, чырвона-сінім.

— Ну, скажаш цяпер, сьцэрва?

Моўчкі.

Барадаты, як ашалелы зьвер, кінуўся да яе, схваціў за горла, ізноў паваліў і пачаў тыльлём шаблі сыпаць пабоі адзін за другім.

— Пачакай трохі, супыніў яго Вінцук,—ты яе зусім заб'еш, тады нічога не даведаемся.

Пабоі прыпыніліся. Тацяна пластом ляжала на зямлі і нават ня прыкметна было, каб яна дыхала.

— Ты мусіць прыкончыў яе,—шкода.

— Няма чаго шкадаваць, усё роўна ён, мусіць, уцёк так, як і гэтая яго шлюха. І як яны пралезьлі, ліха ведае!

Барадаты са злосьцю кінуў шаблю дагоў і яшчэ раз са ўсяго размаху ударыў нагою крывавае цела, нібы на ім хацеў спагнаць сваю злосьць.

Тацяна зеханула і скрозь камяк крыві прышамшыла:

- Вы яго не .. здавілі?.. Мне больш... нічога... ня трэба . Помста будзе...

— А, ты яшчэ жывеш?—зароў Вінцук.

Не, я ўжо ня буду жыць, але-ж... і вам... панства... ня бачыць!..
Здохнеце! Сын мой, за ўсіх спагані..

Барадаты два разы ўзмахнуў шабляю, і галава Тацяны з выбітымі вачмі адляцела ў бок.

Ноч ішла сваёю чаргою. На вёсцы прапялі пеўні. На прыпечку тлелі смаловыя корчыкі, а па хаце скакалі, трапыхалі крыламі блядыя цені, з куткоў пазіраў сьляпы змрок, толькі вочы ў яго то шырыліся, то звужаліся. Доўгія, адаінокія думкі Тацяны вылецелі з галавы і на крылох сьвету і ценяў шукалі сабе выйсьця з цеснае хаты на вольны сьвет.

ВОСЕННАЕ

Цішка Гартны

I.

Па зялёнаму лугу блішчастымі плямамі
Кінула восень чырвоныя талеры;
Залаціцца тканіны узорныя хвалямі,
Цешацца вочы дзяўчыніны карыя.

Ці ня там, у дуброве, шумелі бярозамі
Цёплыя летнія ветрыкі-повеі?
Разьвіналіся думкі агністымі рожамі,
Сьпелі жаданьні зваўкамі, куколямі?

Перапёлкаю рэзваю песьня кацілася,
Мяккай кудзеляю косы спускаліся...
Дратавалася сэрца, аж нікла ў ім сіла ўся:
„Прыдзе ён, прыдзе! Вунь штось паказалася!”

Ў раскалыханых думках жаданьні праглівыя
Ўспеняцца вірам, ўсклякочуць крыніцаю...
Па прагаліне шарай, пад вольхай санліваю
Пройдуць дзьве поступі сьвежай травіцаю.

Ці ня там? Ці ня тут? Ці даўно? Ўжо за хмарамі.
Рэзва гай хіліць бязліснай каронаю...
У аддзяку за тое, што сонца за талеры
Восені стрэчу вабрала трызвонамі.

II.

Мне кажуць: нудзіць лес згалелы,
І вецер песняю жудлівай
Над нівай шэрай, амяртвелаі,
Жуду пле над соннай нівай;

Гракі крычаць, як б'юць у труны
Цьвяккі, каб ўзьдзець на доньнік века.
Жалейка лье нястрымным сума
І плача тым-жа сумах рэха.

Мне кажуць: гіне ўздам душэўны
Ў тумане слотным, ў хмарах шэрых.
Настрой ападае няпаўны.
Няпаўных думак будзіць шэраг.

Мне кажуць: восеньню завецца
Вось гэны вобраз, гэты тэрмін,—
А я кажу: то вам здаецца,
То боль у вас сапсутых нэрваў.

Бо ў чым нудлівыя калёры,
Што сэрца ваша так сумуюць?
Ў зялёнай руні, што прасторы
Палёў раскінутых красуе?

Ў дажджы, што нівы разьвільжае
Ды глебу поіць жыўным сокам?
У хмарах мяккіх, што зганяе
Іх вецер рэзвы к нам здалёку?

Ці ў шоўку шамкім, ў пухкім лісьце,
Што лес разьдзеў і дол стаптаны
Старэнна ўбраў, гасыцінна выслаў,
А сам пяе зіме вітаньне?

Ці ў стуку гучным ў поўных гумнах
Цапоў сялянскіх па збажыне,
Ці ў песнях стройных, ў песнях шумных
Вячоркі—дбайнае дзяўчыны?

Мне кажуць: восень—заміраньне,
Жуды глыбокай час ўрачысты...
А я кажу: хто глыбей гляне,
Той жыцця ўгледзіць промень іскры!

ЛЕТНІЯ АДПАЧЫНКІ

Міхайла Грамыка

I.

Ляжу пад бярозай за садам старым,
І вокам, і думкай—над краем маім.
Лясы па узгорках, і жыта, і луг,
І ветрык над гэтым, мой сябра, мой друг.
Ён дыша, цалуе, ён поўна жыве,
Ён думкі хістае ў маёй галаве.
І думкі, як хвалі на жыце,—вунь там.
Адам я іх ветру, хоць зараз аддам.

—Бяры, вырываў іх, трапі па кустох,
Хай хітрыя дзеці зацмохнуць ў лістох,
Заціснуцца ў лісьціках грушы старой,
Што сьпіць без дагляду пад гэнай гарой.
Эх, вецер, эх, братка! Ну, вольна-ж табе!
Павеці, і хаткі, і поле ў сяўбе,—
Ўсё ты цалуеш адразу і ў міг,
Цалуеш адхоны узгоркаў маіх,
І хмуры сасоньнік, і гучных дзяўчат,—
Усім ты вясёлы, жаданы сабрат...

А любя у неба з-за сонца глядзець,
Праджніўныя песьні з-пад воблака пець
А сонца хай грэе, хай смаліць сьпіну,
Пакуль, абсмуглелы, пад ім не засну.
Гультайна прачнуся, пайду пад вірок
І жабку спужаю у ім незнарок.

II.

Пад лесам, на ўзгорку хвалюецца жыта.
Яно, як зямелька мая, ня ізжыта.
Па ім, як па сьвеце, бягуць тыя хвалі.
Што ветра чакалі, што ветра прыждалі.

Шум шэрага шэпту па жыце шыбае,
А жаўранка сьпевы у сіні купае...

—Цюр-цюр-пі-цю-пі-цю-пі!

Лі сьпевы, лі сьпевы, лі!
Кінь працу, кінь працу, кінь!
Сінь неба, сінь неба, сінь!

І лёг я на цень свой, паўдзённа-аршыны
Пад голаву кветка—матыль канюшыны.
І пах яе пышны нязьянтага мёду

Гадоў паскідаў мне да першага году,
Пайшоў чырванець мой падсонечны твар—
На скуру і думкі набыў я загар.

Заснуў. А той ветрык шаптаў мне у вушы
Пра поўныя соку зялёнага йгрушы;
Шаптаў мне пра сьліў недасьпеўшую цэру,
Пра смакі-зародкі, пра слущкія бэры...

І так не хацелася з сонцам змагацца!
Кудысь захавалася строгая праца,
Напэўне, купацца пайшла у вірок,
Дзе сьпеў свой прасьцецкі заводзіць юрок.

Лясы па узгорках, і жыта, і луг,
Я ім толькі сяньні і сябра і друг.
Аддамся я сяньні увесь адпачынку,
Бо чэрвень ня зробіць благога учынку.
Мне любя сягонья за садам старым,
І вокам і думкай над краем маім...

З ЦЫКЛЮ „РЭВОЛЮЦЫЯ“

А. Гурло

I.

БУРАЛОМ

Ён ідзе—зямя трасецца,
Гнецца к долу стары бор,
Хоць-ня-хоць, а адгукнецца
Яхам голасным прастор.

Буралом ня любіць гнілі,
Буралом—магутны меч;
Ён дае прастор для былі,
Нябыліцы гоніць прэч.

Буралом, як вал дзевяты.
Не баіцца перашкод—
Ломіць ён стальныя краты.
Толькі-б выбіцца ўпярод.

Моцна тое, што жыццёва,
А гнілое—вои з жыцця:
Буралом сарве аковы
З цела, духу, пачуцця.

З бураломам той, хто моцны,
Хто надзеямі жыве,
А пясок жыцця наносны
Ад жыцця ў даль паплыве.

Паплыве, ў вякох загіне
І змяцецца памялом,
А свабодная краіна
Будзе помніць буралом.

II.

У ЖАЛЕЗНЫХ ЗВОНАХ

У жалезных звонах,
У звонах сталі
Гучыць сягоння
Дух паўстання.
Ў кругох кружэння,
У шалёным руху—
Прастор імкнення
Для завірухі.
Гудуць моторы,
Як рой пчаліны,
Нясуць ў прасторы
Прывет айчыне.
Сягоння сьвята!—
Гучаць сырэны,—
І рэзва ў хату
Нясуць збавенне.

АДНА ПАРТЫЯ Ё ШАШКІ

М. Зарэцкі

Гэта з таго часу, як у маладой савецкай краіне полымем барацьба бушавала, як у сьмяротную бойку схапіліся былі паўстаўшыя работнікі з сваімі адвечнымі ворагамі панамі. Тады кожны куток нашай краіны працяты быў вострай напружнасьцю, якая часам прасякалася агнявымі бліскавіцамі бурных уздымаў.

У той час на кожным кроку хаваліся у цемры падкалодныя гадзіны. Часам выпаўзалі лны на сьвет і атрутныя джгалы паказвалі. Мужыкі—сярмяжнікі зьніштажалі іх сваімі рукамі мазольнымі, карузлымі. Ё ня было тады меры мужычай моцы жалезнай, ня было меры й гневу народнаму, бурнаму.

У фольварку Струшні тры дні паслугачы панскія сядзелі замацаваўшыся. Акружаны былі кальцом непарушным чырвонаармейскім атрадам на чале з Асначом селянінам-гэроем. Не здаваліся, хоць і бачылі, пэўна, што ня будзе ратунку. А мо' чакалі адкуль дапамогі?

Аснач наўмысьля ня брау фольварка з бою: хацеў жыўцом захапіць непакорных бандытаў. Растанавіў вакол панскага дому людзей сваіх, сам сядзеў у старажоўскай халупцы, што ад дому крокаў на сто ля дарогі стаяла. Пад вусамі густымі вялізнымі хаваў увесь час хітравата-давольную ўсьмешку. Пэўна, сам сабе думаў:

Няхай пасядзяць сабе троху, адпачнуць пасья працы. А канец—адзін...

Ноччу панскі дом хаваўся ў старожку цемру. Тады Аснач падыходзіў да дому і хадзіў вакол бязупынку. У паўголаса аклікаў чырвонаармейцаў, бадрыў іх жартам вясьёлым. А сам усё хадзіў і ўсё слухаў пільна, уважна, ці ня робіцца што там за сыяной, ці не гатуюцца да чаго няпрыяцелі.

На трэцюю ноч, калі ён хадзіў так—бяссонны, настарожаны,—яго чулае вуха злавіла ледзь чутныя рухі ў пакоях. У момант ад чалавека да чалавека перадалася чырвонаармейцам яго перасьцярога. Шчыльней абступілі дом, ля дзьвярэй, ля вакон пасталі з нарыхтаванымі стрэльбамі.

Застыгла ўсё, быццам самлела наўкола. Так ціха было, што, як з саду над домам праляцела нейкая птушка начная, дык чуцен быў мерны ўзмах яе скрыдлаў.

Часінка, другая...

Раптам адчыніліся дзверы панскага дому. Уздрыганула паветра ад стрэлу. Невядома, хто першы страляў: ці армейцы, што чакалі каля дзвярэй, ці мо' бандыты, каб спалох узняць нечакана, палягчыць сабе магчымасьць уцячы.

Потым ужо ў пакоях пайшла страляніна. Тлум, замятня. А праз колькі хвілін асьвятляўся дом святлом няроўным, дрыжачым; з вакон ко-сы віхрыстыя заскакалі па кустох палісадніку.

Гэта Аснач рабіў вобыск па дому. Замест лампы, з паперы зрабіў нібы факелы і асьвятляў імі пакоі.

Доўга не аставаўся ў доме. Аснач хутка сабраў сваіх хлопцаў.

— У вёску, усе... Пільна сачыць за бандытамі.. Рукі скруціць.. як мае быць... Марш!..

Пасунуліся няроўнай чарадой па цёмнай дарозе. У невяліччай бёсцы—вярсты тры ад фольварку спыніліся. Там мусілі начаваць.

Разышліся па хатах, а забраных бандытаў стоўпілі ў адзін з сялянскіх сьвірняў. Да іх варту прыставілі. Толькі правадыра іхнага павёў з сабой чамусьці Аснач. Двое чырвонаармейцаў яго вартавалі, трымалі нарыхтаваныя стрэльбы.

Увайшлі ў сялянскую хату. Аснач сеў адразу за стол, задумаўся, паклаўшы твар на далоні. Усе маўчалі. Толькі гаспадар з гаспадыняй нешта шапталі ўцішку. З цікаўствам паглядалі на гасьцей і больш за ўсё на таго, што стаяў паміж двух узброеных салдат.

Яго выгляд прыцягваў да сябе ўвагу. Вопратка нібы панская, але так абшарпалася, што зусім страціла свой калішні выгляд. Калматым шкумаццем недалужна зьвісьлі парваныя полы сурдугу, а скрозь дзіркі на каленках сьвіцілася брудная бялізна.

Стаяў ён панура нярухома, у дол апусьціўшы сьрдзіта прыжмураныя вочы. Твар быццам драўляны, быццам мёртвы. На ім застыгла, закамянела хваравітая напружнасьць.

Аснач раптам узняў галаву. Акінуў хату ураз павесялеўшым, сьветла-іскрастым паглядам.

— Гаспадыня! А як будзем з вячэрай, га?..

Замітусілася баба, забегала па закуцці.

А бадай яно цямілася. Гэта-ж мне з галавы вон. Ткі праўду кажуць, што сыты галоднаму не спагадае...

Неяк ураз зьмяніўся ўсіхны настрой. Быццам нейкі гульліва-радасны промень працяў тую напружную цяжкасьць, што гнётам вісела ў хацёнцы. Закулдычалі дзеці, загаварылі армейцы. Гаспадар падсеў к Асначу, пачаў гаманіць з ім сьперш асьцярожна, нясьмела. Зазіраў у яго добрадушныя вочы з цікаўствам, з павагай, распытваў пра падзеі ў фольварку. Аснач апавядаў, і ўсе сьмяяліся давольна, радасна.

Толькі адзін палонны маўчаў. Быццам ня чуў, не ўважаў, што наўкола, углыбіўшыся ў думкі свае асабістыя.

Падалі вячэру. Аснач разгарнуўся, рашпіліўся, вольна раскапусьціўся за сталом. гатуючыся як мае быць узяцца за ежу. Па твары разлілася давольнасьць—шырокая, млявая, якая заўсёды бывае ў тых, хто пасья цяжкае працы знаходзіць сабе адпачынак.

У гэты момант пагляд Аснача спаткаўся з паглядам бандыта. Толькі хвілінку глядзелі яны адзін у вочы другому, але гэтага досыць было, каб Аснач згадаў тое, што перажывае ў гэты момант зьбянтэжаны пан. Скрозь усю тую варожасьць і злосьць, якія сьвіціліся ў прыжмураных вачох, нястрымана прарывалася моцнае жаданьне, і гэта жаданьне, відаць, панавала цяпер над усім пачуцьцём, над усёй істотай гэтага чалавека.

— Есьці! Есьці! быццам крычалі напружна-бліскучыя вочы бандыта.

І тады Асначу яшчэ весялей зрабілася. Ня было ўжо злосьці на недалужнага, бяссьцічнага ворага. Нават жаль нейкі зьявіўся. А панская ўпартасьць, замкнёнасьць здалася сьмешнай і недарэчнай. Ён праказаў вясёла з захаваным сьмяшком:

— Можа пан не адмовіцца павячэраць?

Злосьцю і пагардай бліснулі панскія вочы. Адварнуўся, не глядзеў нават у бок Аснача. Але Аснач ведаў, што голад пераможа ўпартасьць.

— Хлопцы! Разьвязаць пану рукі, няхай падмацуецца троху...

Разьвязалі. Пан ня рушыўся з месца. Відаць, змагаўся з сабой. Але ўрэшце ня вытрымаў. Утупіўшы вочы, падышоў да стала. Больш не чакаў, каб прасілі, накінуўся на страву, як зьвер галодны. Мусіць, доўгі час нічога ня еў.

Як скончылі вячэру, як у ціхай сямейнай прытульнасьці зацягнуў сваю ветлую песьню самавар ля парогу, Аснач заўважыў на вакне дошку ад шашак.

А бач! Вось дык знаходка.. А дзе шашкі? Дзядэчка!—зьявруўся ён да гаспадара.

— А ліха іх ведае.. Як быў сын у дварэ, гулялі часам хлопцы.. А потым, мусіць, параскідаліся, бо гуляць няма каму, так вось бадзяюцца..

— Кепска, кепска. Але нішто, мы наробім...

Узяў кавалак хлеба і пачаў крышыць шматкамі маленькімі.

— Ну, сядай, хлопцы, згуляем...

Але з чырвонаармейцаў ніводзін ня ўмеў гуляць.

Аснач зірнуў у бок пана Той сядзей за сталом, упяўшы пагляд некуды ў пусты працяг. Думаў усё. На твары цяпер спакой быў. Ціхамірнасьць.

— Ці згуляе ці не?

Хочацца Асначу ў шашкі пагуляць, дужа хочацца. Шашкі—гэта ж яго ўцеха найпершая... Пэўна, гуляе пан, але ці згодзіцца? А цікава было-б з ім...

Ен абярнуўся да пана, і той, быццам схаянуўшыся, зірнуў на яго чакаючым паглядам.

— Можа згуляем партыю?—запытаўся Аснач.

— Давайце.

Узяў нейкую паперку з вакна і пачаў таксама, як і Аснач, гагаваць шашкі.

Растанавілі—Аснач хлеб свой пакрышаны, а пан кавалкі паперы

Чамусьці раптам заціхлі усе ў хаце. Армейцы падсунуліся бліжэй глядзелі з цікавай усмешкай.

Пачалася гульня. Напружаная, цягучая ціша агарнула хацінку. Нас тойным, назольлівым гнётам павісла пытаньне:

— Хто каго?

Глядзела гэта пытаньне з цікавых вачэй армейца, з маўкліва-ўпятага ў шашаніцу пагляду гаспадара. І нават гаспадыня, сноўдаючыся па хаце, часам падыходзіла да стала і зазірала на шашкі, хоць і не разумела ў іх нічагутка.

Аснач насупіўся. Упарта глядзеў на дошку, асыцярожна, зважна пераставіў кавалачкі хлеба. І чым далей, тым больш і больш моршчыліся яго бровы а вусы шавяліліся, як у таракана.

Дзіўная была гульня ў Аснача з панам. Абодва напружыліся, абодвух цалком захапіла адна вострая, палкая думка: каб не прайграць

У Аснача пад звонку нібы зусім спакойным выглядам хавалася моцнае абурэньне. Адно зьвінела, гудзела ў мазгох: ён павінен абыграць ён не павінен паддацца. Чаму—невядома, але так трэба, так павінна быць.

І нешта дзіўнае, нязвычайнае рабілася з Асначом. Ніколі ён ня гуляў з гэтакім запалам Быццам усёй істотай увайшоў ён у шашкі, у гэтыя цьмяныя кавалачкі хлеба, усю моц сваю, волю ўклаў у іх. І здавалася, што гэта ня шашкі ўжо, што ня іх справа. Здавалася, што няма ўжо шашак, што счэзьліяны, распаўзліся, разгарнуліся ў нешта вялікае шырокае, у нешта бяз форм, без пачатку й канца. І асталіся тут толькі яны ўдвух—адзін проці аднаго з гэтым панам, што блішчыць варажэ вачмі, што ўсмяхаецца сьмешкай саманадзейнай.

Абыграць яго, перамагчы! Бо йначай—няма ведама што...

Гульня к канцу падыходзіла. Асталася па некалькі шашак у кожнага. Абодва не паддаваліся.

Напружнай чырваньню пакрыўся акамянелы твар Аснача, вочы заблішчэлі агнём жорсткім, сталёвым. Упарта глядзеў на дошку. У ваччу ўжо ня хлебныя крошкі, а нейкія вялізныя камлыгі каменныя. Здаецца, заваліў-бы, раструшчыў імі гэтыя заядлыя белыя паперкі. А разам з ім і гэтага ўпартага, злоснага ворага.

У парозе гаротна, недалужна пішчэў самавар. Усе на яго забыліся, усе абступілі гульцоў, з зацятым дыханьнем чакалі, чым скончыцца. Ува ўсіх на твары відаць было шчырае спачуваньне Асначу, жаданьне, каб выграў ён, не паддаўся. І разам трывога, напружная, палкая.

— А што, калі ды прайграе?..

Гэтак і вышла. Зрабіў Аснач ход дрэнны, няўдалы; і твар пана раптам зайграў давольнай, радаснай усьмешкай.

Аснач прайграў. Аснач паддаўся варожаму пану

Раптам глыбокая цішыня стала жудаснай, злавеснай. Дзіўна дапасаваў ён завуўны, жалобны посьвіст самавара.

Узьняўся Аснач Уняў пагляд проста у твар пану. У гэтым паглядзе нешта гарэла, бушавала шалёнае, лютае.

Пан таксама ўстаў. Сьмела глядзеў у твар Асначу, усьмяхаўся злорадасна.

І вось тады здарылася тое, чаго, пэўна, ніхто не чакаў, што спалохам агнявым усіх агарнула.

Аснач вынуў з кішэні наган і навіў яго на пана. Стрэл быццам ускалануў, разадраў усю хату.

А пасля ціха стала, як у магіле. Пан марудна, паволі апусьціўся на лаву.

Аснач стаяў нярухома. Ня ведаў ён сам, нашто забіў пана. за што.

Ды й ня думаў пра гэта. Нешта падказала з нутра, што трэба так. што павінен забіць, што вораг гэты кроўны, упарты, узяў і забіў...

Усё моўчкі стаялі, спалоханыя. Усе узірліся ў недалужна паніклае панскае цела. І дзіўна, што ні ў каго ня мігнула ў гэты жудасны момант думка асуджэньня. Быццам усе згодны былі з Асначом. быццам кожны разважаў сваім простым, нямудрым розумам:

— Яму трэ' было гэтак зрабіць...

Дык вось якая была адна партыя ў шашкі. Гэта было тады, як у чашай краіне барацьба бушавала, як у сьмяротную бойку схапіліся былі нустаўшныя работнікі з сваймі адвечнымі ворагамі—панамі.

Тады ня было меры мужычай моцы жалезнай, ня было меры й гневу народнаму, бурнаму...

ЖАЛЕЗНЫ КРЫК

Кузьма Чорны

I.

У цемні ночы ўперлася ў чорнае неба маса камення і жалеза, раскінула пры зямлі і ўскінула ўвыш роўна-бліскучыя сонцы і загула роўна-крыкліва. Шырокімі формамі цяжка прыпала да зямлі, грузна яе прыдавіла, урасла ў яе нярухома... І заліла ноч пахам гарэлага вуголья і бэнзіну.

Здалёк дзівосным сваімі абрысамі здаецца гэтае месца: светлая выспа на цёмнай зямлі, грывучы горад зблізку, стаяць нярухома высокія сьцены, за імі ходзіць-выплывае шырокі гул, нешта настойчывае кіпіць і рвецца ў гарачых трубах...

З правага боку, дзе асьвечаныя сьценні гранічаць з ноччу, выткнуў горад у палявую цемь тры круглыя вочы некага хітра-шыпучага, жывога. Яно дыхае цяжка гарачаю парай і раз-по-разу хрыпла крычыць, для нечай прадасьцірогі. Доўга і роўна выцягнулася яго цела,—нізкае чорна-блішчастае. Здаецца ўздываюцца ад нецярплівага подыху яго абкураныя грудзі, нешта ў іх калоціцца, мокра клякоча, вырываецца. А тры круглыя вочы ня міргаюць—глядзяць у густую ноч, як-бы рыхтуючыся рынуцца ў яе й разгнаць яе слупамі свайго роўнага сьвету..

Ноч хітра падышла палямі к гораду, прысунула бліжэй чорныя кучы кустоў, больш згусьцілася, як-бы задаўшыся мэтай ня пусьціць у сябе жалезнага пасланца гораду. Адгранічылася яна ад бэнзінна-вугольнага паху вострым пахам палявой сырасьці, прэлага лісьця, гнілога дзерава. „Тут мае абшары“—гаворыць яе дзікая ціш. І ўсё там здаецца вечна сонным, няжывым, ахвачаным адвечным тленьнем, баязьлівасьцю усяго жывога, няпрыціхшага... І глухнуць там у кустах стогны начное птушкі і плач па нурых ваўкоў...

Ад магутнага крыку раптоўна страсянулася ноч. Жоўты слуп паркускінуўся ўгору над трыма круглымі вачыма. Крык вырваўся з жалезнага горла, стукнуўся ў каменныя сьцены і пабег над соннымі кустамі; некалькі разоў празычэў у далёкім лесе, слабым для таго, каб ня прыняць яго ў сябе. Радасным звонам абазваўся жалезнаму крыку дрот на слупох.

ахвачаны ноччу ў пустым полі, а поле сьцішыла воўчы плач і птушыныя стогны. Толькі заплакала нешта ціхім, сьлізкім плачам за кустамі ў балотце...

Абкураныя грудзі дыхнулі глыбока, і жалезнас, доўгае цела рынулася з гораду ў цёмнае поле. Сьвет вачэй разагнаў цемень ночы на дарозе, расунуў кусты. Грануў жалезны марш шыбкага ходу:

— Та-та-тах, та-та-тах!—застукала зьнізу.

— Дзі-гі-дзі!—засыпавала зверху звонам жалеза.

— Пых-пых!—шырока часта задыхалі жалезныя грудзі...

Грымела звонка і суха паветра вакол, енчыла ноч баязьлівай слабасцю. Цягнік рэзаў прастору грудзямі і крыкам...

Там, далёка у палёх, туліліся да зямлі ноччу нізкія хаты. Заплаканыя вокны іх асунуліся да прыздаў з кастрыцы, жоўкла перад імі у сырсыці асеньнай ночы млявая крапіва. У хатах пад парванымі кажушкамі спалі ціхамірныя людзі. За гнілымі сьцянамі збоку іх адвечныя таварышы ў палывом жыцці каравыя ціхія конікі. Хаты, агарнутыя ноччу, маўчалі у тумане драмалі так, як і поле вакол іх і дзікія кучы дру...

Жалезны крык цягніка дакаціўся сюды ў поўнач, гулка і моцна. Абазваліся ціхенька, баязьліва абуджаныя хатнія птушкі пад вокнамі на кастрыцы, конікі бяздоннасьцю вачэй пастараліся ўглядзецца у цемень хлявоу, прыніжаныя крыкам старыя хаты, яшчэ больш, здаецца, прыгнуліся гарбамі саломы да зямлі. І толькі ў ціхіх, сонных людзях, хто пачуў жалезны крык закалацілася ў сэрцы нешта сьвежае, непадобнае да таго, што бывае пры лірніцкім, аднатонным скрыпе калёс. Гэта новае у сэрцы сонных людзей зьявілася на момант ад жалезнага крыку, несьвядома, раптоўна і востра, як подых сьвежага паветра ў пограб. Рэдкая зьява быў тут жалезны крык. У гэтым шэрым кутку, у царстве ціхіх скрыпаў даправа, плаксівых песень ветру, ціхіх людзкіх крыкаў на пакорных конях чуўся ён толькі раз у тры дні, кожны раз у поўнач.

І кожны раз абуджаў ён людзкія пачуцьці ніяк не магла звыкнуцца тут з ім людзі.

Над белавадай плямай вады зьменшыўся ход цягніка. На балотных выспах-куп'ях ціха шапталася сухая асак, жаўцела ў белаватым ад вады й чырвоным ад паравіка адсьвеце шчаціна скалечанага касою чароту. Раступіўся густы іх вялікі адвечны лес-пушча даў дарогу грывучай жалезнай машыне. А там ізноў шырокае поле, скованае начным туманам, укрывае па мокраму іржышчу цеменьню ночы.

Ціха і цёмна...

Гучна і сьветла...

З жалезным громам і крыкам імчаўся цягнік па дзікай зямлі

II.

На паравіку, абাপёршыся локцямі на гразкі, запацеўшы, жалезны выступ, стаяў машыністы — чалавек чорны й маўклівы, пакрыты тонкім пластам мокрай сажы й мутнага поту. Уся яго буйная, акруглая фігура выяўляла сабою цвёрдую упэўненасць у сваёй сіле, веру ў патрэбнасць і вернасць свае справы. Сухімі кручкаватымі пальцамі ён час-ад часу браўся за вісячы шнурок, і паравік хрыпла крычаў. Тады машыністы высоўваўся збоку паравіка на двор галавою й грудзямі, асвечаны чырвоным бляскам, пільна ўглядаўся наперад. І ў яго шырокіх вачох сьвяцілася жаданне саскочыць з свайго цеснага месца на паравіку і моцна пабегчы між блішчастых рэек, далёка пакінуўшы за сабою скоры цягнік. Крык паравіка жыў ува ўсёй яго істоце, громам і стукам быў повен усякі рух яго мускулаў. Для яго увесь сьвет быў ахвачаны жалезнымі зыкамі і часта ня трэба было, а ён застаўляў крычаць паравік.

Збоку ў яго, радам, мятусіўся высокі, тонкі і верткі чалавек, з шырокай лапатай у руках. Раз по-разу абварочваўся ён назад, набіраў на лапату вугольля й размашыста кідаў у рот машыны, у якім суха гуло й сьвістала гарачынёю. Вузкія, хітрыя вочы яго весела, насмешліва бегалі па бакох, і здавалася, што хоча ён пагаварыць з кім-небудзь, ды не адважыцца зачапіць задумённага машыністага...

Некалькі разоў засаб крыкнуу паравік. І тады адтуль, дзе качагар браў лапатай вугольля, ссунуўся зверху худы і шчуплы чалавек, з тварам зеленаватага колеру, абросшым рэдкімі, мяккімі валасамі.

— Ты што? — сказаў яму радасна качагар.

Не магу, — адказаў ціхі, вялы і сьлязлівы голас, на што ты крычыш так часта, без патрэбы?

Маўкліва й сурова глянуў вакол машыністы

— А што, хіба нявесела ад крыку?

Гэта качагар насмешліва і пільна пазіраў у вочы чалавеку.

Прыпыні машыну, я зьлезу, калі так, сказаў той і стаяў, сагнуўшыся, успёршыся на палку, з клункамі за плячыма.

Узяў яго качагар за дзесяць вёрст ад гораду, на разьездзе: папрасіўся пад'ехаць „вёрст сорок“.

І цяпер стаіць ён сутулы, мізэрны на паравіку. Каменем падаюць словы яго:

— Ня крычы, стой, дай зьлезу...

— Ды куды табе трэба і адкуль ты ідзеш?

Ніадкуль і нікуды хаджу я па зямлі, гляджу і шукаю.

— А чаго шукаеш?

— Цішыні.

— А на што яна табе?

— Каб жыць... Не магу я жыць у шуму і крыку. Усюды жалеза, людзі, як жалезныя. Гіне цішыня, радчэй стаў чуцён ціхі царкоўны звон людзі рвуцца да шуму...

— Дык ты воук, ідзі у лес, там табе будзе ціха, адзін там будзеш.

— Няма і там цішыні: прыдуць у лес людзі ды папытаюць што ты такі?

— Дык жыві ў людзях, калі так.

Не магу; людзі другім робяцца. Прападае іх цішыня. Даўней людзі былі сьлязьлівыя, мяккія, а цяпер іншыя. Ахвацілі яны сабою ўсё, працягнулі лапу сваю на ўсю зямлю. І няма дзе супачыць ад людзей.

— Хэ-хэ! А ты хіба не чалавек?!

Плаксівы чалавек больш яшчэ сагнуўся, мацней прыціснуўся да чорнай сьцяны. Загаварыў, як-бы сам сабе, ціха, задумёна:

Пайду я куды небудзь у глухую мясціну, пашукаю там людзей ціхіх, а калі не знайду адзін, разам з птушкамі, дажыву свой век...

Эй ты, слухай!.. гэта машыністы раптоўна абярнуўся тварам да чалавечка на чым ты цяпер едзеш? Ты ведаеш, на чым стайш ты?! Слухай! Усе вагоны за намі, пляцформы, уккрыты, напоўнены машынамі. Вязем мы іх з вялікага гораду ў цімя куткі, дзе людзі жывуць з птушкамі. Усе гэтыя машыны грывучыя, крыклівыя, з бoльшым яшчэ крыкам, як гэтая наша, якая імчыць нас. І ня знойдзеш ты нават месца такога, куды-б не працягнула гэтая наша машына свае сілы. Так што дарэмна ты шукаеш. Людзі сталі „жалезнымі“ душою, ды затое моцнымі у жыцці. Во, бачыш?!

Машыністы рвануў на сабе бразэнтавую сарочку і агаліў грудзі й жывот. Там быў шырокі, чырванаваты рубец, крывы і тонкі як вярочка. Прыліп ён з правага боку да цела машыністага.

Во, бачыш?! Даўнен, калі панавалі гэкія як ты ціхія людзі, калі ня імчаліся так, як мы цяпер на машыне а хадзілі як ты з талкаю, як муранкі, прапаў бы я, са сваёю гэтаю хваробаю. На цячасьце маё радзіўся я ў цяперашні век машын. І два месяцы таму назад „машынны“ чалавек вучоны чалавек, разрэзаў быў мне вась тут цела і перайначыў там нешта. І я вась здароў і ганю цяпер сваю машыну. Чалавек сам машына і знае сябе. І калі адна трубка ў сярэдзіне папусецца—можна яе паправіць. А ты што?! А ты прападзеш ціха, як зьвер у лесе, як птушка ў полі, ад самай маленькай прычыны. Зямля жалезным, машынным крыкам гаворыць, што ёсьць чалавек на ёй!..

Чалавечак яшчэ больш прыціснуўся да чорнай сьцяны. Уся яго істота выцяляла ўжо баязьліваю, мауклівую пакорнасьць. Барада яго апусьцілася ўніз і вочы пацямнелі.

— Ды ты хто такі раней быў?

— Таксама хадзіў.

Машыністы шчыбэй пусьцу паравік, нэрвова рвануў шнурок...

Доўга ў палявым змроку зычэла гулкае рэха.

III.

Зямля—як зялёнае мора, роўна-шырокая дарога—як роўная жалезная істужка, перарэзаўшая зямлю.

Поле ўсё ўкрыта макратою ад растаўшага першага інею. Сьмяецца жоўтай ад сонца ўхмылкай дарога, звонкая ад дрыжачых рэек.

У дзiч сiнiх паплавоў урэзалася яна.

Бягуць яны насустрач зьбітаю сiньню сваёй атавы, зьліваюцца у бясконцы абшар рэдкімі сухімі былінкамі, струхлеўшымі на ветры сухімі конскімі касцямі.

Пахне ветрам, кружачца далёка чорныя кропкі варон, плачуць купіны шумам травы...

Асьвечаныя ранешнім сонцам—за паравіком нізкія пляцформы. Яны ўзьнімаюцца ўгору сваім цяжкім грузам. Ёх груз жалезныя машыны. Бязформенымі масамі ўзьнімаюцца пераблытаныя калёсы, тоўстыя прэнты. Зьзяюць чорнымі, расчыненымі дзіркамі; кожная дзірка рот машыны.

Блішчыць груз пляцформ пад сонцам белым срэбрам абгладжанай сталі, адлівае зяленьню высахшай фарбы.

З пляцформ у бакі навісьлі і тырчаць нейкія трубы. Ёх многа. Некалькі іх роўна ўзьнялося вышэй тоўстага коміну паравіка, цягнуцца стройна ўвыш, як-бы хочучы падняцца верхнім канцом вышэй чорна-густога дыму, пажоўклага ад сонца...

Дзень прышоў ціхі і сьветлы. І ад яго сьвету і цішыні, як-бы стаў раўнэйшым, больш рытмічным, грывуча-жалезны марш бешанага хору цягніка.

Сьпявалі калёсы радасную песьню вялікага ймкненьня, цяжка ад жалезнай натугі дыхаў-соп паравік, клякатала, рвалася нешта ў ім. Сьвістам гаварыла нешта тонкае, поўнае дзікага захапленьня, і жалезны машынны груз, усімі сваімі, самымі маленькімі, шрубкамі і кручкамі, зычэў, ад шывкага руху. Уся жалезная маса грывела, цяжарам сваім імчалася.

Радасная песьня была ў жалезным грое...

З сілаю, шывчэй наперад, па дзікай і пустой, роўнай палявым выглядам, зямлі!..

На момант цягнік прыпынуў бег каля жоўтай, маленькай будыніны пры дарозе. А з другога боку шурпаціўся пад сонцам каравы плот частакол, за ім куча раскіданых у беспарадку, шэранькіх хатак. Хаткі панура, як-бы кагадзе ўдешаныя ад плачу, пазіралі мокрымі вокнамі на сонца.

На частаколе тырчыць угору пагнутым сашніком дзеравяная саха, пад частаколам іржавее маленькі, крывы старасьвецкі плужок.

Каля хат, гатовы да адходу, трашчыць новенькі, блішчасты аўтамабіль. Каля яго поўна людзей. Яны, гэтыя людзі, павольныя у руху, няэграбныя ў сваёй грубай адзежы. Яны тулаюцца на адным месцы, прыглядаюцца сагнуўшыся.

На аўтамабілі таксама стаяць кучаю людзі.

Цераз плечы іх абвіліся жоўтыя трубы, блішчаюча медзьдзю аданачыліся ад гнілое саломы на зямлі каля хат.

І хвацілі людзі трубамі мэлёдыю зычную, радасную, сьветлую

Яна зьмяніла грымучы марш цягніка; і было ў яе рытмічных пералівах нешта агульнае з гэтым маршам, нешта такое-ж радасна-моцнае, поўнае захапленьня.

Толькі ня крычала яна аб сваёй сіле, ня глушыла сабою ўсяго. Ёю былі поўны хаты й платы, людзі пры ёй і паводаль. Сьветлымі ухмылкамі пакрыліся ад яе твары нязграбных людзей каля аўтамабіля. І машыністы, высунушы голаў з свайго цеснага месца, затрос у такт ёй плячыма.

З музыкаю пакаціўся аўтамабіль ад хат, а людзі падышлі бліжэй да цягніка.

Ён стаяў вышэй хат жалеза, радам з саломай.

Вось падышоў адзін нізкі, худы шчуплы. Ногі яго у вялікіх лапцёх, мякінаю абсыпаны вострыя плечы. Ён лахматы, нязграбна падперазаны, запылены. Паправіў ён на сваім частаколе саху, каб ня ўпала, і пайшоў, разам з усімі, да цягніковага грузу.

А-я-я!..

О!..

Гэта галасы былі пры пляцформах.

Гэта каравыя пальцы шчупамі калесы і прэнты машын

Гэта вочы ўглядаліся ў зялёнае жалеза.

Рукі тузалі вялікі трактар на прарэдняй пляцформе Бляск яго вялікіх і вострых сашнікоў укрыўся людзьмі рукамі

І здаецца саха на плоце і прымітывны плужок пад ім сталі для людзей няпрыкметнымі, зьліліся зусім з саломай і зямлёю

І больш як ад меднай мэлёдыі асьвяціліся радасным захапленьнем твары людзей, ад нябачаных вялікіх машын-плугоў.

— Эх ты!..

— Вось яно!..

Зьняць-бы яго сюды ды прайсьці па нашай зямлі!..

— Ато, эх ты!..

Гэта ў вас што за музыка была з аўтамабілем?

Голас у машыністага гулкі—прывык ён да вечнага шуму машын.

— Гэта ў нас шэфы былі з гораду два дні, з музыкаю

Голас у каравага чалавечка ціхі, прывыкшы да шэпту травы і саломы...

— Шэфы!..—загулі больш галасы.

— Шэфы з гора-аду!..

А тонкі і высокі качагар, у сярэдзіне свае будкі гаварыў з плачсвым чалавечкам-пасажырам.

- Дык што, бачыш?! гаварыў качагар—дзень прышоў і людзі рады. А ты што і як?..

— Радасьць на зямлі ў іншым; для мяне яна ў цішыні. Чалавек павінен быць ціхім і пакорным, калі хоча быць радасным ціхаю радасьцю. Былі даўней людзі такія, ішлі людзі ад людзей, у пустыя месцы, а гэта другое на зямлі. Шэрыя вунь хаты, ціхія, а каля іх бешаная музыка і людзі рады ёй. Дзе мне знайсці цішыню дзікай травы?

— Ды ты даўней чым займаўся?

— Таксама хадзіў па зямлі.

— А чым жыў?

— Людзі давалі.

Дык-жа людзі, чым больш адракаліся ад твае гэтае дзікае цішыні, тым больш мелі. І ты гэтым жыў, а не разумееш!..

Ціхі чалавечак ня слухаў, раптоўна, сагнуўшыся, пайшоў з паравіка. Спусьціўся ён уніз і згінуў наперадзе.

— Ша!..

Загулі яшчэ раз галасы, і людзі раптам здхвалілі рукі ад жалезнага грузу пляцформ.

— Шафы дагадаўся машыністы на хадзі маньны. Ён зноў напоўніўся нястрыманым імкненьнем імчацца.

Людзі асталіся ззаду...

І сталася так, што той каравы і шчуплы, узняў рукі ўгору і пабег за цягніком. Машыністы непакойна аглядаўся. Нешта чорнае, маленькае асталася ззаду на дарозе абкружанае людзьмі. Тады машыністы спыну ход цягніка і саскочыўшы, пабег па дарозе.

— Сам кінуўся! шурпаўся голае у кучы людзей.

Разрэзанае напалам калесамі ляжала ўноперак на дарозе дала чалавечка пасажыра. І цяпер толькі машыністы, нагнуўшыся, добра раз глядзіў яго.

Было яно тонкае, худое. На белабрысым твары яго вызначалася нешта такое, што гаварыла:

— Тое што было, творанае неким невядома калі, мінулася, было яно прывычнае, спакойнае і роднае. Тое што прышло чужое, незразумелае. Патрабуе яно уласнага актыўнага удзелу і яно чужое... Вакол жах існаваньня...

І быў роспач у шырока расплюшчаных, шклянных вачох перарэзанага чалавека.

Набегшыя людзі адцягнулі яго ўбок ад дарогі, да мокрых кустоў.

Ішлі з лапатамі за плячыма на працу рабочыя. Яны бачылі высокі цягнік з грузам, застыўшы на месцы, збоку, каля кустоў—кучку людзей і падышлі бліжэй. Зышліся і яшчэ людзі.

І многія пазналі разрэзанага чалавечка.

Сказалі машыністаму, што ён даўней многа раз праходзіў тут, ідучы „на пакланеньне“ і зьбіраючы па весках „на свечку“.

І чамусь-то ніхто не пашкадаваў яго. Як-бы чужым сабе ўсе адчувалі яго.

Яго адцяглі яшчэ бліжэй да ядлаўцовага куста і кінулі. Уехаў ён лудым затылкам у выскубленую жывелай траву, перамешаную з дробным мохам. У сваёй постаці захаваў ён адзакі натугі—пальцы былі сьціснуты ў кулакі, ніжняя губа была глыбока пракушана зубамі.

З запазухі ў яго вылез павешаны на шнурку на шыю, жоўты мяшэчак, з надпісам: „Сьвятыя мошчы“. Ногі яго, у вострых ботах, шырока раскінуліся наскамі ў бакі, пакудлачанае калесамі ватовае пальто падцягнулася ўверх і было такое ўражаньне, як-бы й няжывы, хоча ён ухваціцца і рынуцца куды-небудзь ад людзей...

Людзі-ж ад яго сталі неўзабаве знікаць і сьпешна зноў падыходзіць да прыпыненага цягніка. Зноў каравыя рукі з любасьцю пагладжвалі і абмацвалі вялізны, чатырохлямецкі трактар на прарадныя пляцформе. А на задняй, філёзофскі-маўчліва высілася тоўстая дынама.

І так было пакуль цягнік не аглушыў крывкам асеньнюю раніцу і зноў не пабег па блішчастых рэйках, поўны сваім вечным імкненьнем імчацца.

IV.

Вось там, пры самай дарозе, стаяць вясёлыя людзі, глядзяць на цягнік і чагосьці сьмяюцца. Яны ў момант азіраюць груз цягніка і раўняюць з тым, што самі маюць.

А паводаль ад іх, па шырокаму, чорнаму полю, коціцца на шырачэзных калёсах трактар. Вернецца набок пад ім шырокімі плітамі цьвёрдым дзірван, узьлятаюць вырваныя карэньні даўнейшага лесу, трашчаць пад вострымі сашнікамі.

Адзін чалавек сядзіць на трактары, а другія, многа, стаяць пры дарозе і сьмяюцца.

А на той бок дарогі, за плотам з мокрых пруту, цягне маленькі плужок дробненькі конік. Шэранькі чалавечак грудзмі ўзьлёг на плуг, уехаў з натугі лапцямі ў кепска пакорпаную ралью, цяжка дастае ад туль ногі, нехаця валачэцца ззаду. Ён утомлены, спацеўшы. І відаць, як трудна яму кармаць сваю зямлю.

І здаецца ён тут фантастычнаю істотаю, папаўшаю сюды выпадкова.

Пад ім—пакорпанае поле, куды конік яго губіць апошнюю сілу— Но, но!..—як стогі, каменем падае голас яго.

Вясёлы сьвісток перабівае яго голас па другі бок дарогі. Поле там роўна абложана плітамі ральлі. Чалавек горда езьдзіць на сваёй машыне.

— Ма-а-шы-ны-ы!...

Машыністы з паравіка дагадваецца, што гэта кажуць вясёлыя людзі на ральлі.

— Ма-а-шы-ны-ы!..

І той каравы чалавечак абварочваецца на грукат цягніка і з любасцю, з агнём у вачох глядзіць на яго шыбкі бег...

Што хвіліна—то новы кавалак зямлі перад вачыма.

І раптоўна буйная вяселасць ахватвае машыністага Яны ўдвох з качагарам мятусяцца ў нейкай нецярплівасці ў сваім чорным кутку, самі такія-ж чорныя, закураныя.

Некалькі раз засаб тузае машыністы шнурок.

Некалькі раз засаб захлёбваецца зямля ў жалезным крыку.

І раптоўна вынырнуў з бакавой дарогі аўтамабіль.

З хвіліну ён, разам з паравіком, імчаўся ў адну дарогу збоку.

І ўлавіў машыністы вухам абрывае мэлёдыі, нахаду яшчэ больш жывой музыкі.

Яна—шыбкая, як ход машыны.

Радасная—як імкненьне імчацца.

На момант яна злілася з маршам бегу цяжкага цягніка і заскакала ў вушох, над зямлёю.

І ў машыністага яна доўга жыла.

Спявала ўсё нутро машыністага:

Пір-пар-пір-пар-піра-пара-пар!..

Піра-пара-піра-пара-піра-пара-пар!..

І яшчэ і яшчэ, усё больш і больш тузаў ён за сыгнальны шнурок...
...Весела жыць!..

На глухім паўстанку, дзе павінна была астацца цяжкая дынама, што была на задняй пляцформе, сабралася многа людзей. Прышлі яны сустракаць сваю, выпісаную з далёкага гораду, машыну доўгачаканую.

Яны рознакалёрыя. Тут і сяляне пазіраюць на адчэпленую пляцформу, тут і нейкія чысьценькія спрытныя людзі. З любасцю глядзяць—пагладжваюць халодна-гладкае жалеза.

Машыністы, ужо супакоены, вышаў да людзей.

— Ну што?

— Ды нічога.

— А ўсё-ж такі?

Машыністы ўхмылкай прыцягнуў да сябе бліжэй людзей.

Бач махіну якую вам прывёз. Многа вас ёю асвятляе думае?

— Шэсць вёсак і станцыя.

— Бум, бум, бум!..

Пробуюць гучнасьць жалеза нанешта, падыходзіць кожны...

V.

Плакала раз восень імглістымі слязьмі, галасіў над мокраю зямлёю нудна вецер. Разьляглася шэрасьць макраты па пустым полі.

Крайняя хата асунулася да зямлі гнілою саломай і так нудна пазірала на гразь вуліцы, як нудна сьпявалі калёсы драбін...

У хаце вілі ў куткох густое павуценьне павукі, тараканы шушукаліся па сьценках.

І было ўсё тут ціха, зусім спакойна. Усе шумы і стукі былі павольныя, разьмераныя і баязлівыя. І так-жа ціха гаварылі тут людзі...

На пасьцелі, пры сьцяне ляжаў худы чалавек.

Хвароба падняла яго твар ўверх, зрабіла яго вострым, расьцягнула шырака вочы, сіненькімі жылкамі пераблытала лоб.

Кожны дзень падыходзіў да яго хлопчык некалькі раз, кожны дзень выслухваў яго—хворага бацьку па некалькі раз і йшоў рабіць на двор тое, што сказаў і што навучыў бацька.

Прыходзілі да яго ў цёмную хату людзі. ціха шапталіся, прыносілі з сабою здаецца яшчэ больш цішыні.

Ківалі яны галовамі, плакалі, бясьсільныя зрабіць што-небудзь.

І было жудасна хлопчыку глядзець у шырока-расплюшчаныя, застыўшыя вочы хворага бацькі.

Доўгімі начамі лезла вільгаць праз шчыліны у хату, варушылася нешта над хатай ціхае.

А ночы былі доўгія, бясконцыя і, як усё заўсёды тут.—ціхія.

І ў гэтай цішыні, доўгі час, паволі ўміраў тут чалавек. У яго сьведомасьці ўкаранілася за жыцьцё і за хваробу рахманая пакорнасьць, як-бы ўпэўненасьць, што гэтак трэба, што чалавек слабы, каб перамагчы адвечную цішыню, нярухомасьць жыцьця...

І пачала гэтая ціхая пакорнасьць уваходзіць у хлопчыка.

І неяўмеўся ніхто, неяўмелася нічога, каб ажывіць людзей, каб зьняць з уміраючага чалавека зусім лёгкаю, зусім простую хваробу...

Ахвачаныя цішынёю жыцьця, людзі былі беспарадныя, як дзеці.

Кончыўся чалавек ад лёгкай хваробы, паступова зьехала яна яго.

Гэта-ж успомніў машыністы сваё дзяцінства, на малым паўстанку, пры адчэпленай машыне.

Стаіць вось мізэрны чалавечак, худы, абарваны, напамінаючы машыністаму даўно памёршага бацьку. Стаіць ён і абмацвае рукамі машыну, радасна сьмяецца.

Машына шумная, грымучая.

Пачынаюць гусьці машынамі глухія куткі, шэранькія людзі парушылі імі цішыню сваіх дзён.

І дні іх бягуць, уздымаюць сваіх людзей вышэй.

Адтуль пачынаюць бачыць людзі зямлю ўсю, розныя прычыны ўсяго ..

Адышоўся машыністы задумена ад адчэпленай дынамы, раптам з'явілася ў яго пачуццях і думках:

— Эх, ты, зямля чалавечая!

Закрычы ты ўся, загрузай жалезам машын!

— Загрымі гулам жалезнага імкнення чалавека!..

— Г-гэй, адыходзь далей, г-гэ-э-эй!..

Жалезны крык на момант аглушыў ціхі паўстанак, рвануўся, аж страсянуў жалезнае горла, перабег цераз поле і раскаціўся там многімі рэхамі.

І здавалася, што ўся зямля чула яго.

Працягнуў каменны горад жалезную руку нізенькім, далекім хаткам пры дарозе. Сыціснула жалезная рука саломеную руку. І вырастае ў прыдарожных хатах жалезная страху.

Пачынаюць зычэць жалезным звонам прыдарожныя хаты.

І ад звону сьмяюцца людзі...

...Самая апошняя на дарозе, глухая станцыя прыняла ўвесь груз цягніка. Азелянілася яна фарбаваным жалезам, напоўнілася людзьмі запаленымі, мяккімі.

Жалезнымі тварамі машыны маўкліва філэзофскі пазіралі на мокрую зямлю і на людзей, як-бы думаючы цвёрдую думу моцна, навекі ўрасьці тут у глебу...

VI.

Поле перарэзана рэйкамі, як нажом. Жоўтая сьцежка ўецца на ўзгорку да лесу. Па сьцежцы гуляюць дзікія птушкі, крычаць павасень-нему. Трасуцца па сьцежцы скрыпучыя драбіны, у паветры над імі калышацца кудлатая галава і жоўтыя рагі дзеравяных вёл, раз-по-разу фыркае конь, трасе вострым задам. Худыя рэбры яго зрэзаны пугаю, а голас у кудлатага чалавека сухі, траскучы, як скрып сухога дзерава на беразе лесу ў буру:

— Ну-ы!..

Апошняю працу канчаюць людзі на полі. Узьдзіраюць астачы іржышча, так нечага карпаюцца па адным пры шырокіх, апусьцеўшых за восень ад травы, межах, купчастых ад густога палыну і быльніку... Глядзяць на свае мэты й ківаюць галовамі:

— Чым ты ўзьдзярэш іх?!

Вось зьлез там, каля лесу, кудлаты чалавек з свайго скрыпучага воза і корпае нешта ў зямлі сваімі дзеравянымі віламі. І думаецца:

— Чаму не адзет ен яшчэ ў зьвярыную шкуру?

/ І чуець шум апошняя працы на полі:

Галасы на коняй.

Сухі, ціхенькі стук пугаўя аб дэрава.

Шурпатае шушуканьне дэравяных віл з сухою мяжою...

А на узгорку дымяць у каламутнае неба коміны ранішнім дымам. Дым і туман клубкамі ходзіць каля платоу і скардзяцца у ім недзе на нешта гусі...

З-за павароту раэк каля лесу выскачыла нешта вялікае, шырокакрыклівае.

І ўзьняло яно ўгору голаў чалавека з віламі пры мяжы. І ўсіх на полі заставіла кінуць пугі.

Глядзяць яны усе да лесу і ў вачох іх поўна радасьці, новым блякам поўны яны на сваіх тварах.

Ідзе да іх нешта новае, зычнае...

Качагар бачыць з свайго месца чалавека з жоўтымі віламі пры самай дарозе і ківае яму галавою.

Чалавек глядзіць і сьмяецца...

Машыністы рвануў шнурок і жалезны крык страсянуў туманнае поле

ОЙ ДЫ, ПЕСЬНІ МАЕ, ЦЁМНАВІРЫЯ!

Язэп Пушча

(Сябра „Маладняка“)

Ой ды, песьні мае, цёмнавірыя!
Ну, куды вы вяслуеце раньнем душы?
Ці-ж ня лепей сакаліным ды выраем
Карагодзіцъ вясны сінякудры узвыш?
Ну, нашто, вы усьпенілі музыку слоў
І паводкай шумуеце вобразаў сьмелых?
Ці ня хочаце толькі быць новым паслом
Ад сялянскіх мурожных аселіц?
Ну, добра,—я з вамі згаджуся,—
Хай выбрыкуе рытм сівагрывы.
Эх, бывае,—маркотным хаджу я,
Бо ня з тых-жа, душою што крывяць.
Але гэта нічога,—пабачым,
Хто дню новаму ўскіне заслону?!
Хоць я вырас, як сын той сабачы,
Ўсё-ж жыве у грудзёх сакалінае слова.
Я люблю яго болей, як моцна.
Мяне вабіць уцеха блакітам вачэй.
Гэй вы, размахі юнацкага сонца,
Каласіце маіх думак ячмень!

* * *

Не ўдалося у гэта мне лета
Мэндляў песень аўсяных зажаць.
Не ўдалося, каб ліпень, зарою адзеты,
Ўскудлачыў душы сенажаць.

А й хацелася-ж ў шыр белазорую;
Павалыцца ў кудлатай лазе.
Мо' хто скажа, што гэта і сорамна,—
Але што-ж мне рабіць блазнаце?!

Ужо гэтакі поўдзень буяе
У сэрцы маім маладым
У ім песні базыраць буяна
І на новыя хочуць цымбаліць лады.

Я уцехаў быў радка ахмелены
У закураных вуліцах Менску.
Вось за гэтым і цягне на асёлцу,
Дзе я бегаў у лапцях маленькім.

Ой вы, нівы, з вусатым калосьсем,
Сваю радасць я ў вас утапіў!
Ўспамінаю, як ездзіў ў калёсах
І зарою аўсяніўся песень наліў.

Ўспамінаю, як сівенькім дзедам
Умываўся туман у рацэ.
Вось загэтым і ліпень, зарою адзеты,
Ў маім сэрцы сягонья расьце.

ЛІПНЁВЫ КРУГАБЕГ

Н. Чарнушэвіч

Ў сівай сьвітцы сьвітаньне
Адмыкае дню вароты.
Падол заскарузлага ўбранья
Ноч наўцёк за сабою валочыць.

Кудрыцца золак палойкамі
Ў смужна-зарлівай сіні...
Вецер абуджаны ловіць
Пужлівы шопат асіны.

Патухае ліхтар зарніцы
Пад фабрычнай сірэны кашаль.
Скора і сонца агністае
Рогі свае пакажа,—

Пацалуе тварам заспаным
Пасьля ночы росных стрэхі
І да лесу ўздагон забуяніць
За фабрычна-гучліваю рэхай.

* * *

Патомленых жнеяк за полудзень
Пасадзіўшы на мяккай мяжы,
Наранкамі аранены поўдзень
Са здрокам па полю бяжыць.

Падласак з аўсяных іржышчаў
Ён пудзіць галопам ў хлявы,
А сам ужо ў горад імчыцца,
Абедны гудок дзе завуў.

А потым за сонцам ўлягае,
За хмарку, дагнаўшы, занёс
І громам здалёк пужае
Снапоў зарублёваны воз.

Сонца-ж з паўднёвых абоймаў
Памалу спаўзае наніз...
Скора захад яго абойме,
Абарве праменную ніць.

Канец працы... гучыць гудок...
Заціхае шумлівы лес...
Вартаўнічым у сонны садок
Вечар пад плот залез.

Засьлязіла газоўка ў вакно,
На сьцяне палажыла цень...
Конь чакае начлегу даўно,
Абварочвае шаткі пляцень.

Захад зор жажаў пракос,
А сам у вагні сканаў...
Русыя месяца косы
Запляліся ў грыве каня;

Разьліліся ў садку малаком,
Срэбнай мглою ляглі на дварэ
І сатканым з цішы канчуком
Кажаноў выганяюць з-пад стрэх.

* * *

Ночка цэдзіць сьлязіначкі-росы,
Хвалі ў рэчцы спыняюць бег...
Пад заснуўшай да ранку бярозкай
Ў гэты час я чакаю цябе.

Ты—дзяціна палёў сінявокіх,
Я-ж—варстату рухавага сын.
Страхі ночы, што шэпчуць навокала,
Ня спужаюць сваім нас зыкам.

Цэлы дзень нас праца лашчыла,
Нашы рукі кусаў мазоль...
Хай-жа вечар навее нам шчасце,
Збае казку стагодніх лясоў.

Запаліўшыся прагным каханьнем,
Ты забудзеш дарогу дамоў...
Пакуль ўсход зарумянiцца раньнем.
Падарунак жыццю мы дамо.

Э XI —24 г

СЁМАЯ ГАДАВІНА

П. Трус

Пад напевамі ветраў асеньніх,
Над прасторамі ўзораных гоняў,
Карнаваліць жыццём вызвалення
Векапомны Кастрычнік сягоння.

І на вогнішчы буры віхрыстай,
На магіле мінуўшчыны дзікай.
Беларусь! над табой агнявіста
Новай квадры настаў маладзiк.

Яго погляды—далі люстраныя,
Волі дух—сакаліны палёт.
Яго грудзі—уздым акіяну
Плытагонам вітаюць Заход.

Чую—там падымаецца лёска,
Разьліваецца полем аўсяным,—
Гэта звоніць кужальная вёска,
Да Кастрычніка туліцца ўся.

І глядзіць туды вокам арліным,
Каб узьняцца на крыльях вясеньніх.
Дзе равуць вольна-гучна машыны
Над краінай бясьсьмертнага Леніна.

Эх, бязьмежнае ты. расьсьвітаньне!
Сьмела шырыцца з песьняю шаг,
Калі поўна сусьветным паўстаньнем
Маладой Беларусі душа.

Вольных песень стыхійныя хвалі
Вірабурна прывольлем буяняць;
І нясуць у замежныя далі
Кліч прыгнечаным—кліч да змаганьня.

Прыдзе час і пад сыцягам свабоды
Павянчаецца з Нёманам Вісла.
І над Вільняй зазьзяе пагодай,—
Хай панурыя хмары ня віснуць.

Пад напевамі ветраў асеньніх,
Над прасторам квітнеючых гоняй.
Карнаваліць жыццём вызвалення
Векапомны Кастрычнік сягоння.

МАРКСЫЗМ, ЛЕНІН І СУЧАСНАЯ КУЛЬТУРА

А. Даборын

Буржуйныя крытыкі марксызму часта адмячалі тое, што ў Маркса няма паважных філэзофскіх твораў, якія-бы далі ім мажлівасць далічыць яго да іх цяху. Усё-ж калі Маркс ня быў філэзофам у школьным сэнсе слова, то хто цяперака стане адмаўляць, што гэты гэні зьяўляецца найвялікшым мысьліцелем і што ён мог зрабіць перакрут у навуцы менавіта тым, што адкінуў школьную мудрасць і паглядзеў з няскрытнаю агідаю на офіцыйных служак навукі. Ніводзін мысьліцель не зрабіў ніколі гэтакага вагromнага ўплыву на жыццё сапраўдных гушч, як Маркс які стварыў адзіны ў сваім родзе навуковы сьветапогляд, прасякнуты жыццём і яго краўнымі праблемамі, бач, практыкаю ў ісьціным сэнсе слова. Дзесяткі міліёнаў людзей паступова прасякаюцца гэтым сьветапоглядам. Гэты сьветапогляд вырас з жыцця і з яго ўмоў; ён складае абвагуленьне жыцця і гэніяльны сынтэз рэчавістых адносін а ня высан з чыстага розуму, як гэта робяць усе ідэалістыя. На нашай эпосе ляжыць пячатка творчае думкі Маркса таму, што яго думка абгорнута цэлам і крывёю самога жыцця і дзеля ўсякага, хто ўмее думаць, вачавідкі, што далейшая гісторыя будзе падцьверджаць правіловасць яго прогнозу адносна гістарычнага лёсу чалавецтва.

Мы маглі-бы паказаць на тое, як некаторыя сучасныя пагэнтаваныя і дыплёмаваныя філэзофы пад уплывам перажытага заняпаду сусьветнай вайны і надыходзячай пролетарскай рэвалюцыі, асабліва ў краінах пераможаных, пачынаюць прымаць асобныя палажэньні марксызму, адзяючы іх, зразумела, у адпаведны мэтафізычны гарнітур. Гэтыя філэзофы ня здатныя ўразумець марксызм таму, што яны належаць да буржуазіі. Але, разам з тым, іх калыханьні маюць вагromністае паказваючае (сымптоматычнае) значэньне: яны сьведчаць аб разбурэньні ды гніеньні старога сьветаразумеьня. Сьветапогляд пэнуючай у сучасным вобчасьце клясы—бязмоцны. Ён ня здатны стварыць жыццё. Паміж тым, марксызм ці матар'ялізм, выяўляе сабою тэорыю разбурэньня старога і стварэньня новага вобчасьтва.

Ленін — самы буйны мысьліцель сучаснае эпохі, бо мысьліцелем, з нашага пункту гледжаньня, зьяўляецца той, хто ў дадзеную гістарычную эпоху выказвае яе сутныя „рысы“, яе патрэбы, і хто вядзе за сабою гу-

шчы да лепшае будучыны, хто разьвязвае насypeшныя рэвалюцыйныя сілы і хто ажыццяўляе тую рэчавістасць, якая ўжо рэальна (жывуча), але якая яшчэ павінна быць вызвалена са старога дупіны што яе атульвае ды вяжа. Дасяга гэткай рэчавістасці а марксызм і ёсць навучаннем рэчавістым—патрабуецца і адпаведная тэорыя. „Вялікішы ў сьвеце вызваляючы рух прыгнечанае клясы, кажа Ленін — самай рэвалюцыйнай у гісторыі клясы, немажлівы без рэвалюцыйнай тэорыі. Яе нельга выдумаць, яна вырастае з сабранасці рэвалюцыйнага вопыту ды рэвалюцыйнай думкі ўсіх краін сьвету. Таму-жа марксыцкі матар'ялізм, уся марксыцкая філэзофія ёсць ня што іншае, як рэвалюцыйная крытыка ўсёй сабранасці сучасных грамадзянскіх адносін.

Калі дыплёмаваныя філэзофы жажнуцца, пачуўшы гэткую „профанцыю“, „набожную мудрасць“, то мы можам паказаць ім на вялікага Гэгэля, які ніяк ня можа быць западозраны ў прыхільнасці да матар'ялізму, і які, глядзячы на французскую рэвалюцыю, як на найвялікшае здарэнне ў сусветнай гісторыі, вялічны ўсход сонца, хваліў матэрыялістычную і атеістычную (супроцьбожную) філэзофію XVIII стагоддзя за тое, што яе крытыка руйнавала ды разбурала тагочасны грамадзянскі лад і звязаную з ім ідэалёгію, бо ідэалёгія, бач, ёсць частка няхай ідэалёгічная дадзенае дзейнасці, рэчавістасці.

Што-ж то гэткае ёсць філэзофія (бач, наогул тэорыя)? І Гэгэль дае гэткі адказ: філэзофія (тэорыя), як навука пра рэчавістасць па самай сутнасці сваёй ёсць крытыка існаўчага; і таму, што сьветавы дух (бач, ланашаму, поступ, разьвіццё), ніколі ня спыняецца, а йдзе пераможна наперад, то філэзофія, якая зьяўляецца адбіткам у сьвядомасці аб'ектыўнай рэчавістасці, прыходзіць у супярэчку з самою рэчавістасцю, якую яна павінна падгарнуць усебаковай крытыцы. ці з пункту гледжаньня новага прынцыпу ці, як выказваецца Гэгэль, з пункту гледжаньня новае формы жыцця духу. Загэтым Гэгэль, разьвінаючы свой погляд на разьвіццё філэзофіі і на ролю філэзофаў, заяўляе, што усякі раз, калі зрушала сьветавая гісторыя, прысутнічалі філэзофы. Яны прымаці і павінны прымаць жывы і беспасрэдны ўдзел у справе разьбурэння старога парадку і старога ідэалёгіі „Самымі апасьлівымі, самымі пасьледзнымі і рашучымі рэвалюцыянерамі зьяўляюцца філэзофы“, кажа Гэгэль. Трэба сказаць, што Гэгэль да вядомае ступені праудзіў, але толькі да вядомае ступені. Калі на гістарычную арэну выступае новая грамадзянская кляса, то яна вытыркае сваіх мысьліцеляў, сваіх тэорэтыкаў, якія граюць рэвалюцыйную ролю, адкідаючы старыя ідэалёгіі і аджышыя грамадзянскія адносіны. Яны вытыркаюць новыя прынцыпы, бач, новы сьветапогляд і з яго высаты крытыкуюць дадзены ім сьвет. Звычайна гэтая крытыка захапляе ня толькі грамадзянскія адносіны, соцыяльны сьвет, але ўсю сабранасць зьявішч. Крытычныя эпохі беспасрэдна звязаны з „перамэнкаю ўсіх каштоўнасьцяў“. Вялікі мысьліцель тым і вялікі, што ён

вытыркае новы прынцып, новыя методы ведаў, якія дыктуюцца развіццём грамадзянскага жыцця. Гэтыя методы і прынцыпы распаўсюджваюцца цалкам на ўсю прыроду, бо кожная грамадзянская класа мае нахіл (тэндэнцыю) з свайго прынцыпу ствараць суцэльны сьветапагляд. Разумеючы так, то філэзофы зьяўляліся часта ў гісторыі рэволюцыянерамі. Ніводная рэволюцыя не адбываецца без акрэсьленай тэорыі і ідэолёгіі, у якой ідэальным чынам адбіваюцца і формулююцца адносіны рэчавістасьці. Але было-б, вядома, неправідова настойваць, што філэзофы наогул заўсюды зьяўляюцца самымі паслядоўнымі і рашучымі рэволюцыянерамі. Бач, і тыя класы, што выміраюць, выстаўляюць сваіх філэзофаў, як-то: ідэолёгаў, тэорэтыкаў, якія чапляюцца за старое і усяляк яго апраўдваюць ды абасноўваюць. Гэткім чынам прыходзіцца адлічаць мысьліцеляў аджываючага сьвету ад мысьліцеляў таго новага сьвету, які нараджаецца. Гэтыя апошнія, бясумненна, зьяўляюцца перадавымі заўсюды, нядуць чалавечтва наперад і ўжо праз гэта самае яны рэволюцыянеры. Ёх тэорыі насычаны па мажлівасьці навуковым зьместам, бо яны выказваюць патрэбы у тым, каб развінчаліся вытворчыя сілы дадзенае эпохі і таму, што адпавядаюць ступні дасягнутых грамадзянствам (вобчствам) тэхнічных ды тэарэтычных ведаў.

Але калі часамі філэзофы зьяўляюцца „апасьлівымі рэволюцыянерамі“, то няма сумлівасьці ў тым, што сапраўднымі філэзофамі, якія перайначваюць сьвет, а не вынаходзяць толькі тую ці іншую сыстэму, зьяўляюцца вялікія рэволюцыянеры. Творчасць, бач, ператварэньне сьвету, і філэзофія, бач, усё ахопліваючая тэорыя ўзаемна цесна зьвязаны. Вялікі вызваліцельны рух рабочае класы, як правідова кажа Ленін, немажлівы без рэволюцыйнай тэорыі, без рэволюцыйнай філэзофіі. Усякая філэзофія новае класы ў гэтым сэнсе праз самую сутнасьць сваю рэволюцыйна.

Сава Мінарвы пачынае лётаць зьміракам, казаў Гэгэль. Калі існуючы сьвет пачынае калоцца, калі на гістарычным паземе выяўна адзначаецца заход старога сьвету, калі рэчавістасьць выяўляе з некаторым акрэсьляваньнем свае нутраныя супярэчкі, гады вылятаюць мудрыя совы і пачынаюць сваю руйнуючую працу. Быцьцё папэраджае сьвядомасьць. Тая крытыка, што разьяздае сьвядомасьць, пачынаецца тады, калі рэчавістасьць сама сябе ўжо значна падвяла „самакрытыцы“ ў сэнсе самараспаду. Філэзофы прыходзяць занадта позна, калі яны маюць у воку захаваць існуючы сьвет. Але калі яны прыходзяць, маючы сваім заданьнем крытыкаваць і разбураць існуючы сьвет, то іх прыход учас, менавіта, зьміракам. Прыход Маркса адзначае для капіталістычнага сьвету пачатак яго заходу, пачатак яго пагібелі. Мудрая сава Марксаваю асобаю падказала сьмерць сучаснаму вобчству, якое заснавана на прыгоне працы, на абіраньні чалавека чалавекам. З таго часу сапраўднымі рэволюцыянерамі

зьяўляюцца выключна пролетарскія мысьліцелі, якія сапраўды прысутнічаюць пры вялікім зрушэнні сусветнае гісторыі.

Маркс вырашыў праблему ўзаемаадносін паміж тэорыяй ды практыкаю. У нашу эпоху, якая ёсць эпохаю монопалістычнага капіталізму, ці імперыялізму, Ленін, прадоўжваючы традыцыю марксызму на вышэйшай ступні развіцця таго-ж капіталістычнага сьвету, які набліжаецца ўжо да свайго заняпаду, разам з пролетарыятам як быццам агаласіў, што часьць тэарэтычнага прынцыпу вымагае яго практычнага ажыццяўленьня, як вымаўляецца Гэгэль, бо ў самым тэарэтычным прынцыпе ўжо закладзены практычныя адносіны. Тэорыя павінна даваць сваё прызначэньне панаваць над сьветам тым, што атрымлівае практычную перамогу, яна павінна выявіць сваю праудзімасць, сваё „права“ ўрадаваць на практыцы. Бяз гэтага яна паходзіць на бясплённую смокву.

У агні сьветнае катастрофы буржуйная філэзофія і ўсе яе тэорыі поўнасьцю разбурыліся. Найболей удумныя прадстаўнікі буржуйнай думкі пачынаюць разумець, што толькі марксызм (як тэорыя) вытрымаў вялікі экзамін, што кожны дзень прыносіць новыя доказы таго, што навуковыя вяртаньні Маркса, якія ім зроблены назад таму 75 год, правільныя. Але, як няздатныя з прычыны клясавай сьлепаты прыняць і прызнаць марксызм, яны адмахваюцца ад яго ўсялякімі праклёнамі.

Вялікія гістарычныя здарэньні захапілі буржуазію і яе мысьліцеляў раптам. Грош каштуюць тыя тэорыі, якія няздатны перадбачыць наступны лёс чалавечтва і тэндэнцыі яго развіцця. Буржуйная думка па самай сутнасьці сваёй павінна была пацярпець крах, бо, папершае, яна агідзілася гісторыяй, падругое, яна ўстроілася практычна і, праз вядома, тэарэтычна ў гэтым сьвеце так, як быццам ёй паперад стаяла вечнае жыцьцё. На зьверху гістарычным фундаманце, на фундаманце адвечнасьці яна і будавала свае сыстэмы, свой сьветагляд. Яна абстойвала нязьменнасьць грамадзянскіх форм і распрацоўвала адвечныя нормы ды ісьціны, якіх не павінен датыркацца дых адвечна цякучага жыцьця, дых часу.

Некалі буржуазія пасадзіла на пасад багіню розуму, якая царствуе й дагэтуль у яе разумоў. Гэтая багіня зьяўляецца адзінай давальніцаю закону. На яе катэгорыя часу, як быццам не распаўсюджваецца. З таго часу ўся бадай філэзофія буржуазіі будавалася на прыродзе адцягненага розуму. Сьвядомасьць і яго адвечная, нязьменная прырода служыла галоўнай рэччу ў цікаваньні мысьліцеляў. Само быцьцё, уся рэчавістасьць была ўмешчана ў межы сьвядомасьці, як у вастрог, адкуль ня было выйсьці на вольнае паветра ўскрынчага жыцьця. У сваім думаньні яна супынялася каля парогу рэчавістасьці і не адважвалася небясьпечна скачыць у бурлівыя хвалі жыцьця. Гэты ідэалізм у думаньні не мяшаў у той-жа час буржуазіі практычна будаваць жыцьцё і сваёю

рэчавістасцю падгатовіць умовы свае ўласнае пагібелі. Гэткі нутраны разлад буржуйнай культуры.

Філізофія стала ведамі ведаў. Яна займалася выключна вынаходжаннем натурны сьвядомасці, лёгічнай структуры розуму. Гэты філізофскі напрамак орыентуецца на матэматычныя ды фізічныя навукі. Гэты бег думкі прасякнуты наўзнаю вераю ў тое, што ўсе праблемы вырашаюцца праз бячасныя думкі, бо сьвядомасць улучае ў сябе быццё. Абсалютная ісціна ёсць выраз гатай непадлеглай часу сьвядомасці, у якой заложаны нярухомыя законы моралі, дзяржаўнага жыцця, мастацтва ды інш. Бясцельны Логос лунае над зямлёю, ён знаходзіцца у нас саміх. Праудзівая „развага“ здатна даць праўдзівае пазнаньне аб сьвеце. Чалавек пазнае сьвет праз разуменьні праз чыстую думку. І тое, што адрозьнена ад думкі ці ідэі, сьвет матэрыяльны, ёсць хлусьня. Усе навукі, усе веды, згодна гэтага ўзгляду, вырастаюць з лёгікі. Лёгіка узвышаецца над часовым, эмпірычным струменем зьявішч. Прынцыпы яе ёсць моцныя, адвечныя палі, на якіх трымаецца увесь будынак сучаснае навукі, як і рэальныя формы жыцця. У думанні яны шукаюць і знаходзяць ня толькі веду рэчы, але і рэч веды. У гэтых адносінах аднакава сыходзяцца марбурская, бадэнская і гэтынгэнская школы.

У процілежнасць лёгістым і абсалютыстым, так прызваныя рэлятывістыя стаяць на глебе псыхолёгізму. Гэтая цэча можа быць акрэсьлена як дробна-буржуйны напрамак у філізофіі гэта ўжо правідова было адмечана Леніным. З пункту гледжаньня рэлятывізму і фэномэналізму, рэчавістасць для нас недасяжна. Мы коўзаемся на поверху рэчавістасці, як цень, і ня здатны пранікнуць у яе аб'ектыўную прыроду. Пытаньне, ці праудзівы нашы прадстаўленьні ды ідэі, вырашае ня якасьць лёгічнага разуменьня, як то у лёгістых, а перажываньні суб'екта. Сьвет сам па сабе прадстаўляе сабою нейкі першабытны хаос. Толькі чалавек арганізуе, гэтак кажучы, прыроду. Рэлятывізм орыентуецца на псыхолёгію і біолёгію. У асобе Файгінгэра сучасны рэлятывізм прыходзіць да skutku, які кажа, што ўсе нашы пазнаньні ня маюць аб'ектыўнага зьместу. Ісціна прадстаўляе сабою, як кажа Файгінгар, выключна „мэтазгодную аблуду“. Гэткім чынам фікцыя, бач, хлусьня, сьвядома паднімаецца у ісціну. Матэрыя надворны сьвет, жорсткае клясавое змаганьне, рэволюцыйныя навалыніцы, усё гэта спрэс фікцыі. Аднак вядомая фікцыя, скажам, бог, маюць практычную каштоўнасьць, у чым і месціцца іх дасканалы сэнс.

Абудва коратка акрэсьленыя напрамкі філізофскае думкі адкідаюць матэрыяльны сьвет, патрэбнасьць перамогі матэрыі (матэрыялізму) і вызваленьне з-пад дулу „цяжкасьці“ аб'ектыўнага сьвету, як дасціпна выказвае адзін пісьменьнік па іншай прычыне. Об'екты ціснуюць на чалавека усёю сваёю цяжкасьцю, вымагаюць лчыцца з сабою, а ідэалізм, наперакор гэтаму, заяўляе, што ён ня згодзен прызнаць таго, што яны ня маюць

ніякае рэальнасці, што ён адкідае існаванне якіх-бы там ня было аб'ектыўных законаў прыроды і гісторыі.

Дасягненні ў галіне прыродазнаўства, у асобку ў фізіцы, з аднаго боку, і рэвалюцыйныя выбухі ў грамадзянстве, з другога боку, павінны пераканаць кожнага, хто яшчэ канчаткова не асьлеп ад схолястыкі, што сцвярджэнне пра немянючасць прыроды і грамадзянства ўяўляе з сябе недарэчнасць; ачулыя штурхі, якія выходзяць з аб'ектыўнага святлу, павінны-б абудзіць ад стану ідэалістычнага сомнамбулізму самага закарэлага суб'ектывістага. Сапраўды, гэтыя з'явішчы яшчэ болей тахаюць іх у абдым фэномэналізму і ідэалізму з тае простае прычыны што буржуйная думка азначаецца асабістымі ўмовамі рэчаіснасці, якая робіць ёй немажлівым зразу прысвоіць самыя простыя ісціны.

Дыалектычны матар'ялізм, ці марксызм, ёсць адзіная навуковая тэорыя, якая знаходзіць шлях да рэчаіснасці. Матар'ялізм не адрывае пазнання ад жыцця. Асабістасць марксызму, якая адрознівае яго ад лёгізму і псυχолёгізму, складаецца з таго што ён орыентуецца пераважна на гісторыю. „Па сутнасці кажучы, мы ведаем толькі адну адзіную навуку,“ пісаў Маркс у „Немецкай ідэалёгіі“, а менавіта: „навуку пра гісторыю, якая падзяляецца на гісторыю прыроды і гісторыю людзей. Гісторызм складае адметную рысу марксызму, а грамадзянскае жыццё: асяродкавую яго праблему. Менавіта практычнае жыццё людзей уярышыню стала ў марксызме асноўным зместам тэорыі, светапагляд мае свае апошнія карані і аснову ў практычнай рэчаіснасці, у культурнай творчасці, у грамадзянска-гістарычным жыцці“.

Марксызм ня ведае заўсёдашніх сумненняў у пазнавальных здольнасцях чалавека; кляса, якая прызвана гісторыяй да будаўніцтва жыцця да яго арганізацыі, ня можа, натуральна, дакляроўваць бязмоцнасць навукі, як гэта робяць прадстаўнікі буржуйнай філёзофіі. Пролетарыату ўжыўны здаровы творчы оптымізм. Ён не здавальняецца сузіраннем жыцця, ён разбурае старое і стварае новае жыццё. Тут няма месца разрыву паміж тэорыяй і практыкаю, як няма адказу у тым, каб заваладаць светам і пранікнуць у яго тайны. Свет наскрозь падаецца пазнанню. І калі прадстаўнікі старога свету сумліва заяўляюць, што „гісторыя ёсць вялікая няўдача“, то ідэолёгі пролетарыату, і ў асабістасці Ленін, даказалі, што загуба аднае грамадзянска гістарычнае формацыі адзначае нараджэнне новае, што гістарычны працэс ёсць бязупыннае падніманне з нізшае ступні на вышэйшую. Сьледам за руйнуючай чыннасцю ідзе чыннасць будаўнічая, бо ў адмаўленьні месціцца зацвярджэнне. У жывым дыалектычным працэсе прыроды, бяручы яго, як цэлае, гістарычнае жыццё чалавека, гістарычны працэс складае частку ўсеагульнага працэсу сусвету.

Гістарычны працэс адрозніваецца двума істотнымі рысамі: папершае, ён мае кіданне да будучага. Рэччу гісторыі з'яўляецца ня

толькі мінулае, але і наступнае; гістарычны працэс уяўляе сабою ня толькі могілкі ўспамінкаў, але і надзеі на наступнае. Цяперашняе ня толькі гіне ў непаваротным мінулым, але яно адвернута сваім тварам і да наступнага. Гісторыя ёсць тое наступнае, якое становіцца¹⁾, заўсёды ўліваецца ў цяперашняе. Цяперашняе ж цяча ў наступнае. Час зьяўляецца асноўнаю катэгорыяю гісторыі, як і жыццё наогул. І менавіта таму, бач, таму, што ўсё мяняецца, існуе гісторыя; яна складае аснову ўсіх зьявішч. У гэтым сэнсе і трэба разумець Маркса, калі ён кажа пра адзіную навуку гісторыі. Але чалавечая гісторыя ёсць частка гісторыі прыроды. Усёпажыраючаму і адначасна усёажыўляючаму струменю часу ды працэсу зьмен аднакава падлягае ўсё тое, што існуе. Няма дыалектыкі бяз часу, бо ён складае абстрактную форму ўсякае зьмены.

Гісторыя па самой сутнасьці сваёй рэвалюцыйная, бо яна ёсць і сувязь з мінулым і парыв з ім. Рэакцыйныя і кансэрватыўныя сьветапагляды звязаны з мінулым і цяперашнім, яны адмаўляюць наступнае. Рэвалюцыйны сьветагляд, звязаны цэнгля з наступным, ёсць прарыв у наступнае і разрыв з мінулым. Усякі рацыяналізм і абсалютызм у галіне філэзофіі і тэорыі выяўляецца праз незалежнасьць ад часу тых ісьцін, якія ён устанаўляе гэтым яны набываюць абсалютны і, разам з тым, абстрактны характар. У гістарычным жа аспэктэ ўсякая ўстанова і ўсё тое, што існуе, мае выключна адносную каштоўнасьць. Нічога ня можа быць адарваным ад гістарычных, бач, канкрэтных умоў і ўсё мае цякачае існаваньне. У аснове дыалектычнага матар'ялізму ляжыць вялікая асноўная думка пра тое, што сьвет складаецца не з гатовых, скончаных рэчаў, а уяўляе сабою злучнасьць працэсаў, у якой рэчы тыя, што нам здаюцца нязьменнымі, усё роўна, як і мысленыя, адбіткі-разуменьні, што робяцца галавою, знаходзяцца ў бязупыннай зьмене: то вынікаюць, то зьнішчаюцца²⁾.

У сваім гістарычным жыцці чалавек стварае нейкі самастойны сьвет. Рэлігія, права, мастацтва, філэзофія, навука, гаспадарства ды інш., бач, тое, што складае прадмет так званых „навук аб духу“, зьяўляецца творам калектыўнага чалавека. У гэтым зьмяшчаецца іх розьніца ад рэчаў прыроды ці ад самае прыроды. Створаныя чыннасьцю людзей, гэтыя продукты адчужаюцца ад іх і супроціўляюцца ім, як аб'ектыўныя рэальнасьці, як нейкія самастойныя сутнасьці. Да пары да часу людзі ўважаюць, што ўсё гэта створана якімісьці вышэйшымі сіламі, што стаяць над людзьмі і над грамадзянствам. Марксызм спусьціў рэлігію, мэтафізыку, права ўвесь гэты духоўны сьвет—з пазавоблачнай вышыні на зямлю і даў ім матар'ялістычнае тлумачэньне. Людзі, разьвінаючы сваю матар'яльную вытворчасць, разьвінаюць ды зьмяняюць у гэтай сваёй

¹⁾ Ад слова „становление“ (der Werden). Увага перакладчыка.

²⁾ Энгэльс, Л. Фэрбах, ст. 62.

чыннасьці сваё мысьленьне і продукты свайго мысьленьня, як кажа Маркс. Увесь зьмест гістарычнага жыцьця і чыннасьці людзей вядзецца да зьмены прыроды, да бязупыннага ператварэньня яе і да адпаведнае зьмены „духу“, бач, усёй ідэолёгіі. Гэткім чынам уся ідэолёгія зьяўляецца прадуктам гісторыі і на кожнай дадзенай ступні скуткам азначаных адно сін чалавека да прыроды і людзей адно да другога. Гісторыя астаецца пры гэтых умовах асяродкаваю праблемаю ўсякага навуковага сьветапагляду.

Гэгалі перанёс асяродак цяжкасьці філэзофіі з прыродазнаўства ў грамадзянска-гістарычнае жыцьцё. Культура ў шырокім сэнсе слова стала для Гэгалі асноўнаю праблемаю. Гістарычная рэчавістасьць уяўляе сабою, у параўнаньні з прыродаю, вышэйшую форму быцьця, бо ўсякае быцьцё выяўляе сваю сапраўдную прыроду, сваю нутраную сутнасьць у станаўленьні.

Але культура ёсьць ператварэньне прыроды праз супольную працу. Калі прада, што прырода толькі тады з сваіх нетраў магла радзіць чалавека калі ствараліся ўмовы для чалавечага жыцьця, то культура адзначае зьмену прыроды праз тэхніку, праз яе дапасоўнасьць да чалавечых недастач і патраб.

Праблема адносінаў суб'екту да аб'екту вырашаецца не праз сугляданьне, а шляхам практычнага заўладаньня аб'ектам. Толькі праз працу, чыннасьць чалавек рашчыняе сутнасьць рэчаі, пранікае ў таемнасьць быцьця. Перамога суб'екту над аб'ектам дасягаецца праз тэхніку працы. Філэзофы ўважалі, што нашы адносіны да сьвету вычарпваюцца мысьленьнем. Цяперака мы ведаем, што сапраўдныя адносіны нашы да сьвету знаходзяцца ў чыннасьці. Мы жывом не для таго, каб мысьліць а для працы, для чыннасьці. Хтоне працуе, той стаіць па-за культураю, па-за гісторыяй. Сьвет існуе ня як аб'ект разважаньня выключна, а як аб'ект працы. Само мысьленьне зьяўляецца сродкам да чыннасьці і яго прадуктаў. Мысьленьне йдзе за чыннасьцю, яно зьяўляецца яго арудзьдзем. Гістарычная рэчавістасьць ёсьць частка быцьця наогул, бо быцьцё ахапляе як прыроду, гэтак і гісторыю. І падобна да таго, як быцьцё пазнаецца праз сьвядомасьць і сьвядомасьць праз быцьцё гэтак прырода, будучы аб'ектам чыннасьці чалавека, рашчыняе свае таемнасьці праз гісторыю. З часу Маркса праблема гістарычнага сьвету складае асяродкавую праблему жыцьця і філэзофстваваньня, бо ў гістарычнай рэчавістасьці канцэнтруюцца, як у фокусе, усе нашы адносіны як да прыроды, гэтак і да духоўнага сьвету, усё жыцьцё.

Некаторыя філэзофы з буржуазнага лягэру мараць аб павароце ў бок „гістарызму“. Яны размаўляюць пра неабходнасьць пабудавань сьветапагляд на глебе гісторыі, бо праблема гісторыі, як вымаўляецца адзін з гэтых філэзофаў, „стала пытаньнем лёсу, усяго нашага існаваньня“. Сапраўды буржуазны сьвет, здавалася-бы, за-

штрахаваў сябе ад нямінных рэвалюцый тым, што яго мысліцелі абвясцілі: сьвет нязьменная сыстэма вечных і разумных адносін. Але калі глеба пад нагамі буржуазнага сьвету пачала рухацца, калі пачаліся соцыяльныя катастрофы, тады ідаолёгі старога сьвету ўспомнілі, што яны прагледзілі гісторыю. Але гісторыя ідзе супроціў іх: гісторыя да іх адвернута спіною. Гісторыя стаіць на баку поступу, на баку рэвалюцыі, на баку рабочае клясы. Тварам сваім яна абярнута да пролетарыату, які пазваны ёю асьвяжыць і абмаладзіць чалавечтва.

За гэтым гісторыя сапраўды набывае характар лёсу для існаваньня буржуазіі. Прызнаць гісторыю—гэта значыць адказацца ад таго пагляду, праз які наш эмпірычны сьвет абвясчаецца абманнаю відочнасьцю, хлусьнёю, а сапраўднаю рэчавістасьцю адвечных і нязьменных разуменьні ці ідэі.

Дробна-буржуазны рэлятывізм дыхтуецца, апроч заняпаду фізыкі, які цяпер перажываецца—гэта адмячае Ленін, а яшчэ і соцыяльнымі прычынамі. Дробная буржуазія ў эпоху разьвінутага капіталізму адрываецца ад глебы рэчавістасьці. У сьвеце няма нічога сталага, нічога разумнага. Сьвет уяўляе з сябе хаос, які патрэбна як-колечы арганізаваць. Дробная буржуазія не знаходзіць у гэтым сьвеце ніякае лёгікі ніякае правармернасьці. Об'ектыўны гістарычны працэс заменяецца, падменьваецца струменем псыхічных перажыткаў.

Марксызм перамагае рацыяналізм і нямаючы глебы рэлятывізму. Дыалектычны матар'ялізм ёсьцека пераважна сьветапагляд гістарычны. Прырода быцьця, усяго таго, што існуе, адчыняецца на тых яго шляхох, дзе ён вынікае, бач, гістарычна разьвінаецца, бо сьвет заўсёды мяняецца, а не зьяўляецца чымсьці мёртвым, астыгшым і гатовым. Сьветавае гісторыя ёсьцека асаблівае форма сьветавай эвалюцыі. Гісторыя гэтакім чынам, складае форму існаваньня ўсяго сусьвету. Калі гэта так дык яна становіцца асноўнаю навуковаю дысцыплінаю.

Зьмест гісторыі людзей людзкая чыннасьць, наколькі яна выражаецца наперад усяго ў вытворчасці матар'яльнага жыцьця. Для Гэгэля гаспадарства, эканоміка ўяўлялі неабходную ступню ў разьвіцьці ідэі. Тым самым эканоміка была уведзена ім у сыстэму розуму. У літаратуры было, паміж іншым, адмечана, што разуменьне працы складае мэтафізычны прынцып усяе сыстэмы Гэгэля. Беспасярэднасьць, у якую дух, спачатку занураны, перамагаецца працаю. Гісторыя ёсьцека, уласна, панства працы, бо з дапамогаю працы адбываецца працэс разьвіцьця, бач, усход на вышэйшыя ступні культуры. Але Гэгэль ня быў здатны пранікнуць у прыроду гаспадарства, дзе дыалектыка для яго перастае дзеяць. Гэгэль ня бачыў унутранага жыцьця і разьвіцьця гаспадарства, хоць ён ляпей іншых сваіх сучасьнікаў зразумеў наогул яго значэньне. У той час, як дыалектыка ў іншых абсягах выяўляе нутранае непакойства рэчавістасьці, у той час, як мастацтва, рэлігія і філёзофія пад

лягаюць дыалектычным перакіданьням. бач, ідэальныя продукты гісторыі ня дадзены ў скончаным выглядзе, то эканомічна-тэхнічны базыс гістарычнае і грамадзянскае рэчаістасьці ўяўляўся Гэгэлю скончаным і ня маючым патрэбы далей карэнна перайначвацца. У кожным выпадку гаспадарства стала для Гэгэля філэзофскаю праблемаю. Сапраўдным філэзофам соцыяльнага сьвету стаў Маркс. Маркс устанавіў, што ўзровень разьвіцьця гаспадарства, разьвіцьцё вытворчых сіл складае рухомы фактар культуры, што зьмест гісторыі ёсьцека разьвіцьцё гаспадарчых форм і што навукa, філэзофія, мастацтва утвараюць ралкі ці часткі гэтае гістарычна-абумоўленае, якая разьвінаецца, матар'яльнае культуры. Значэньне гаспадарства не вычарпаецца тым, што здавальняе нашы матар'яльныя патрэбы, але яно зьяўляецца сродкам у чалавечай грамадзкасьці заўладаць прыродаю, стаць яе гаспадаром. Гаспадарства ёсьцека вялікая аб'ектыўная творчасць арганізаванага і аб'яднанага чалавецтва. І ў гэтай творчасці, у гэтым дзеяньні ўсе чалавечыя веды, усе навукі маюць сваю апошнюю падставу. Разам з гэтым Маркс падняў на філэзофска-тэарэтычную вышыню канкрэтную грамадзянскую практыку. Менавіта практычнае жыцьцё, практычная чыннасьць чалавека ўпяршыню становіцца рэччу і самаю важнаю рэччу—для тэарэтычнае працы думкі. Тут аб'ект процістаіць суб'екту, як нешта чужое, суб'ект яго фармуе і мяняе. Сам-жа суб'ект, бач чалавек, мяняецца разам са зьменаю надворных аб'ектаў—прыроды. Вытворчасць матар'яльнага жыцьця служыць сувяззю паміж аб'ектам і суб'ектам, паміж прыродаю і грамадзянствам.

II.

Чарговым „парушэньнем“ сусьветнае гісторыі, сталася, збываецца цяперака пад сьцягам дыалектычнага матар'ялізму пад сьцягам марксызму. Буржуйныя тэорыі пацярпелі крах, бо ня мелі мажлівасьці ні зразумець хады гісторыі, ні перадбачыць гістарычных здарэньняў. Гэта тлумачыцца тым, што буржуазія няздатна ўжо кіраваць жыцьцём, што яна сама адышла ўжо ў гісторыю. Ёй не належыць заўтрашні дзень, хоць яна і можа яшчэ часова трымацца на поверху гісторыі. „Навука ёсьцека прароцтва,—казаў Ленін,—але прароцтва, якое заснована на вопыце“. Да гэткага навуковага прароцтва буржуйныя ідэолёгі няздатны, бо прароцтва мае справу з наступным, а наступнае не належыць буржуазіі. Яна чапляецца за мінулае і цяперашняе. Яна марыць пра тое, каб спыніўся час, каб застанавілася гісторыя, і за гэтым ёй патрэбны зьверху гістарычныя, надчасныя, адвечныя ісьціны. Але ў адвечныя ісьціны ўзводзяцца ёю часовыя, гістарычна-абмежаваныя формы сьвядомасьці і жыцьця. Пролетарыят парываецца ў наступнае; ён бярэ прыступам праз рэволюцыйнае змаганьне гэта наступнае, якое належыць яму аднаму. Загэтым сьветапагляд пролетарыяту, будучы гістарычным у вышэй растлумачаным сэнсе, орыентуецца, выходзячы з усёй сумес-

насьці ўмоў цяперашняга. на наступнае. на кунізм, які. згодна вымаву Маркса, не зьяўляецца складаньнем, а рэальным рухам.

Сапраўднае быцьцё гэта наступнае; наступнае гэта разьвітнае ды ажыццёўленае цяперашняе. Загэтым быцьцё нельга ўзяць і зразумець, як застыгшае і скончанае састаяньне. Наадварот. толькі праз наступнае робіцца зразумелым цяперашняе, толькі станюнасьць адчыняе сапраўдны сэнс жыцьця. Цяперашняе гэта скутак прайшоўшага, яно зьмяшчае зада-так наступнага, як кажа Гэгэль.

Супярэчнасьць паміж тэорыяю і практыкаю перамагаецца тэю тэорыяю, якая зрабіла сваім прынцыпам практыку. Усякая тэорыя, якая адарвана ад людзкага жыцьця, ад практыкі бязмоцная. Нямецкі філэзоф Фіхтэ казаў, што філэзофія мае каштоўнасьць і значэньне усяго гэтутлікі. наколькі яна зьяўляецца прыладаю супроціў несправядлівасьцяй грамадзянскага ладу. Гэтак казаў вялікі рэволюцыянэр напярэдадні буржуйнай рэволюцыі у Нямецчыне. Не здарма Фіхтэ глядзеў з натхненьнем на французскую рэволюцыю.

Некалі ў Грэцыі філэзофамі прызывалі знатных закладчыкаў дзяржаў. Цяперака-ж лічаць філэзофамі „закладчыкаў“ сыстэм і тых пісьменьнікаў, якія пішуць на філэзофскія тэмы. Але відаць, што сапраўдным філэзофам, як то разумець напролетарску, зьяўляецца той, хто робіць што-кольвечы сутнае для людзкага поступу і галоўнае для вызваленьня чалавечства з-пад прыгону, словам той, хто ня толькі раздумоўвае аб прыродзе ды гісторыі, але і стварае гісторыю, праз гэта самае зьяўляючыся ўдзельнікам сьветавага процэсу. Бо толькі арганізаваная і злучаная праца вызваліць чалавечства з-пад прыгону і дасьць яму мажлівасьць заўладць сіламі прыроды, то вачавідкі, што чынасьць у гэтым напрамку зьяўляецца самаю шляхетнаю і ўзвышэаю. І хто працуе, каб лепш арганізаваць людзкое вобшчаства, каб яго пераіначыць, той зьяўляецца сапраўдным „філэзофам“.

Мы бачылі, што, згодна Гэгэлю, новая філэзофія, бач. новае разуменьне рэчаістасьці, новая „форма духу“, як-бы ён сказаў, ці новая форма грамадзянскае сьвядомасьці нараджаецца на захадзе азначанае грамадзкае формацыі. Гэта новая сьвядомасьць прадпрымае работу крытыкі і разбурэньня тае формы рэчаістасьці, якую гісторыя абракла на злом. Новая форма сьвядомасьці ці ідэалёгія зьяўляецца прадуктам тае-ж самае грамадзкае формацыі, але разам з тым і яе тэменто могі. У нашу эпоху самым яскравым, паслядоўным і бясстрашным выказчыкам новае насьпеўшае грамадзянскае сьвядомасьці, гэта знача новай, якая нараджаецца, формы рэчаістасьці, зьяўляўся Ленін. Імпэрыялістычная вайна пацягнула за сабою згубу для соцыялізму. Марксызму чужы фаталістычны пункт гледжаньня. Чынасьць людзей, трыманьне клясаў і партый зьяўляюцца рашучымі фактарамі ў гістарычным змаганьні. Няма ніякага сумненьня ў тым, што соцыял-

дэмократыя стаяла і стаіць дагэтуль на фаталістычным пункце гледжання, пагарджаючы ролю рэволюцыйных клясаў і пераносячы асяродак цяжкасці ў бок „аўтаматызму“, натуральнае хады рэчаў. Гэты „аўтаматызм“ тлумачыцца тым, што некаторыя слаі пролетарыяту і партыі, што іх прадстаўляюць, так ці іначай „зрошчаны“ з сучасным ладам, з дробнаю буржуазіяй, з імперыялізмам. Нямецкай соцыял-дэмократыі, пасля рэволюцыі 1918 году, прадставіўся шчаслівы „выпадак“, злучыўшыся з расійскім пролетарыятам, пачаць новую эпоху сусветнай гісторыі. Але яна перапалохалася ўласнае перамогі, перапалохалася пераадстаячага змагання і парашыла аддацца на волю „натуральнае хады рэчаў“, апраудваючы сваю палахлівасць тым, што яшчэ Нямецчына не падгатавалася да соцыялізму, што яна разбурана; а таксама і баючыся Аянтанты. Гэткім чынам нямецкая соцыял-дэмократыя два разы зрабіла праступак: першы раз — апрауданнем і прыданнем сьвятасці імперыялістычнай вайне і другі раз адказаўшыся і па сваёй волі адышоўшы ад рэволюцыйнага змагання за соцыялізм. Партыя перадавое клясы, якая ня сьмее перамагчы, грае ўжо тым самым рэакцыйную ролю і сваёю-ж чыннасцю падгатоўлівае перамогу рэакцыйных клясаў. Пераказ задоў аб несваечасовасці соцыялістычнай рэволюцыі пры сучасным становішчы рэчаў сьведчыць аб тым, што ў гэтых „марксыстых“ безнадзейна тупы розум. З гэтых абставін, што ў аснове політыкі ляжыць эканоміка, выводзяць, што політычнае змаганьне мае другараднае значэнне, чым прыніжаюць згодна слоў Леніна політычнае змаганьне да эканомічнага.

Падобна гаму, як Маркс, на фундаманце вивучэння механізму капіталістычнага вобчства і успрыняцці смутных імкненняў, адчуванняў і перажыванняў рабочае клясы, стварыў цэлы сьветапагляд і стаў правадыром чалавецтва, гэтак у нашу эпоху Ленін, успрыняўшы тое-ж матар’ялістычнае марксыцкае сьветаразуменьне, сумеў у хаосе імперыялістычнае вайны ўлавіць дасканалыя імкненні пролетарыяту, падслухаць цюканьне яго сэрца ў акапах і пры варстатах і ператварыць яго сумныя, нефармаваныя перажыванні і пачуцці ў вышэйшую форму сьвядомасці. Мысльцелюм ёсьцека той, хто выказвае найболей яскрава „дух часу“, хто узвышвае на ступню сьвядомасці несьвядомыя імкненні свае клясы. Мысльцель-жа перадавое клясы ёсьцека правадыр усяго чалавецтва Рад тэорэтычна правільных палажэнняў марксызму ўпяршыню быў практычна выпрабаваны. Комунізм з аддаленае мэты абярнуўся ў практычную праблему сёньнешняга дня. Гэта вагromністая заслуга належыць Леніну, колькі наогул можна казаць пра ролю асабовых людзей. Яшчэ ў 1905 г. ў „Двух тактыках“ Ленін дасканала вытлумачвае некалькімі словамі значэнне дыалектычнага матар’ялізму, адрозніваючы яго ад старога матар’ялізму. Дыалектычны матар’ялізм мае сваім заданьнем ня толькі апісваць і

глуначыць з'явішчы. Тыя, што прытрымліваюцца гэтага пункту гледжання „прыніжаюць матар'ялістычнае разуменьне гісторыі праз тое, што ігнаруюць нязрушаную, кіраўнічую ролю, якую маюць і павінны адыгрываць у гісторыі партыі тыя, што зразумелі матар'яльныя умовы перавароту і сталі на чале перадавых класаў“ Матар'ялізм (марксызм) гэта тэарэтычны камунізм, камунізм-жа—гэта практычны матар'ялізм. Гэта нутранае яднаньне тэорыі з практыкаю, матар'ялізму і камунізму, дасканалы разумеў Ленін. І таму ён так чужыўся гэтае „раздвойнасьці“ соцыялізму на мэту і шлях, які да яе нядзе. Эд. Бэрнштэйн некалі пусціў свой рэвізыйны крылаты сказ, які стаў сымбалам веры сучаснае соцыял-дэмакратыі. „Канчатковая мэта нічога рух усё“, кажаў бацька рэвізіянізму. Ленін адрозьніваўся ад іншых марксыстых тым, што ён дасканалы валадаў рэвалюцыйнаю дыалектыкаю. Таму гэткая мэтафізычная супроцьлежнасьць руху і мэты была яму арганічна чужою і незразумелаю. Паузучы эмпірызм можа задавальняцца дробным крохаборствам. Я тут не уваходжу ў разгляд тых соцыяльных умоў, якімі выклікаецца гэты паузучы эмпірызм ці рэвізіянізм, мяне ў гэтай сувязі цікавіць выключна адно філёзофска-тэарэтычны бок пытаньня. Для кантыянцаў „канчатковая мэта“ ляжыць на тым баку рэчавістасьці і, уяўляючы сабою нейкі *transcendens*, ніколі ня можа быць здзяйсненая ў эмпірычным сьвеце. Адгэтуль выходзіць пераацэнка руху і ўрачыстасьць паузучага эмпірызму. Дыалектычны матар'ялізм ня мае нічога агульнага з гэкім эмпірызмам ці ідэалёгізмам (які складае другі бок паузучага эмпірызму). Пасьлядоўцы за кантыянскім соцыялізмам захоўваюць звычання сваімі зычнымі сказамі пра высокія, недасяжныя для чалавека ідэалы, якія ляжаць на той бок эмпірычнага сьвету, свае антырэвалюцыйныя, опартуністычныя і занадта ўжо эмпірычныя чыннасьці.

Канчатковая мэта і рух для дыалектычнага матар'ялістага склаляюць адну цэлую канкрэтную аднасьць. Але ў той час, як опартуністы аддаюць у падлегласьць канчатковую мэту руху, рэвалюцыйны марксызм аддае рух у падлегласьць канчатковай мэце. Ідэя верхаўства прелега рыягу, што высунуў упершыню Г. В. Плеханаву, складала кіраўнічую і асяродкавую ідэю ўсяе рэвалюцыйнае чыннасьці Леніна. Ён ніколі ня выпушчаў з воку канчатковае мэты, бач соцыялізму, на ўсіх ступнях рэвалюцыйнага змаганьня. Гэгамонія пролетарыяту ў буржуйнай рэвалюцыі пераходзіць у дыктатуру пролетарыяту пасля перамогі над буржуазіяй. Таму задача пролетарыяту месціцца ў тым, каб прымаць самы актыўны ўдзел у рэвалюцыйным змаганьні на ўсіх яго ступнях, каб ім кіраваць і самаму падгатаўляцца да захопу уласьці для мэты ажыццэўленьня соцыялізму. „Пролетарыят павінен прывясьці да канца дэмакратычны пераварот, прылучаючы да сябе гуччу сялянства, каб сілаю расьціснуць супраціўленьне

самадзяржаў і спаралюшыць няўстойнасьць буржуазіі. Пролетарыят павінен спраўдзіць соцыялістычны пераварот, прылучаючы да сябе гуччу поўпролетарскіх элемэнтаў насельнасьці, каб зламаць сілаю адпор буржуазіі і спаралюшыць няўстойнасьць сялянства і дробнае буржуазіі" (Ленін).

Расказваць на працягу ўсяе свае політычнае чыннасьці гра ідэю дыктатуры пролетарыяту, разглядаючы яе, як арудзьдзе для таго, каб зрабіць соцыялістычны пераварот, Ленін быў болей іншых суб'ектыўна падгатованы да таго, каб стаць на чале рэвалюцыйнага руху, які вырас на умовах імперыялістычнае вайны. Ленін, розьнічыся ад іншых правадыроў соцыялізму, падыходзіў „сур'ёзна" да ўсіх праблем соцыялістычнага руху. У той час, як вагromная большасьць соцыялістых у імперыялістычную вайну насупрокі ўсім рашэньням паміжнародных конгрэсаў падтрымлівала „грамадзянскае замірэньне", Ленін упершыню высунуў лёзунг, які атрымаў рашучую значнасьць для змаганьня пролетарыяту супроціў буржуазіі, той лёзунг, які бяссумненна, складае эпоху ў гісторыі чалавечтва і які зычыць: „абярнеце імперыялістычную вайну ў вайну грамадзянскую". Ленін зусім праў і калі ён піша: „Ніякімі выгукамі злосьці, плёткамі і хлусьні яны (воры і баляшавікоў) не загаламуць таго сусьветна-гістарычнага факту, што першы раз за сотні і за тысячы гадоў нявольнікі адказалі на вайну паміж прыгоннікамі адчыненым агалашэньнем лёзунгу: абярнем гэтую вайну паміж прыгоннікаў, якую яны вядуць, каб падзяліць сваю здабычу, ў вайну нявольнікаў усіх нацый супроціў прыгоннікаў усіх нацый".

„Першы раз за сотні і тысячы гадоў гэты лёзунг абярнуўся з сумнага і бязмоцнага чаканьня ў ясную, выразную політычную праграму, у непарушнае змаганьне міліёнаў прыгнечаных пад кіраўніцтвам пролетарыяту, абярнуўся ў першую перамогу пролетарыяту, у першую перамогу справы зьнішчэньня войн, справы саюзу рабочых усіх краёў над саюзам буржуазіі розных нацый, той буржуазіі, якая і годзіцца і ваяе на кошт нявольнікаў капіталу, на кошт наймітаў рабочых, на кошт сялян, на кошт працаўнікоў¹⁾).

Рад вядомых лятучэньнікаў-філёзофаў марылі аб спыненні войн. Яны пры гэтым апіраліся на усялякія абычайныя запаведзі і адвечныя законы розуму ды інш. Але, як бачым, гэтыя „мары" не парушылі справы згоды ні на шаг. Наадварот, гісторыя разьвіналася напamкам да мілітарызму. Найжорсткія і найкрывавыя войны скалынаюць час-ад-часу людзкія грамады. Натуральна, што ў капіталістычную эпоху, якая прышла, каб зьмяніць фэадальнае вобчаства, войны абярнуліся ў час-ад-часу пераказныя сутычкі паміж народамі, паміж вагromнымі дзяржавамі. Чым далей,

¹⁾ Ленін. Збор твораў, т. XVIII, ч. I, стар. 367-368.

тым гэтыя паміжнародныя сутычкі будуць больш жорсткія і больш разбураючыя „Хімічныя“ і розныя іншыя войны ў наступным сапраўды пагражаюць разбурэннем, пры нязначнай затраце энэргіі, цэлых гарадоў і дзесяткаў міліёнаў людзей. Трэба быць сьляпым, каб ня бачыць таго, што чалавецтва йдзе насустрач жахліваму процэсу самаразбурэння, самазьнішчэння. Вытворчыя сілы сучаснага вобчаства выяўляюць свой разбураючы характар. Яны прышлі ў супярэчку з вытворчымі адносінамі. Але войны вядуцца пануючымі клясамі, прыгоннікамі, якія ня спыняюцца перад тым, каб перабіць чалавецтва, калі гэтага патрабуюць іх сваскарысныя інтарэсы. Кіраўніцтва войнаў належыць буржуазіі, але кроў сваю за іх інтарэсы ліюць рабочыя ды сяляне, якія маюць адзіны інтарэс—гэта скінуць уладу прыгоннікаў.

Найвялікшаю заслугаю для Леніна застаецца тое, што ён клікаў да замены імперыялістычнае вайны ў вайну грамадзянскую, што ён падняў сьцяг паўстання супроціў вайны, не абмяжоўваючыся аднымі рэзольцыямі пра неабходнасьць абвясціць вайну вайне. „Калі сапраўды“ праўдзіва пісаў Ленін ужо амаль ня ў самым пачатку сьветавое вайны, „што цяперашняя вайна ёсьцека вайна імперыялістычная, што імперыялізм ёсьцека цэлаю гістарычнаю стадыяй, у разьвіцьці якое засуцэльваецца капіталізм; калі праўдзіва, што цяперашняя вайна можа адкрыць сабою цэлую эпоху паўторных імперыялістычных войнаў; калі эпоха імперыялістычных войнаў пагражае нам нязьлічанымі бядоўкамі, пагражае морамі крызі, міліёнамі афяр, пагражае аслабленьнем паміжнароднай солідарнасьці, пагражае адкінуць далёка назад увесь вялікі вызваліцельны рух пролетарыяту; калі усё гэта так, а гэта бясумненна так, то мы, рэволюцыйныя соцыял-дэмакраты, павінны запытаць сябе, як-жа змагацца супроціў надыходзячага на нас ліха, з чым нам пайсьці на спатканьне гэтай надыходзячай цэлай эпосе, як перасьцерагчы тыя згубчыя skutki, якія ўжо прынясла з сабою першая з „вялікіх імперыялістычных войнаў“.

Гэтае праклятае запытаньне стаіць перад паміжнародным пролетарыятам і дагэтуль. Адзінае выйсьце з таго становішча, што стварылася, гэта паўстаньне пролетарыяту, пролетарская рэволюцыя, захапленьне ўлады рабочаю клясаю і змаганьне за соцыялізм. Практычны матар'ялізм становіць перад сабою мэту, казаў Маркс, рэволюцыянізаваць існуючы сьвет. Ён практычна, а не тэарэтычна толькі, ня моўна, не плятонічна, як гэта рабілі ранейшыя філёзофы,—зьвяртаецца супроціў старога сьвету і перайначвае яго. Без змаганьня нічога вялікага не здзяйсняецца ў жыцьці. Гэтую столькі-ж глыбокую, столькі і простую ісьціну расказвае марксыцкі матар'ялізм, матар'ялістычная філёзофія. Праз гэта ясна, што ўсякі, хто становіцца на іншы пункт гледжаньня, хто думае, што можна перайначыць сьвет праклёнамі, харашымі рэзольцыямі, той фактычна становіцца на глебу ідэалізму, той здраджае матар'ялізму. Вялікія су-

свѣтна гістарычныя заданні, якія стаяць перад перадаваю клясаю сучаснага вобчства. могуць быць вырашаны толькі клясаваю барацьбою. Нізрынуцьце ўласнай буржуазіі і ўстанова дыктатуры пролетарыяту складаюць пачатак новае гістарычнае эпохі. Ленін, робячы падрахунак Кастрычнікавай рэвалюцыі, пісаў: „Мы маем правы гардзіцца (і мы гардзімся) тым, што на нашу долю выпала шчасьце пачаць будоўлю савецкае дзяржавы. пачаць гэтым новую эпоху сусвѣтнае гісторыі, эпоху панавання новае клясы, прыгнечанае ўва ўсіх капіталістычных краёх і йдучае ўсюды да новага жыцця, да перамогі над буржуазіяй. да дыктатуры пролетарыяту, да збаўлення чалавецтва з ярма капіталу, ад імперыялістычных войн“.

(Канчаток будзе).

З расійскае мовы ператлумачыў **Дож.**

ПАНСКАЯ ПОЛЬШЧА ПРАЗ ПОЛЬСКАЕ ЗЕРКАЛА

Я. Ліманоўскі

Сыстэма нацыянальнага і асабліва соцыяльнага ўціску, якую ужывае польскі панска-буржуазны ўрад у адносінах да беларусаў і украінцаў у Польшчы, якія да 90 процантаў складаюцца з сялян хлебарабаў, змушае апошніх збройна выступаць супроць паню-абшарнікаў і адміністрацыі на Крэсах Усходніх. Паводлуг газетных вестак (польскіх га-зэт) партызанска-сялянскі рух на Крэсах Усходніх пашыраецца, мацнее.

Польскі класава буржуазны і нацыянальна-шовіністычны ўрад сваёй політыкай ўціску і прыгнячэння беларусаў і украінцаў стварыў ва-рунку якія павінны былі выклікаць збройны рух сярод сялянства. Байкі аб тым, што гэты партызанскі рух ёсць — „дывэрсійныя банды“, якія прышлі з савецкай тэрыторыі, маюць для польскай як „правіцы“, так і „лявіцы“ агітацыйную мэту: трыць польскіх камуністых і рабочых, якія шчыра вядуць барацьбу з польскай буржуазіяй. Польская прэ-са многа пісала пра меншавіцка-буржуазнае „паўстаньне“ ў Грузіі, але збройная барацьба сялянства на Крэсах Усходніх для яе — „савецкія ды-вэрсійныя банды“.

Гэтым байкам аднак ужо ні польскае, ні эўропэйскае грамадзянства, на якое яны і разьлічаны, ня вераць, прыглядаючыся да штодзённых фактаў

Чаго можна спадзявацца ад польскага ўраду.

Як-бы не называла гэты рух польская буржуазія, ён мацнее і шы-рыцца. Так доўга цягнуцца ня можа. Тыя ці іншыя мерапрыемствы пат-рэбны. Вось тут зьяўляецца пытаньне якія мерапрыемствы будзе право-дзіць польскі ўрад? Ці пойдзе ён на ўступкі ў галіне нацыянальнай і соцыяльнай, каб унясыці супакоеньне (хоць, можа, часовае)?

Ці ён далей будзе трымацца сыстэмы ўціску і займацца такімі „ка-рыснымі“ рэформамі, як констукцыя шыбеніцы альбо ўвядзеньне адналь-ковай кары сьмерці? Г.-ё. старацца знішчыць рух збройнай сілай, акрут-ным тэрорам.

1) У Польшчы існавалі тры спосабы кары сьмерці праз расстрэл, праз павешаньне і праз адрэзаньне галавы. Дык вось па газетных вестках польскі ўрад распр-ацоўвае праект каб ва ўсёй Польшчы ужывалі адзін толькі з гэтых спосабаў кары сьме-рці. Альбо па апошніх вестках міністэрства справядлівасьці распрацоўвае праект конст-рукцыі шыбеніцы.

Ці можа польскі ўрад будзе застасоўваць абодвы методы па даўнешняй думцы царскага ўраду: „спачатку супакоенне, а пасля рэформы?“

Ведама, што на соцыяльныя рэформы буржуазія ідзе толькі тады, калі другім чым ня можа ратаваць становішча. Такім чынам, яна праводзіць рэформы, якія канчаткова нават карысны для самой буржуазіі. Бісмарк, напрыклад, праводзіў „соцыяльныя“ законы аб рабочым забясе печаньні тады, калі такая краіна старога работніцкага руху, як Англія, іх ня мела. Адначасова ён праводзіў і так званыя „выключныя законы супроць соцыялістых“.

Альбо ёсць у гісторыі і гэтыя прыклады, калі рабочы рух выкарысталася адна частка буржуазіі ў барацьбе з другою.

Нават і расійскую мартуўскую рэвалюцыю скарыстала-б у сваіх інтарэсах расійская буржуазія, каб не балшавікі, каб не Кастрычнікаўская рэвалюцыя.

Вось, калі мы гэта ўсё успамінаем, то само сабою напрашаецца пытаньне: ці можа скарыстаць з цяперашняга руху на Крэсах Усходніх польская „лявіца“ (складаецца з дробнай буржуазіі і мишчанства) для барацьбы з польскай буржуазіяй крупнай? На гэта пытаньне мы павінны адказаць адмоўна.

З часу, калі работніцкі ці, нават, сялянскі рух мацнее і пагражае масамы і існаваньню буржуазіі, тады яна усіх фарбаў і напрамкаў арганізуе адзіны фронт.

Так і ў Польшчы „лявіца“, якая адбівае інтарэсы дробнай буржуазіі, выкарыстоўвае сялянскі рух, але не для барацьбы з буржуазіяй, а для барацьбы з тым, хто пагражае існаваньню буржуазіі, г.-ё. з рабочымі-комуністамі.

Польская „лявіца“ сапраўднай барацьбы з буржуазіяй не вядзе і далей слоў ня пойдзе.

Што-ж датычыцца да польскага ўраду, то патрэбна разгледзець: з якіх элементаў складаецца польскі ўрад і яго ўстановы якім методам карыстаюцца кіруючыя краінай буржуазныя партыі і як адносяцца да гэтых методаў кіравання розныя колы грамадзянства і яго політычныя арганізацыі.

Каб ня быць западозраным у староннасці пры асьвятленьні гэтай справы наогул і у прыватнасці, пры асьвятленьні сутнасці польскага ўраду, мы скарыстаем адпаведныя характарыстыкі з польскіх-жа, не „балшавіцкіх“ крыніц.

Ідэалёгія польскай буржуазіі.

Пан І. Дамброўскі ў сваёй кніжцы „Względy i urzedy“, Warszawa 1924 г., наступова асьвятляе як ідэалёгію, так і дзейнасць польскай буржуазіі.

Вось асобныя моманты з гэтай характарыстыкі:

„Жылі мы, аднак, столькі гадоў пад уражаннем наіўна-простай прыгожай і ўзмацняючай дух, але не сапраўднай з грунту, легенды аб

тым, як гэта шляхоцкая брацьця крывавілася ў паўстаньнях, у барацьбе за волю, палала каханьнем да гэтай вольнасьці і чакае моманту, калі сыяг гэтай барацьбы будзе магчыма аддаць у рукі малодшай брацьці — люду“.

Але як аб гэтым думалася:

„...Заплюшчваючы вочы на сутнасьць рэчаў, на пасыўнасьць шляхоцкай брацьці, для якой адпашваньне быдла і гадоўля пшаніцы былі заўсёды справамі многа бліжэйшымі, чымсь унівэрсал паўстанчы“ (старонка 6).

„Патрыотызм польскіх уласьніцкіх клясаў пачаў быць патрыотызмам гаспадарчым“ (ст. 9).

Польская „шляхоцкая браць“ прыстасавалася да расійскага, аўстрыяцкага і германскага царызмаў, — з ім ёй лепей было ісьці, чымсь з „польскай малодшай брацьцю“, г. ё. народам.

Гэта ілюзія аб патрыотызме, надклясамым патрыотызме буржуазіі, ілюзія, пад уражаньнем якой былі (спадзяваемся і цяпер ёсьць) многія Дамброўскія і інш., пазваляе вызначыць, да якой клясы яны належаць.

Клясавая сьвядомасьць і солідарнасьць у буржуазіі ёсьць больш развінана, чымсь клясавая сьвядомасьць у пролетарыята. Каб было-б іначай, буржуазія ня ўтрымала-б улады там, дзе яна сёньня яшчэ ўтрымлівае.

У надклясавы „патрыотызм“ буржуазіі верыць той, хто ня мае наогул ніякай клясавай сьвядомасьці. У яго можа, напрыклад, верыць і польская мяшчанская дробна-буржуазная „лявіца“, якая не апіраецца ні на пролетарыят, ні на буржуазію, гэтыя дзьве галоўныя клясы.

Зьвяртаемся да тэмы. Пакуль верыцца ў патрыотызм польскай буржуазіі, пакуль польская „лявіца“ ўпэўняе ў гэтым рабочую клясу, буржуазія ня траціць часу.

Вось пачалася Эўропэйская вайна. Польская буржуазія жыве з думкай: „Ня страціць улады і кіраўніцтва ў народзе! Ня страціць уласна сягоньня, напярэдадні хто-ж ведае? аўтаноміі! Быць тымі, у чые рукі царызм аддасць урадаваньне і ўкомплектаваньне ўрадавых устаноў. Лойальнасьцю бязумоўнай, нахільнай да афіяр. забягаючай. дзейнай — купіць правы да ўлады“ (ст. 10—11).

У выніку рэвалюцыі расійскай, а затым рэвалюцыі аўстрыяцкай і нямецкай стварылася Польшча. Пад уплывам часу, пад націскам рабочай клясы ў Польшчы таксама праводзяцца „зьмены“. Няпэўныя, нясьмелыя, малыя, дзякуючы таму, што „лявіца“ больш баіцца рэвалюцыі, чымсь улады буржуазіі і адцягвае ад барацьбы рабочую клясу. Аднак падзеі занепакоілі польскую буржуазію:

„Хто ведае, як глыбока, як далёка дасягненьне зьмен можа давясці? Адразу столькі згубленых пазыцыяў: усеагульнае права галасаваньня, работніцкае законадаўства, васьмёхгадзінны дзень працы, колектыўныя ўмовы, права коаліцыі. Пагроза адабраньня ўласнасьці ў выглядзе про-

акту зямельнай рэформы. Што можа быць далей? Новыя людзі могуць прывесці новыя ідэі. Гэта мост да анархіі, керашчына! Хто-ж згадае, дзе пачынаецца небяспечнасць, каторы крок стане гэтым першым здрадніцкім крокам да згубы? Дык воць ад першага дня незалежнасці ідзе муць, вархольства, крык: ратуйце народ! Здрада, бальшавізм, жыдоўства, адабранне ўласнасці, роўнапраўе, адным словам руіна" (ст 12 13).

Для буржуазіі гэта было нешта ў родзе бабілёнскага стаўпавярэння. Нават і польская „лявіца“ перапужалася, спыніла барацьбу з буржуазіяй і павяла барацьбу з работніцкім рухам, з камуністамі, з рабочымі саветамі, якія стварыліся ў першы момант існавання Польшчы. Пэпэ-эсаўскія ўрады Дашынскага і Марачэўскага, урады польскай „лявіцы“ ўрадуюць пад знакам барацьбы з работніцкім рухам у Польшчы. Аб гэтым сьведчаць многія факты і дакумэнты.

Далей. Што пачынае рабіць буржуазія?

„Ад першага дня незалежнасці культывуе і пашырае нянавісць да ўсяго, што мусіла прыйсці з вольнасцю айчыны. Да сучаснага тыпу дзяржавы. Да парламентарызму. Да дэмакратыі. Да ўмяшцельства дзяржавы ў галіне вольнай і несарамлівай эксплёатацыі“...

„Патрыотызм уласніцкіх клясаў душыць ненавісцю, жыве у ёй, як саламандра ў агні. Выплёўвае з сябе гэту нянавісць у літаратуры, у адмоўніцкай зьняважлівай прэсе, мае сваіх ідэолягаў, дэмагогаў, казнадзеяў нянавісці... мае ў сваёй гісторыі карты, збрызганыя крывёю скрытабойства, і масавае шаленства на грунце абажання для здродні“.

„Гэта ўсё дзеецца для таго, каб незалежную Польшчу зрабіць падобнай да Польшчы пад панаваннем цароў для таго, каб утрымаць панаванне абшарніка, клёха, фабрыканта, майстра, утрымаць пад напраннем часу грамадзянскую гарархію, якая распадаецца (ст. 13)

Воць так „надкалясавы патрыотызм!“

Якія-ж мэты ставіць перад сабой польская буржуазія?

„Не адмяняць нічога! Перафарбавань на польскія колеры царскія інстытуцыі, на польскую мову пералажыць царскія правы і наказы. Збудаваць Польшчу паводлуг захопніцкіх узораў. Так, уласна, будзе добра. Бо цяпер мы ёсць гаспадары! Польскі мундзір жандарскі, у польскіх колерах і з польскім знакам, дух маскоўскі, прускі, аўстрыйскі, польскае юнкерства — так марыцца ў снох аб моцы, аб прывіласці у раеннях аб уладзе. Іначай згінуць фальваркі, сындыкаты, дывідэнды..“ (ст. 15).

А то яшчэ бяды дачакаецца буржуазія, бо новыя людзі могуць прывесці новыя методы ўрадавання.

„Гэтыя новыя чужыя людзі, якія паходзяць „у прост з Польшчы“, з яе народнай гущы, людзі з працы падзёмнай, з сасланьня і катаргі? Эложань на плечы дзяржавы цяжар грамадзкай апекі, змаганьня з нэндзай, беспрацоўем, хваробай, эпідэміямі. Паквапяцца на кішэні ўласніцкай пласты дзеля падаткаў. „Разбалуюць“ работніка і батрака, надаючы ім

правоў, дзеля іх абароны законы. Пакуль гэта „няшчасьце“ пагражае, дзеля нашай правіцы айчызна ня ёсьць айчызнай, але толькі якойсьці яе воддальнай магчымасьцю“ (ст. 15).

Тут ужо, здаецца, і пан Дамброўскі пачынае разумець, што азначае патрыотызм польскай буржуазіі. Можа яго пачынае разумець і польская „лявіца“. Але, як паказваюць падзеі, буржуазіі пакуль што гэтай „лявіцы“ няма чаго баяцца. Яна і не памышляе „пакрыўдзіць“ буржуазію і сапсаваль для яе „айчызну“.

Хто займае кіруючае становішча.

Напалоханая спачатку буржуазія апомнілася і паволі апанавала становішчам. Дзякуючы бяспыннасьці „лявіцы“, яна замацавалася ва ўрадавых пазыцыях. Цяперашні ўрад пана Станіслава Грабскага ёсьць першы чыста буржуазны ўрад у Польшчы. Самая рэакцыйная партыя ў Польшчы „нарадовая дэмакратыя“—ёсьць пануючая цяпер партыя (раней яна была ў опозыцыі ўраду „лявіцы“).

Буржуазія пачала комплектаваць урадавыя ўстановы як вышэйшыя, так і нізшыя, „сваімі“ людзьмі, робячы сваявобразную „чыстку“ іх ад усіх, хто не пажаданы для буржуазіі. Гэтую чыстку яна праводзіла, змяшчаючы з пасадаў непажаданы элемент з прычыны нібы-та адсутнасьці „спэцыяльнасьці“; хоць, як мы бачым, мэта тут была другая.

Каго-ж польская буржуазія ахвотна ставіла кіраўнікамі ўрадавых устаноў?

„Людзі, з труднасьцю наламваючы язык да зыкаў польскай мовы, старыя бюрократы, выхаваныя ў лоялізьме да чужых урадаў, заняўшы свае высокія становішчы, дзякуючы сваёй адчужанасьці для спраў уласнага народу вышшыя вайсковыя, расійскай альбо аўстрыяцкай службы, поўныя каставых забабонаў і папярэдзваньняў, яшчэ не цалком выцвержаныя як з завароту галавы пасля бліскавічнага ўпадку цэлай гэрархічнай драбіны, усягды яшчэ поўныя ўспамінаў аб даўным добрым часе, яшчэ не цалком аддаючыя адчот у справе станаўленьня палякамі і офіцыяльнага прызнаньня,—гэтая грамада прыбышоў і ўцякуноў убачыла шырока сабе адчыненыя вароты да пашанаў, стану, гонару і знайшла усялякія шансы, каб шырэй абaperціся і моцна расьпіхнуць лакціямі, адкідваючы на бок новых людзей“.

„Гэнэралы пабітых армій, багатыры водступаў, гэніі няладу, радавыя падпоры ўрадаў, каторыя лопнулі, як іржавы абруч чыныя супольнікі катастроф і ўпадку політычных сыстэм, якія ня вытрымалі спробы жыцьця,—калі-б служылі ва ўласнай дзяржаве і ўласнаму народу, сталі-бы на ўпадку апсien verite'u, якога былі падпорами і за які былі супольнаадказныя, з усім немажлівымі да далейшага скарыстаньня“ (ст. 20)

Вось з каго складаецца польскі „апарат панства“.

Тут ужо „патрыотызму“ няма што спадзявацца, а аб разумных грамадзкіх рэформах

няма што і казаць. Каб мацней трымаць свой уплыў і лепш бараніць свае інтарэсы, вышэйшыя ўрадавыя пасады, польская буржуазія абсаджвае старанна сваймі людзьмі.

Інтарэсы, якім „пагражае само існаваньне данай установы, бароняцца праз тое, што ўстанова абсаджаецца чалавекам, які гэтыя, уласна, інтарэсы, прадстаўляе. Так, над міністэрствам прамысловасьці і гандлю стала сачыў Левітан праз сваіх людзей, будзь-та на міністэрскім крэсьле, будзь-та на аднай з кіруючых пасадаў. На пасадах міністра харчаваньня зьявіўся кіраўнік вялікага збожжавага сындыкату і яму та паверана місія сыцягваць контынгенты, дзеля існаваньня якіх было шмат сабрана ў сындыкаце ў разрэз з дзяржаўнымі інтарэсамі. У рэзультате—міністэрства скасавана. На пасадах камісара барацьбы з дарагавізнай бачылі мы прадстаўніка вывознага таварыства, як відаць пазванага для таго, каб не пазволіў абмежаваць вываз у інтарэсе барацьбы з дарагавізнай. На высокай пасадах у міністэрстве грашовых спраў, у момант, калі яно павінна было выступіць з энэргічным процідзеяньнем спэкуляцыі, бачылі мы прадстаўніка саюзу банкаў. Калі дзе-кольвечы інтарэсы ўласьніцкіх колаў разыходзяцца з інтарэсамі дзяржавы, там „для роўнавагі“ дасягаецца назначэньне—ваўка да аўчарні, лісіцы да куратніка“ (ст. 25).

Калі ёсьць такія магчымасьці для польскай буржуазіі, дык як-жа яна ня будзе сябе чуць у Польшчы, як у „сваёй“ айчыне?

Якой улады хоча буржуазія.

Абсадзіўшы ўсе ўрадавыя ўстановы сваймі людзьмі, польская буржуазія можа кіраваць дзяржавай паводлуг сваіх мэт і сыстэм. Як-жа выглядае гэта кіраваньне?

„Моцная ўлада ёсьць ідэал, узношаны нашай правіцай пад неба. Як-жа ж гэта ўлада моцная, але не ў адносінах да абшарніка, які адказваецца выконваць колектыўны дагавор з працаўніком, фабрыканта і майстра, якія парушаюць як-жа ненавісныя!—правілы закона даўства працы, гуртаўніка, які спэкулюе сродкамі жыўнасьці. Моцная ўлада ў адносінах да слабых! Улада на паслугах уласьніцкага аб'яднаньня. Нашыя „вышшыя дзесяць тысяч“ мараць пра дыктатуру. Цікавая справа, колькі з гэтых марнікаў згадзілася-бы на дыктатуры, якой яны самі мусілі-б падлягаць? Польская мара пра дыктатуру грунтуецца на перакананьні, што ўладу прыдзецца тварыць, а не падлягаць ёй“ (ст. 37).

Буржуазія наогул ня любіць і баіцца толькі дыктатуры пролетарыяту. Лічучы яе за найвялікшае злачынства Дыктатура буржуазіі нават і для польскае „лявіцы“, відавочна, болей падабаецца.

Як урадуе польская буржуазія.

Цяпер варта пабачыць, як польская буржуазія творыць уладу—„суд і расправу“ Прыпомнім толькі, хто сядзіць ва ўрадавых установах, каб ня вельмі дзівіцца таму, што дзеецца ў іх.

„У Польшчы пануе максимум пашанавання для ўлады і мінімум пашанавання для законаў“... „Пануе пераконаньне, што існуе толькі права загадаў, а для грамадзяніна астаецца „молчаць і не разважаць“ (ст. 39.)

„Над нашымі галовамі вырастае дакладна політычная ахрана, якая прыстасоўвае мэтоды даўнейшай „охраны“, а напэўна і ўжывае яе былых агентаў. Дзейнічае яна зусім самастойна, цешыцца яна прызнаньнем і дазвалам судовай улады, якой павінна быць у дапамозе. Дазнаньне належыць да следчага, але ў нас папераджаецца яго функцыя, абвінавачваны змушаецца да прызнання віны тэрорыстычнымі сродкамі. Біццё палкамі ў пяты, ужываньне „алоўкаў“, г. ё. сьцісканьне ў клешчах пальцаў, паміж каторымі ўкладваюцца алоўкі альбо іншыя цвёрдыя рэчы, выбіваньне зубоў сыгнэтам, размажджэньне нагцею, апроч звычайнага некваліфікаванага біцця і ламаньня рэбраў, — зьяўляюцца агульна-прынятымі, знымымі праз мяне беспасрэдна спосабамі судовай практыкі (аўтар кніжкі пан Дамброўскі, калі ня мылюся, ведамы польскі адвакат. Я. Л—кі). Што-раз чытаем у часопісі пра здзекі над сельска-гаспадарчымі працаўнікамі. Даведываемся аб чыёйсь сьмерці ў турме—натуральна на сухоты і па дакладных доктарскіх аглядзінках“... „У часе эканомічных забастовак поліцыя і прокуратура чуюцца пакліканымі—і бяскарна!—да падтрыманьня працадаўцаў супроць працаўнікоў. Прокурор Галаўня ў Вільні распарадзіўся арыштаваць забастоўшчыкаў і трымаў іх доўгі час у турме. Памяшканьні профэсійных саюзаў замыкаюцца і рэквізуюцца У часе сельска-гаспадарчых забастовак ні праз каго неконтрольваная, заахвачаная абшарнікамі поліцыя робіць карныя экспэдыцыі, арыштоўваючы на права і налева. Тагды, само сабою, памнажаюцца выпадкі біцця і здзёкаў—як на рысавых плянтацыях у Танкіне“...

У якасьці ілюстрацыі да таго здзеку, аб якім агульна кажа пан Дамброўскі, мы даложым малюнак з другіх. таксама польскіх, крыніц, узятых намі. Вось выняткі з артыкулу паса Валінскага, надрукаванага ў органе П.П.С. „Роботнік“ ад 21 жніўня 1924 г.

„У шэрагу корэспондэнцый з Крэсаў Усходніх я апісваў нязьмерна смутныя здарэньні ў палескіх вёсках. Даваў яскравыя малюнкі палескія даваў прозьвішчы элачынцаў, даваў названьні мясцовасьцяў і даты, ніхто аднак —ні грамадзкасьць, ні ўрад не рэагаваў на гэта. Пачынаючы ад войта і поліцыянта і канчаючы на старастве з аднаго боку, з другога —ад лясніка да крэсавага абшарніка—палескі селянін ёсьць крыўджаны, нячуваным спосабам эксплёатаваны, часта няпраўна суджаны і караны і нават біты“.

„Будзе досыць успомніць толькі справу ліквідацыі сэргігутаў Як-жа часта супроць лемантарных асноў права земскі камісар разам з абшарнікам і войтам, пры дапамозе поліцыі, аграбляюць ад сялян рэшту пашы. А як-жа часта поліцыя, запрошаная абшарнікам, выкідвае селяніна з яго ўласнай зямлі альбо арэнды бяз суду.“

„Найбольшай, аднак, ганьбай для тутэйшай адміністрацыі ёсць біцьцё сялян поліцыяй“.

„Год таму паведамілі мяне, што сярод арыштаваных адседжае кару селянін з Кожан-Гарадку, Зімінч Рыгор, акрутным спосабам пабіты. Аб гэтым факце я паведаміў ваяводскую поліцыю, каторая неадкладна дэлегавала ў Лунінец начальніка следчага аддзелу, камісара Рыхтэра. Камісар Рыхтэр пры мне, як пры сведку, абсьледваў Зімінча ў справе біцця, не ўваходзячы ў тое, за што і, нават, як доўга Зімінч адседжае кару. Як-жа білі Зімінча? Вось разьдэслі яго дагала, абвязаіі мокрай шматай, заціснулі губы і білі яго ў пяты шомпалам, паступова абліваючы, для атразьвеньня, вадой і зноў паўтаралі гэта самае катаваньне. Зьдзекваліся над ім такім спосабам праз цэлую ноч, каля ранку замкнулі яго ў спецыяльна ўтворанай камэры з дзьвума печамі, дзе яго пры напаленых печах у ліпені месяцы трымалі праз тры дні, не даючы яму вады, кормячы яго толькі паўфунтам хлеба удзень. Зьдзекваўся так над Зімінчам поліцэйскі перадавік цяперашні—*коммандант на тэррыторыі ў Кожан-Гарадку*“.

Папоўшчына ня выдумала большых здзекаў, большых цяпсеньняў для так званых „святых мучальнікаў“, чымсь іх супраўды пераносіць беларускі і ўкраінскі селянін у шляхетнай Польшчы.

Але паслухаем далей пана Валінскага.

„Які-ж канец следства? Камісар Рыхтэр па „ўласнаму жаданьню“ вылецеў з пасады, і сёння яшчэ следавацель Гяцэвіч вядзе супроць яго дахаджэньне; пан комэндант-жа пастарунку з Кожан-Гарадку ад быўшага старасты Цыбульскага атрымаў словы падзякі і астаўся далей на сваёй пасадзе. Як-жа ён захоўваецца? Пахвалены за сваю „энэргію“, „патрыятызм“ і „адданасьць“, у досыць кароткі патым час пабіў наступных людзей: 1. Доўгалевіча Тодара біты па твары; 2. Ховайновіча Рыгора—біты шабляй па твары, са зьвязанымі рукамі; 3. Каратышэўскага Кірылу—біты па твары; 4. Камара Сыяпана—які атрымаў 50 ран ад біцця тупым прадметам (доктарскае пасьведчаньне выдаў дзяржаўны эпідэмічны шпіталь у Лунінцы. маю гэтае пасьведчаньне)“.

„Наступных білі па твары, закладвалі набоі паміж пальцаў і сьціскалі рукі, паступова ўкладвалі пальцы паміж дзьвераў, каторыя зачынялі: 1. Лушчыка Тамаша; 2. Сыяпаньню Панасёву; 3. Зофію Кольш; 4. Яна і Мікалая Кротыш; 5. Антановіча Тодара; 6. Мікалая Зімінча; 7. Еўдакіма Зімінча; 8. Рудовіча Кроп'я; 9. Яна Доўгалевіча (два разы біты, ніколі не арыштованы і не караны)“.

Вось сьпіс пакрыўджаных людзей у апошніх месяцах, з аднаго мястэчка, з аднаго толькі поліцэйскага пастарунку.

Што дзеецца на цэлым Палесьсі, аб гэтым ведае толькі сам селянін, каторы баіцца перад кім-кольвечы выявіць, хто і калі яго скрыўдаў. „Б'юць паночку, б'юць,—і войт б'е, і поліцыя і памешчыкі“, чуваць на

кожным кроку з вуснаў палескага селяніна. Дармо, каб хацеў даведацца, хто здзекваўся над ім, калі-ж: „паночак ад'едзе, а біць далей будуць“.

Лідэр партыі „Вызваленне“ (сялінская партыя), пан Тугут, у сваім часе ўзяўся адкідаць дакоры аб белым тэроры ў Польшчы, палічаныя ў ведамым протэсце грамадзкіх і політычных дзеячоў Францыі. Ці не скарыстае пан Тугут для свайго адкідання вышэйпамянёнай характарыстыкі.

Дзейнасць польскай улады, якую далі паны Дамброўскі і Валінскі, як «*prochodzącej ze ż ródle polskich*» і ведама не „бальшавікоў“, паводлуг-жа поўнага вобразу, які мы ведаем, гэтая характарыстыка вельмі бледная і не абхоплівае дзесятае часткі ўсіх злачынстваў польскай улады. Але абмяжуемся на гэты раз толькі гэтым.

Тут, як мы бачым, усё робіцца паводлуг вядомага польскага лёзунгу: „Свой да свайго“¹⁾, а парасійску гэта будзе „рука руку моет“; на злоўжыванне польскай буржуазнай улады няма загадаў.

„Што раз часцей раздаюцца галасы, якія заклікаюць да хуткай адмены фатальнага палажэння спраў, якія паказваюць, што ў працягу пары гадоў наша ўлада патрапіла зрабіць імя Польшчы ненавісным для чужапляменцаў на Крэсах Усходніх“... „Месцы прошлай русыфікацыйнай політыкі займае полёнізатарства“.

Гэта ёсць, ва ўсякім выпадку, тая-ж самая політыка наадварот—падзел грамадзян на дзве няроўныя катэгорыі.

„У гэтых варунках наш урадавы апарат, мала прыстасаваны да цяжкіх задач урадавання, заражаны ўсялякімі недахваткамі буйнага нацыяналізму, адсутнасцю роўнавагі, блізкавокасцю рэакцыі,—траціць у гэтым бяладзды ўсялякую меру і, б'ючы ў напрамку найменшага адпору, вядзе заўсягдашнюю барацьбу з элементам украінскім, беларускім, жыдоўскім“... І далей: „тое, што дзеіцца на крэсах, дзеіцца з прычыны таго самага пераканання, якое ўтрымлівае ў жыцці нашу сістэму ўрадавання ў краіне,—пераканання, што так ёсць добра, так быць мусіць, такія, уласна, павінны быць належныя адносіны да патрэб і імкненняў чужапляменных грамадзян,—што, адным словам, гэта, уласна, ёсць „парадак“ і „моцная ўлада“...“

Вось выразны малюнак таго політычнага стану, які зараз пануе ў Польшчы і які нават гэтых асоб, як пан І. Дамброўскі і Валінскі, вымушае падняць голас протэсту, хоць і з боку іншых сваіх, буржуа-падгрунтаваных інтарэсаў.

Польскі фашызм.

Гэта політыка польскага ўраду яшчэ больш выявіцца, калі мы прасочым за чыннасцю фашысцкіх арганізацый, якія стварыла польская буржуазія і якія вельмі блізкі да самага польскага ўраду, інспіруюцца

1) Лёзунг фашысцкага „Всёхпольскага“ клубу.

ім, кіруюцца й ахоўваюцца самым старанным чынам і, фактычна, паміж якімі і ўрадам немажліва правясьці мяжы. Пацывярджэньнем гэтага могуць быць вядомыя арышты і вобыскі сярод сяброў фашысцкай арганізацыі (студзень—1924 г.) Pogotowie patrolów polskich, сябрамі якое былі П. Кернік—правадыр урадавай цяпер партыі н. д., быўшы міністар унутраных спраў Пенкапаўскі і інш.

Усе фашысцкія арганізацыі ў Польшчы можна падзяліць на а) кіруючыя, б) вайсковыя і поўвайсковыя, в) прапандысцкія „культурныя“, г) жаночыя і інш.

Пералічым важнейшыя з іх.

а) Кіруючыя: 1. Ушэхпольскі клюб; 2. Савет нацыянальнай абароны; 3. Польская нацыянальная фэдэрацыя; 4. Саюз памешчыкаў; 5. Вобчэства грамадзкага парадку; 6. Ліга абароны констытуцыі; 7. Арганізацыя абароны дзяржавы; 8. Вобчэства аб'яднаных памешчыкаў „Дзівігня“. б) Вайсковыя і поўвайсковыя арганізацыі: Саюз галерчыкаў, кіруемы гэнэралам Гальлерам (у часе Эўропэйскай вайны быў арганізатарам і камандзірам польскіх легіёнаў у Францыі); 2. Саюз доўбаршчыкаў (саюзам кіруе гэнэрал Доўбар-Мусьніцкі быўшы царскі гэнэрал, заядлы монархіст і вораг СССР), у часе Эўропэйскай вайны камандваў рускім корпусам на каўкаскім фронце, а ў 1918 годзе камандваў польскім корпусам у Менску. Памагаў Карнілаву рабіць монархічны пераворот; пасля Кастрычнікавай Рэвалюцыі выступіў збройна супроць Савецкай улады. Наступаў разам з немцамі на Магілёў); 3. Саюз верхнесілескіх паўстанцаў, які налічвае больш 100000 сяброў; 4. Саюз быўшых вайсковых; 5. Вобчэства грамадзкага парадку; 6. Саюз абаронцаў г. Львова; 7. Польская арганізацыя абароны краю; 8. „Сокол“—патрыятычная. спортыўная арганізацыя з даваеннага часу; 9. Саюз „Сіла“ (Верхняя Сілезія); 10. „Адраджэньне“; 11. Усяпольская моладзь; 12. Саюз гарцэрства (назэўнікаў); 13. Вольны стралок Рэчы Паспалітай; 14. Саюз верхнясілесцаў; 15. Саюз офіцэраў запasu пры саюзе памешчыкаў; 16. Гарадзкая грамадзянская стража (Львоў); 17. Саюз офіцэраў запasu; 18. Ліга рыцараў; 19. Вобчэства грамадзкай дапамогі (S. S. S.); 20. Ордэн фашыстых; 21. Скорая дапамога польскіх патрыотаў; 22. Паморскае стралковае брацтва; 23. Пазнанскае стралковае брацтва; 24. Польскі легіён; 25. Кашубская вайсковая арганізацыя і інш.

Многія з пералічаных фашысцкіх арганізацый цалком утрымоўваюцца на ўрадавыя грошы або дастаюць ад ураду субсыдыю. Ёх праца накіравана, галоўным чынам, на апрацоўку ў патрэбным сэнсе вайсковае арганізацыі, на арганізацыю так званых „баловэк“ і штрэйкбрэхэраў для змаганьня з рабочым рухам.

Польскія духоўнікі таксама не далёка стаяць ад гэтага, благаслаўляючы цесны хаўрус ураду з фашыстамі і накладваючы сьвятую санкцыю

на іх паходы супроціў польскіх працоўных гушч і супроціў рабочых ды сялян нацыянальных меншасцяў.

Гэткім чынам мы бачым, што зьверскі нацыяналізм ёсць адной асаблівасцю польскай буржуазіі, буйнай і дробнай, як „лявіца“, як ППС, „Вызваленне“ і інш. Полёнізатарства — адна з складовых частак метад у ўрадавання польскай буржуазіі.

Нават ксёндз Крупавічус, які стаяў на чале самага сільнага блёку ў Літоўскім сойме, у сваёй прамове адзін раз казаў: „Апалячванне нашай краіны ёсць тыфусам, а палякі — гэта вошы, якія разносяць тыфус па літоўскім целе“...

Гэта пра палякаў у Літве, дзе яны ня маюць улады і дзе іх, як скардзіцца пан Ул. Студніцкі (консерватыўны эканомісты польскі) у сваёй кніжцы¹⁾, крыўдзяць: „Палякі ў Літоўскай дзяржаве“, піша ён: „падлягаюць усялякім праследванням, нападам як Літоўскай улады, так і шаўлісаў (стралкоў) — арганізацыі, якой апякуецца Літоўскі ўрад і якая ёсць разбойнічая ў адносінах да палякоў. Літоўскія турмы сталі перапоўнены польскімі вязнямі, якіх вяжуць, катуюць таму толькі, што яны ёсць палякі і хочучь палякамі астацца“... (ст. 13).

Не падабаецца пану Ўл. Студніцкаму, калі Літоўскі ўрад ня добра абыходзіцца з палякамі (відавочна з польскімі нацыяналістамі — контр-рэвалюцыянерамі). На апошняй старонцы сваёй кніжкі ён кажа: „Няведама, як доўга Польшча будзе пераносіць гэтае праследванне і акруценства да палякоў у суседняй дзяржаве, уласна, малой дзяржаве, дзе зусім латва паслаць трохі войска, каб пакараць вінавайцаў і змусіць іх да пашаны палякаў і польскасці“...

Можа вартא спытацца п. Ўл. Студніцкага і яшчэ каго-кольвек, як можна назваць (і ня толькі назваць) прымушовае апалячванне беларусаў і ўкраінцаў на Крэсах Усходніх, дзе існуе нічым не абмежаванае польскае панаванне, дзе ўлада распараджаецца, ня маючы ніякіх законных загадаў альбо ня лічачыся з існуючымі на паперы законамі, — як назваць зьдзекі, акруценствы, якім падлягаюць у Польшчы беларускія і ўкраінскія сяляне? Ад паноў мы адказу не чакаем. Адказ на гэта пытаньне напіша хіба сам беларускі селянін сваім змаганьнем з польскай буржуазіяй. Гэтым адказам будзе: „Мы доўга цярпелі — цярпець больш ня будзем“.

¹⁾ „Państwo Kowieńskie“ — Wilno. 1922 r.

ПАНШЧЫНА НА БЕЛАРУСІ

(Гісторыка-этнографічны нарыс з жыцця сялян Меншчыны на прыкладзе
1826—1857 г.г.)

М. Мясешка.

Ня плач маё дзетка, ня плач маё роднас:
Вун дзе войт ідзе,
На татку на мамку ён бізун нясе.
У тым у бізуне скураты ўвіты,
На тым на бізуне сьлёзкі паліты.
Тыя сьлёзкі крывавыя, з сэрца раняныя...

Схавайся ты, дзетка, на богу пасьцельку—
Няхай твае вочкі заплюснуць навекі,—
Ня ўвядзіш ты гора, гора мужыкова
Ня ўзнаеш ты долі, кроўкай палітас...

З народнай песні.

У С Т У П.

Паншчына на Беларусі займае вельмі цікавую старонку ў гісторыі нашага народу. Ня менш цікаўна гэта пара і для дасьледчыка быту.

З этнографічнага боку, амаль што саўсім не зачэплен у навуковым беларускім пісьменстве стан сялянства пры паншчыне, і гэтыя сумныя часы чакаюць яшчэ свайго дасьледчыка. Пры цяперашнім культурным адраджэньні беларускага народу, вывучэньне бытавых умоў мінулага народу зьяўляецца неадкладнай патрэбай.

Падыходзячы да вывучэньня сучаснага стану беларускага народу, мы часта ня можам зразумець многіх зьявішч, якія існуюць у яго жыцці. Мы ня можам, напрыклад, дасканала ўстанавіць прычыну сумнай песні беларуса, ня можам дакладна высьвятліць яго психолёгічныя рысы. Шмат якія бытавыя і эканомічныя зьявішчы, якія яшчэ захоўваюцца і цяпер на Беларусі, застаюцца не растлумачанымі. Прыпадамаючы заслону мінулага самога народу, мы адшуківаем запраўдныя прычыны многіх зьявішч, адшуківаем карані, на каторых вырасла цяжкая доля беларускага народу і трымаемся цвярдзей на тых сьцежках, якія выводзяць нас ад цяжкага мінулага да сьветлае будучыны.

У гэтым сваім нарысе мы задаліся скромнай мэтай—на аснове архіўных дакументаў паказаць некалькі малюнкаў сумнага і цяжкага жыцця

прыгоннага люду за паншчынай у Беларусі. Для гэтай сваёй мэты мы скарысталі „Дела Мінскага Губернскага предводителя дворянства“, якія знаходзяцца ў Цэнтральным Дзяржаўным Архіве Беларусі. (Дакументы прыводзяцца намі у перакладзе на беларускую мову).

І. Павіннасьці і матар'яльны стан сялян.

Раней чымсь перайсьці да разгляду стану сялян Меншчыны за прыгонам, ня лішне будзе сказаць некалькі слоў аб узаконеных павіннасьцях для прыгонных сялян. Па дварох Менскай губэрні існавалі тры віды гэтых павіннасьцяў: *надворныя* (цягля і чыншавыя). Усе гэтыя віды розьніліся адзін ад другога. Было нават так, што ў адным двары ўжываліся ўсе тры формы павіннасьцяў і ў адзін і тэй-жа вёсцы былі сяляне падворныя, цягля і чыншавыя Губэрскі інвэнтарны комітэт¹⁾ пры разглядзе дворных інвэнтароў у 1844 г. прымаючы пад увагу заведзены здаўна парадак прыгону па дварох. лік і якасьць надзеленай зямлі, мясцовы стан двара ў адносінах да збыту produkтаў і іншыя розныя выгады, застанаўлюе на ўсіх відах павіннасьцяў, якія існавалі дагэтуль²⁾.

Праўда, ужо ў 1850 г. комітэт прызнаваў, што ў Менскай губэрні існуюць толькі два правы прыгону: гэта — надворны і цяглы. На гэтыя правы ў гэты час зацвярджаліся комітэтам і дворныя інвэнтары. Гэта здарылася, трэба думаць, з прычыны скасаваньня ў Беларусі „Літоўскага Статуту“ і ўвядзеньня расійскіх законаў, па якіх расійцы чыншавых павіннасьцяў за паншчынай ня ведалі. Між тым, чыншавае права фактычна трымалася на Беларусі ўвесь час паншчыны. Пазьней урад вымушаны быў прызнаць яго законнасьць і з юрыдычнага боку.

Пры падворнай павіннасьці сяляне надзяляліся зямлёй ад 5 да 30 дзесяцін на сядзібу. Пры гэтым надзеле павіннасьці пану былі вось якія: прыгону ў тыдзень з кожнай сядзібы ад 1 дню з упражкай і 1 пешага да 3 упражных і 3 пешых. *Гвалты*³⁾ у год з рабочай душы ад 4 да 12 пешых дзён. Былі дазволены гвалты і ўпражыныя ад 2 да 6 дзён у год. *Шараваркі*⁴⁾ з сядзібы ў год ад 3 да 12 дзён з упражкай або пехатой. *Пашы* для транспартаў з сядзібы ад 1 да 6 ў год, але з такім вылічэньнем, каб у год падвода была ў дарозе ня больш як 200 вёрст у вадзін канец. *Варты* і іншыя дадатковыя працы ад 4 да 8 пешых дзён у

1) Інвэнтарныя Комітэты ў Беларусі былі арганізаваны ў 1844 г. з якога часу сталі абавязковымі інвэнтары для двароў.

2) Дело 1005. о новых правилах относительно отбывания повинностей помещичьими крестьянами с 1852 г. л. 375.

3) Ibidem л. 123.

4) *Гвалты* называліся такія павіннасьці, якія назначаліся дваром у любы час, пры пільных дворных працах. Слова гэта, выдаць, сьпярша ужывалася самым народам, а з часам перайшло і ў офіцыйную мову.

5) *Шараваркі* — гэта тым-жа самым гвалты толькі пры шараварках хадзілі ў двор на будаўнічыя працы.

год з двара; начная варта па чарэе. *Даніна*¹⁾ лічылася па ацэнцы ад 50 к. да 3 руб. у год. У тых дварах, дзе ў лік даніны ўваходзіла значная ссыпка жыта або, як дадатковая павіннасць, грашовы чынш, а гэтак сама розныя паслугі і праца, галоўныя павіннасці павінны былі змяняцца.

Павіннасці гэтыя падзяляліся на вялікія, сярэднія і малыя, у залежнасці ад надзелу зямлёй. Пры надзеле лепшай зямлёй, якая дае ўраджай сам-пяць—16 дзес., або пры сярэдняй зямлі, з ураджаем сам-чатыры—20 дзес., ці пры дрэннай глебе, з ураджаем сам-тры і пры балотлівых сенакосах—45 дзес.,—назначаліся самыя вялікія павіннасці, якія, пры ацэнцы на грошы, павінны былі каштаваць у год 48 р. 50 к.²⁾ Пры надзеле зямлёй добрай—10 дзес., ці сярэдняй—15 дзес., або дрэннай з балотамі—30 дзес.,—павіннасці ўскладаліся сярэднія і ацэньваліся ў год 30 р. 7 к. Пры надзеле добрай зямлі 6 дзес., ці сярэдняй 7¹/₂ дзес., а дрэннай з балотамі 12 дзес.—ўскладаліся малыя павіннасці: у тыдзень—прыгону 1 упражнага і 1 пешага, гвалтаў 6 з душы ў год і даніна³⁾. Памешчык заўсёды мог адабраць ад селяніна зямлю, калі змяняецца сям'я і не астаецца больш адной рабочай душы, калі зацягнецца нядоімка ў падатках, пазыках і дапамогах, якая будзе перавышаць гадавы кошт павіннасцяў і калі гэта здарылася па віне гаспадара, ці калі селянін уцячэць упрочкі і не застанецца ў хаце работніка, здольнага вясці гаспадарку⁴⁾.

Пры чыншавай павіннасці пільнаваўся такі самы сямейны парадак і аснова, як і пры падворнай. Розніца была ў тым, што хаця чыншавік і ня меў права ўласнасці на зямлю, але ён мог бяз ведама ўласніка распараджацца надзеленай зямлёй і толькі мусіў плаціць за яе чынш грашма або нясці другія павіннасці двару, якія былі ўстаноўлены законамі або старымі звычаямі; прычым, няўпраўная выплата ўстаноўленых падаткаў чыншавіком не давала права памешчыку сагнаць яго з зямлі, і пай толькі мог накладаць на яго зямлю нядоімку⁵⁾.

1) Пад *данінай* разумеюцца, галоўным чынам: ядзі, арэхі, грыбы, яйкі, куры і іншыя ў устаноўленым ліку прынасіліся двару.

2) Інварнымі камітэтам 1852 г. былі ўстаноўлены цана рабочага дню ў Менскім, Бабрунскім, Ігуменскім, Барысаўскім, Слуцкім і Навагрудскім паветах упражнага 15 к., а пешага па 10 к., а ў паветах Мазырскім, Рэчыцкім і Пінскім—упражнага па 12 к., а пешага па 8 к. Памешчыкі знаходзілі, што гэта ацэнка вельмі высокая і хадайнічалі яе памяншыць. З гэтага выдаць, што паказаная ацэнка павіннасцяў для гаспадароў была цяжкая (Д. 1005, л. 3).

3) Дело 1005, л. 378.

4) Ibidem, л. 122-123.

5) Слова „чынш“ сапсутае нямецкае „Zins“, якое у сваю чаргу, сапсутае латын. сэнціх Расійцы „чынш“ перакладалі словам „кортама“ (Пабеданосцаў). У большасці расійцы ўжываюць слова „оброк“. Чыншавыя павіннасці былі некалісь узаконены „Літоўскім Статутам“. Пасля далучэння Беларусі да Расіі, указам 25 чэрвеня 1840 г., аб пашырэнні на заходнія губерні агульных законаў імперыі, было адменена ўжыванне Літоўскага Статуту (Статут на Беларусі адменен яшчэ ў 1831 г.), але па моцы гэтага ўкажу

Мусі быць пры ўжыванні падворнага і чыншавага права памешчыкамі розьніца была вельмі малая. Памешчык мог надзяляць зямлёй сялян, як яму было лепей і разьмяркоўваць павіннасьці так, як патрэбна двару.

Цяглае права, узятая з Маскоўшчыны, розьніца ад падворнага і чыншавага тым, што зямля надзялялася не падворна, а падушна, на рабчыя, цяглыя душы, і прыгон патрабаваўся не з сядзібы, а з надзежных зямлёў душ. Пры гэтым праве патрабавалася ў тыдзень прыгону з цягла, г. зн. з 1 мужчыны і 1 жанкі ад 1 да 2 упражных і ад 1 да 2 пешых; *вылічай* у год—ня больш з душы, як 6 пешых; *барш* начная на чарзе і *паншчыны* рэчамі ад 50 кап. да 3 руб. на двор у год. Усе іншыя працы, якія выпаўняліся па загаду двара, залічаліся за паншчыну.

Пры назначэньні з аднаго цягла ў тыдзень прыгону: 2 упр., 2 пеш., гвалтаў—6 пешых з душы ў год і даніна, —усяго на 29 руб.; надзялялася зямлёй пры добрай глебе з ураджаем сам-пяць 10 дзес, пры сярэдняй ураджайнасьці сам-чатыры —13 і пры дрэннай, з ураджаем сам-тры, з балотамі—25 дзес. Калі з цягла у тыдзень назначалася: прыгону пешага і 1 упражнага, гвалтаў 6 пешых з душы ў год і даніна—адпускатася зямлі пры добрай глебе —6 дзес., пры сярэдняй 7¹ дзес. і пры дрэннай—12 дзес.

Дзеся таго, што пры цяглым палажэньні, не зважаючы на вялікі лік сям'і, прыгон адбывалі толькі цяглы—то Інвэнтарны Комітэт 11 жніўня 1845 г. даў права паном назначаць прыгон і з другіх душ сям'і, надзяляючы зямлёй больш, як на дзьве душы: але гэта дазвалялася толькі ў такім выпадку, калі сяляне самі гэтага пажадаюць. Павіннасьці у гэтых выпадках назначаліся па добрахотнай умове з сялянамі, якія не павінны былі пераважваць часткі даходу ад даданага зямлі.

Хаця інвэнтарным комітатам і устаноўлены вызначаныя павіннасьці пры прыведзеных вышэй надзелах зямлі, але тым жа комітатам дазвалялася браць гэтыя павіннасьці і з меншых надзелаў, калі зямля добрая і выгадная, так, каб вылічалася на двор частка чыстага зыску.

Комітэт прызнаваў, што на ўтрыманьне сялянскай сям'і з 4 рабочых і 4 нерабочых душ, на выплату падаткаў і павіннасьцяў досыць вось гэткага надзелу зямлі:

на сядзібу лепшай 7¹, сярэдняй 10 і дрэннай 20 дз.

„ цягла „ 6 „ 7¹ „ 15 дз.

Па даных 1848 году лічылася інвэнтароў па Менскай губэрні: падворных 1692, цяглых 256, а гэтак сама: аб вольных людзях—56, і аб дворных людзях—252.

Сіду і законнасьці актаў належала вызначаць па законах, якія ўжываліся ў час складаньня гэтых актаў. Такім парадкам чыншавае права аставалася на Беларусі на ўвесь час прыгону і сьнавала яшчэ і пасля скасаваньня паншчыны. Чыншавае права вельмі няяснае. І па юрыдычных актах і ў некаторых дасьледчыках парознаму яно тлумачыцца. Адзін польскі вучоны юрыст прыходзіць нават да такога выніку, „што нельга зрабіць ніякага вываду ні аб сутнасьці вечна-чыншавага ўладаньня ні аб яго адзнаках“.

Па паведах гэтых інвэнтары раскладаліся па дварох у такім ліку ¹⁾:

ПАВЕТЫ	Падвор- ных	Цяглых	Аб двор- ных людзях	Аб воль- ных людзях	Усяго
Па Менскім	310	1	32	8	351
„ Барысаўскім	235	6	41	20	302
„ Ігуменскім	178	21	18	5	222
„ Бабруйскім	64	101	22	10	197
„ Мазырскім	57	61	25	—	143
„ Слуцкім	264	—	25	8	297
„ Пінскім	220	—	2	3	218
„ Рэчыцкім	34	66	32	2	134
„ Наваградскім	330	—	32	—	362
У С Я Г О	1692	256	252	56	2256

Цяпер пабачым, якія выгады маглі мець сяляне ад двара.

Двор мог адпускаць пашу для скаціны сваіх падданных у вызначаным панам месцы, даваць лесу на апал і на гаспадарскую будову ў такім ліку й месцы і такой якасці, як знойдзе патрэбным сам пан. У тых дварох, дзе лесу няма, сяляне мусілі самі купляць сабе патрэбныя лясныя матэрыялы. Дазвалялася драць лыкі на лапці, калі на дворнай зямлі была лаза, ліпа і інш. Не забаранялася вясці пчаларства і рабіць для пчол карнікі, збіраць у лесе ягады, грыбы і інш. лясніну за асабліваю плату гэтымі ж рэчамі. Дазвалялася зьвярыная і рыбная лоўля ў паказаных месцах, расчыстка пасек для павялічэння зямлі й сенакосаў. Нават на асаблівыя зборы сялян дазвалялася пану адчыняць больницы для іх ²⁾. За карыстаньне гэтымі „выгадамі“ пан меў права накладаць на тых асоб, якім прадастаўляліся гэтыя выгады, павіннасьці. Так, інвэнтарным камітэтам за карыстаньне лясамі з сядзібы павінны адбываць 8 дзён шараваркі ў год (Д. 1005, л. 144). Пчолы маглі трымаць дарма.

Пры выпаўненні прыгону кожны работнік ад сям'і або ад гаспадаркі павінен быў зрабіць у дзень пешы 1) заараць ³⁾ дзесяціны зямлі; 2) забаранаваць ⁴⁾ дзес; 3) зжаць жыта або ярыны ад ⁵⁾ да ⁶⁾ дзес.

¹⁾ Дело 1005, л. 369.

²⁾ У старыну пчолы трымалі ня ў садах, а ў лесе. Выдзеленыя зялоды, або зробленыя з ялохан карыці сплеценыя з саломы карнікі ставіліся на дрэва, дзе і пчаліся бяз усякага дагляду да восені.

4) скасіць жыта або ярыны пры добрым ураджаі¹ з дзес., пры дрэнным з² дзес.; 5) звяззаць пакошанае збожжа ў снапы пры добрым ураджаі з¹ дзес., а пры дрэнным—² з дзес.; 6) скасіць сена на¹ дзес., сабраць сена з¹ дзес.; 7) растрасыці гной на¹ дзес.; 8) змалаціць сухога жыта і капу. ярыны 1¹ капы, сырамалотнага палавіну. 9) насычы¹ сажня трохпаленных дроў; 10) напасыці чыстага лёну 1 тальку ў 40 пасмаў і ў 20 нітак даўжыней на 15 вяршк. матавіла квадратнай меры, або 1 фунт тоўстых нітак.

З упражкай: 1) перавезыці на далячыні паўвярсты. а) 15 вазоў гною. б) 10 коп жыта, в) 15 коп ярыны, г) 10 вазоў сена па 12 пудоў воз, д) сажань трохпаленных дроў; 2) перавезыці воз у 20 пудоў на далячыню 20 вёрст. 3) на кубічны трохаршыновы сажань лучыны з прыбаўкай капы драніц па 18 пехатой і 8 упражак мужчынскіх душ. Да гэтага былі зроблены заўвагі: 1) што калі зямля ня вымерана, а праца разьмяркована на ўрочна, то праца адбываецца бяз уроку і дзень працы лічыцца за дзень інвэнтарны; 2) усе працы, якія не памянуты вышэй, адбываюцца без вызначэння ўрокаў; 3) калі панскае поле знаходзіцца далёка ад сядзібы, праца гэтак сама адбываецца бяз уроку; 4) жанкі на прыгоне павінны прыстаўляцца толькі да такой працы, якую яны робяць у сябе дома і забаранялася даваць ім працу, якая патрабуе мужчынскай сілы. Жанкі ўцяжку павінны рабіць толькі лёгкія працы, а пасыля радзін аслабляюцца ад працы на 6 тыдняў, 5) працоўны дзень лічыцца ад золку да змоку, з 15 мая па 15 жніўня з 5 гадзін раніцы да захаду сонца. Для супачынку работнікам і для корму скаціны летам давалася 2 гадзіны, а зімой адна гадзіна; 6) скончыўшы сваю дзялянку на паншчыне, работнік мог пайсці дамоў і раней захаду сонца і 7) праца кудзелі ды тканьне палатна у лік паншчыны робяцца з панскага матар'ялу¹).

Апрача гэтых прац, выпаўняліся яшчэ працы на фабрыках, пры выгану смалы і дзёгцю і розныя дворныя работы. Лішніх сваіх прыгонных памешчык меў права аддаваць у арэнду другому двару або пасылаць яго ў заробаткі.

Здольнымі да працы на прыгоне лічыліся мужчыны ад 16 да 60 год, а жанкі ад 16 да 55 год, калі яны былі здаровыя. Хлапчкі ад 14 да 18 год і дзяўчаты ад 14 да 16 г. дапускаліся да працы пры гвалтах, бяз урочных заданняў, на лёгкую працу).

У такім, прыблізна, становішчы, па офіцыйным даным, сяляне знаходзіліся ў адносінах да двору і такія, прыблізна, ускладаліся на іх абавязкі. Тымчасам, калі паглядзім на запраўдны стан сялян, дык усякага гатунку ўзаканенні датычна прыгоннага права, усякія рэформы, нават такое здарэнне, як пераход Беларусі з-пад Польшчы да Расіі, мала мя-

¹) Ibidem, л. 137—139.

²) Ibidem, л. 127.

нялі становішча прыгоннага селяніна. Памешчык меў неабмежаванае права распараджацца сваімі прыгоннымі сялянамі, як сваёй маемасцю. І ўстаноўленыя для маёнткаў інвэнтары і адказнасць памешчыка за разор,—усё гэта было толькі формальнай умовай. Клясавы і матар'яльны стан памешчыка вымагаў, як мага больш даставаць карысці ад сваіх падданных сялян. Дзеля гэтага памешчыку неабходна было ўсімі магчымымі сродкамі прымусіць прыгонных людзей рабіць, як найболей. З гэтай мэтай вялася бязьлітасная эксплёатацыя сялян. Прыгонныя сяляне амаль-што ўвесь час павінны былі працаваць на двор і толькі ўхопкамі, часам пачам, працавалі на сваёй гаспадарцы. Але і гэтага мала, калі пану неабходны былі гаспадарскія рэчы свайго селяніна, то ён іх забіраў, як сваё. пад тэй ці іншай умовай. Селянін вымушан быў жыць у цесных курных хатах, есці мякіну, макуху, мялёную салому. ліпавы ліст. розныя трачы і іншыя сурогаты, цярпець холад і голад, самыя лютасныя, жудасныя панскія кары.

У 1850 годзе, калі Мікалай I праяджаў з Бабруйску ў Бярэсце і калі сяляне вёсак, належачых да маёнтку Новыя-Дарогі князя Вітгенштайна падалі яму скаргу на свайго пана, дык нават ён,—такі драпежны і крываваы цар, прымушан быў „з жахам бачыць, што абедзье вёскі знаходзяцца ў такім непамерна бядачым стане, што іх халупы падобны да клетак для свіней, амаль-што усе ў разварушаным становішчы да такой меры, што зразумець нельга, каб ня толькі людзі, але і жывёла магла ў іх зьмяшчацца¹⁾).

Цяпер пабачым, на што жаліліся сяляне, ідучы часам за сотні вёрст каб падаць начальству заяву.

Як відаць са справы 1835 г., сяляне засьценку Стайчаўкі, Барысаўскага павету, жаліліся на памешчыка Палубінскага, уласніка маёнтку Латыголь, што яны апынуліся „ў няшчасным стане праз нялюдзікія адносіны з імі пана, які заняў іх сядзібы, сам умясціўся ў іх, усе гаспадарскія прылады, хлеб, скаціну, коняй адабраў і абярнуў у сваю карысць, часткай аддаў жыводом за гарэлку, а рэшту трымае ў сябе. Саміх сялян узяў у пастаянную дворную службу, не дае ім на пражытак харчу, морыць голадам, не дае адзежы і сам займаецца распустай з сялянскімі жонкамі. Усю сваю і сялянскую гаспадарку растраціў і прывёў сябе і іх да крайняга жабрацтва²⁾)). Далей адзначаецца, што жыццё настолькі было цяжкім, што некаторыя сяляне, каб збавіцца ад пакуты, канчалі жыццё сваё самагубствам³⁾)).

Для параўнання цікава зірнуць далей у мінулае. Польскі публіцысты кс Сташыц у 1790 г. у „Przestrogi dla Polski“ пісаў аб польска-

¹⁾ Дело 1006. О угнетеніи крестьян помещиками, л. 237.

²⁾ Ibidem, л. 59—60.

³⁾ Ibidem, л. 48.

беларускім селяніне „Я бачу міліёны стварэнняў, з якіх адны ходзяць паўголыя, другія прыкрыты скурай або грубай сярмягай. усе яны высахшыя, худыя, абросшы валасамі, закурэлыя вочы ў іх глыбока запалі. грудзі бязупынна дыхаюць“. І далей: „стравай у іх зьяўляецца хлеб з мякінай, а праз чвэрць году (пасля збору) хлебныя сурагаты, піццём зьяўляецца вада і апаляючая нутро гарэлка. Жывуць яны ў ямах або ў будах, якія трохі ўздываюцца над зямлёй. Сонца там ня бывае Яны напоўнены смуродам, які і удзень і ўноч душыць іх, скарачаючы няшчаснае жыццё, асабліва губячы маленькіх дзяцей. У гэтай смуроднай дымнай цямніцы, на гнілой падсцілцы спачывае гаспадар, змораны прадай удзень: з боку каля яго сьпіць малыя голыя дзеці на тым самым месцы, на якім стаіць карова з цялем і ляжыць сьвіньня з парасятамі“. Проф. М. В. Довнар-Запольскі. Страница из истории крепостного права в XVIII—XIX вв. Стр. 6).

У маёнтку Канковічы, Мазырскага павету, памешчыцы Сапрыноўскай, па данясенні павятовага маршалка ў 1847 г., „у 15 сялянскіх сядзібах, якія складаюць маентак Канковічы недахватных (нуждаючыхся) душ абодваго роду ад 5 гадоў ёсць 78, дзе ... (курсу мой. М.), аніякіх да спажытку запасаў і тародніны. Усе яны (сяляне), а асабліва дзеці, змардаваны да крайнасці.. Жылыя сялянскія хаты і іншая будова прыведзена да надзвычайнай старасці, хаця ў маентку Канковічах лесу шмат. Шмат якія сядзібы бяз страх, парот і платоў, а некаторыя нават да жыцця небяспечны.. Усіх і двароў маемасць вылічаецца ў 1 кані, 27 валох 4 быкох, 13 каровах, 2 цялушках 2 цялятах, 22 авечках, 8 сьвіньнях і 5 караніках пчол.

З 1840 г. сяляне маентку Канковіч, зьявіўшыся да павятовага маршалка ў Мазыры, ізноў скардзіліся яму, што памешчык Сапрыноўскі „задавае ім рабінь у тыдзень па чатыры дні з душы паншчыны“ вызначае дзялянкі на работу ў полі, ня вымераныя каморнікам. А калі адпраўляе іх на сплав у заробаткі, не звяртае увагі на засеў іх поля, ад чаго зьяўляецца недахват харчу Ня робіць разунку заробленым ім грашом на спавях З ліку прысутных Пятрусь Мурашка дадаў што ў гэтым годзе пасля кары, дадзенай яго жонцы Прасі ўцязку, яна спарушыла малое, а пасля скоры і сама памёрла.¹⁾

Памешчыкі Сьвентаржэцкія, двору Багушэвічы, Ігуменскага пав. ставілі сваіх падданых у асабліва цяжкія матар'яльныя умовы (Гэта тыя самыя памешчыкі, якія ў польскім паўстанні 1861 году прымалі самыя вярныя удзел). У адносініку гэнэрал-губэрнатара 1851 г. на імя Менскага губэрскага маршалка дваранства, перадаецца скарга сялян, у якой яны казаліся што ў іх мала ёсць ворнай зямлі дзеля таго, што зямля пазастала лесам Сяляне часта знаходзяцца ў пабегу, кідаючы сваю зямлю.

¹⁾ Дело 1006, л. 198

Не хапае і скаціны для працы на зямлі. Цяпер, гаварылася далей,—сяляне так мала маюць зямлі, што самы багаты з іх мог засеяць увосень ня больш (?) жыта. Ды і засеянае імі забіралася у панскі двор або зніштажалася ¹⁾. З скаргамі аб сваёй нядолі сяляне жаліліся 7 гадоў. Жыць сялянам так было цяжка, што каля 70 душ уцякло, прычым, некаторыя з сялян уцякалі, забраўшы ўсю сваю сям'ю, аддаючыся на волю свайго лёсу. Некаторыя проста канчалі жыццё накладаннем на сябе рук. Пры такіх варунках каля 30 сялянскіх хат саўсім апусьцела. Памешчык Сьвентаржэцкі, не жадаючы мець страты ад апусьцелых сядзіб, прымусова перасяляў у пакінутыя сядзібы другіх сялян і ускладаў на новых жыхароў абавязак выплачваць даўгі, якія засталіся яму вінаваты ўцёкшыя або памёршыя падданыя.

Сяляне маёнтку Садаўшчызна Менскага пав., у 1854 г. жаліліся на чальніку губэрні, „што памешчык Яблэшэўскі ў адносінах з імі і іншымі сваімі сялянамі жорсткі, уціскае іх лішнія паншчынай, ад чаго былі сьмяртэльныя выпадкі, а некаторыя, даведзеныя да крайняй беднасьці, разышліся, так што з 20 сядзіб асталася 10 і го чатыры сядзібы на чыншу, а другія служаць паншчыну“ ²⁾.

Памешчыца Іваноўская, купіўшы двор Прылукі, Менскага пав. ад пана Ваньковіча, пачала абыходзіцца з сялянамі па сваёму самавольству. У 1832 і сяляне скардзіліся, што Іваноўская ўстанавіла для сялян новыя павіннасьці і сваімі непамэрнымі патрэбамі ад сялян „даіла іх да крайняй ступені беднаты“. Гэта самая памешчыца ўстанавіла для сваіх прыгонных сялян вось гэтакія павіннасьці: паншчына ад 6 да 7 дзён у тыдзень з хаты і гвалтаў у год па 12 дзён. У святачныя дні летам прымусала сялян зьбіраць ягады і зеляніну для двара. З усякай працоўнай душы плаціць чынш па 10 золотых і падушных па 2 рублі срэбрам. У год даваць даніны 2 курыцы, 10 яек, каплу грыбоў і інш. Па чарзе ў г. Менск вазіць дворнае малако, і на выпадак непрадажы плаціць за яго сваімі грашыма“. „Паадбірала ў некаторых сялян неабходную ворную зямлю і сенажаці і далучыла да панскіх абшараў, праз што сяляне бываюць вымушаны наймаць зямлю ў суседзяў і самой Іваноўскай. За няуплату чыншу забрала скаціну, хлеб і адзежу. Абярнула на свае патрэбы сялянскія магазыны. Не дазваляе сялянам сячы дровы ў лесе, ня толькі на прадажу, але і на свае патрэбы. Накладае лютыя кары і трымае ў калодках. Неспадобных ёй аддае ў салдаты за чужыя маёнткі. Дзеля гэтага ў некаторых сялян да наступнага ураджаю, на пражытак мелася хлеба ня больш, як на месяц, іншыя ня мелі рабочай скаціны“. „Як выдаць з перапіскі па гэтай справе, сяляне скардзіліся на свае непамэрна-

¹⁾ Дело 1008. О жестоком обращении помещика Свенторжэцкіх с крестьянами. Игум. у. им. Богущевича, л. 15 і інш.

²⁾ Дело 1003, о Яблешевском, л. 2.

³⁾ Дело 996, па справе Іваноўскай з сваімі сялянамі, л. 8—9.

цяжкае жыццё з 1818 г., а лёс іх ніколькі не мяняўся. У 1842 г. сяляне з двара Прылук ізноў з'явіліся у Менск, дзе скаргу іх выслухаў сам губэрнатар. Сяляне жаліліся яму на зьдэек, які чыніла ім пані Іваноўская, скардзіліся, што яны церпяць голад, ня маюць ні зярняці хлеба, цяпер чават, увосень, і што пані адымае у іх усе сродкі да жыцця. Калі адзін селянін павёз прадаць воз сена, каб купіць сабе хлеба і солі, то панскі камісар абгалу яму за гэта палавіну галавы (застрыг у салдаты). Замораны выгляд гэтых сялян, распач, з якой кінуліся яны у ногі з плачам, жалычыся на бядачас сваё жыццё, рызье, у якім яны прышлі, чырнулі асабліваю ўвагу яго правасхадзіцельства, тым болей, што даходзілі прыватным парадкам чуткі, быццам памешчыца Іваноўская вельмі дрэнна абыходзіцца з сваімі сялянамі, прызьмерна абдыжарвае працаўнікі ня дбае аб іх пражытку¹⁾

Як відаць з следства, зробленага на месцы па заяве прытэсных модзен в. в. Цясны і Дзірадаічы, двору Лосвы, пана Вольскага на Мазырчыне, якія прыходзілі у 1842 г. з скаргамі на немагчымае сваё жыццё у Менск, сельскагаспадарчы інжынер, знайшоў у самым цяжкім (жалкім) стане. Некалькі з іх некалькі дзён саўсім нічога ня елі. З наступленьнем пеллага лесу, калі з'явілася на полі крапіва і шчаўе, то для свайго пражыцця яны (сяляне), збіраючы гэту зелянь, нарылі яе ў гаршчох і, толькі гэтым адным кормячыся, падтрымлівалі сяк-так апошнія змораныя сілы". Некаторыя, атрымліваючы з двара „па аднаму гарцу жыта у месяц на кожную душу... прымешвалі да гэтага хлеба на адзін гарнец жыта паў гарцы гарцы мякіны, лускі ад грэчкі, макухі або выжымак ад льнянога сямі")

Беднасьць гэтых сялян (в. в. Цясны і Дзірадаічы), як тлумачыцца з следства, здарылася ад таго, што ўласнік сваіх падданых, якія зьдольны да працы, „з пачатку вясны высылае на вадзяныя сплавы. Варочаюцца яны дамоў каля кастрычніка і лістапада, не знаходзячы у сябе дома ніякіх сродкаў да жыцця. Сёмая частка работнікаў, астаўшыся на месцы, з-за звычайных хатніх заняткаў, прымушана адбываць і наложаную паншчыну". „Да усяго гэтага, звыш паншчыны, якая адбываецца насеньнем, яны плаціць панскаму двору цяжкі грашовы чынш, плаціць за сябе пачаткі і іншыя павіннасьці, даюць розную даніну і г. д. З заробленых імі падданых сплавах грошай на рукі нічога не атрымліваюць і нават не атрымліваюць ім ні за якія павіннасьці".) З 750 мужчынскіх і жаночых душ у 1842 г. заставалася дома толькі 47, усе апошнія былі на сплаве лесу. На паншчыну ганялі і маладетак, ад 13 да 15 год хлапчукоў. Жанкі

¹⁾ Ibidem л. 20.

) Дело 998, со участием крестьян Ревдского уезда Тесны и Дирадаи, преданных владельцем Вольским, л. 1—2

³⁾ Ibidem, л. 2—3.

абавязаны былі выпяўняць некаторую працу замест мужчын, якія адсутнічалі, як, напрыклад: касіць, баранаваць і інш., а ў патрэбны час катрысталіся імі для арбы зямлі¹⁾.

„У самым мястэчку Лосьве і належачай да яго эканоміі вёскі Крупейках сяляне ў такім самым стане, як і ў в. Цясны і Дзірадзічы. З м. Лосьвы, у якім лічыцца мужчынскіх рабочых душ 297, адпраўлена на вадзяныя сплавы ў гэтым (1842 г.) 175 чалавек, а з вёскі Крупейк, у якой лічыцца 124 рабочых душ—90 чалавек, так што на працу ў полі для пражытку, у м. Лосьве і в. Крупейках, дзе ўсіх мужчынскіх і жаночых душ—1540, пакінута 112 работнікаў, якія звыш сваёй працы, павінны адбываць яшчэ прыгон панскаму двару па два і па тры дні з душы у тыдзень“.) Самым галоўным продуктам гэтых сялян была мякіна і макуха. „У в. Крупейках знойдзена, што, за адеўнасцю хлеба, кабеты самі елі і дзяцей сваіх кармілі адной макухай, мяшаючы яе на вадзе як кашу“.²⁾

Паказаныя вышэй даныя аб цяжкім стане прыгонных сялян не зьяўляюцца выключнымі. Наадварот, цэлы шэраг даных паказвае аб такім самым лёсе сялян і на другіх дварах Меншчыны. Нормы, якія ўстанаўляліся ўрадам для паншчыны, заставаліся мёртвай літарай на паперы. Сяляне перанасілі непамерна цяжкі ўціск, аддаючы панскаму двару усё здабыткі сваёй працы. Жыццё за прыгонам было вельмі сумнае. І дарэмна было-б шукаць з боку паноў людзкіх адносінаў да сваіх падданных: гэтакі супярэчлівы іх клясавы інтарэсы.

II. Панскія кары і самагубства сялян.

Непамерна ўціснуты працай на паншчыну, пераносячы з сваёй сям'яй голад і холад, як нязьменных падарожнікаў у сваім жыцці, наднявольны селянін у гэтым годзе яшчэ ня бачыў меж для сваёй пакуты. Перад прыгонным селянінам яшчэ вечна стаяла жудасная панская карыпрадбаччыя якую з дахам, вельмі часта ён накладваў на сябе рукі. Розны бізуны, дысцыпліны (нагайка на 3 пазы), калодкі, рагаткі, кайданы, пачэпліванні, самыя разнамытныя жудасныя мукі якія можа прыдумаць толькі злы чалавечы розум, уключна да сьмяртэльнай кары, мусіў цяпець пераносіць беларускі мужык ад сваіх паноў. Калі перачытваеш дакументы аб лютых панскіх зьдэках, дзівішся, як выжыў гэты гарапашны прадак наш і змог захаваць у сябе столькі моцы і здольнасці!

Урадавыя загады, у вадносінах памешчыкаў да сваіх прыгонных сялян, былі вельмі нясталыя і супярэчныя паміж сабой. З аднаго боку Мікалай I рэскрыптам сваім ад 19 чэрвеня 1826 г. нагляд за абхаджаннем паноў са сваімі сялянамі ўскладаў на маршалкаў дваранства, а др.

¹⁾ Ibidem, а. 3. 4.

²⁾ Ibidem, а. 5.

³⁾ Ibidem, а. 5.

гiм рэскрыптам ад 6 верасня таго-ж 1826 г былі вызначаны тыя правілы, якімі павінны былі маршалкі кіравацца у гэтай справе. Законамі таго часу нібы та „забаранялася“ памешчыкам давадзіць сялян да беднасці, забаранялася ўскладаць на абавязак сялян непамернай цяжары працу і люта караць.¹⁾

Але з другога боку рабілася усё магчымас, каб захаваць панскую ўладу над сялянамі і даць законную магчымасць распараджацца сялянамі па свайму самавольству. „Каб асцерагчыся ўсякіх непаразуменьняў і няўмесных тлумачэнняў“, цыркулярам міністэрства знутраных спраў ад 24 сакавіка 1848 г. даводзілася, „што няўхільная воля цара зьяўляецца у тым, каб пры захове законных і справядлівых адносін панюу да сялян захаваць у той жа час „непоколебімо“ ўладу і правы валадарю над сялянамі. Па загаду Мікалая I было запрапанавана губэрнатарам, каб яны разам з маршалкамі дваранства“ усемагчыма клапаціліся аб падтрыманні законнай улады памешчыкаў і аб абавязковым паслухмянстве сялян; каб пры найменшым парушэнні такога парадку было на гэта звернута „стражайная“ ўвага і на выпадак патрэбы бяз упуску прыняты былі неабходныя меры для прывядзення сялян у належнае паслухмянства“.²⁾

Вось вытрымка з дакладу на пасяджэнні Менскага дваранскага дэпутацкага сабрання 9 кастрычніка 1839 г. аб катаванні сялян памешчыкам двору Сілічы, Барысаўскага пав., Вільчэўскім: „Юрку Беланоўскага, — як гаворыцца ў дакладзе, —звыш неаднакратных пабояў, зробленых яму (Вальчэўскім) па ўспыльчываму характару свайму, чым ні папала, загадаў неск забіць у кайданы і прывязаць у вадняй кашулі у моцны зімоўны мароз на дварэ да слупа, дзе і пратрымалі яго дзеве гадзіны, а пасля гэтага загадаў ізноў яго прывязаць да слупа і даць да 200 розгаў. Магдалену Беланоўскую, бяз усякай прычыны, біў ботамі. Якубу Беланоўскаму часта накладваў кару, а адзін раз схаціў яго за валасы, біў неміласэрна і цягаў яго у руках. Дароту Беланоўскую, якая была ўцяжку, рваў за валасы і біў палкай па далоні, баючыся, каб яна не спарушыла дзіцё, а пасля таго, як яна радзіла, загадаў ёй тынкаваць і бяліць пакоі, а запалоўшы яе, што яна давала з току жыта мужу, біў яе вілкамі Габруся Арлоўскага, ня было таго тыдню, каб люта не караў, а за тое, што ён уцякаў упрочкі, апрача пабояў, зробленых яму палкай, загадаў прывязаць вяроўкай за шыю да слупа і біць вяроўкамі бяз літасці. Андрэя Качароўскага за тое, што ён перанасіў рэчы гаспадара Юркі ў клець, загадаў увязаць рукі і ногі да слупа і біць неміласэрна скручанымі удвое вяроўкамі. Тадору Касароўскую біў адзін раз ў захапленні, рукамі і нагамі, пасля карамыслам, а пад канец абадом ад каляса так моцна, што ледзь яна збавілася ўцёкам“.³⁾

¹⁾ Св. Зак. Рос. Имп. Изд. 1842 г. т. IX, ст. 1018.

²⁾ Дело 1002, разные циркуляры относительно угнетения крестьян, л. л. 40 і 52.

³⁾ Дело 993. О жестоком обращении помещика Вольчевского со своими крестьянами, л. 11—12.

Памешчык Іван Траяноўскі ў дварэ Мількі, Дзісьненскага павету, адшукаўшы ў 1840 г. свайго селяніна Фрыца Швада, які быў зьбегшым упрочкі, загадаў увязаць яго ў аднэй кашулі такім парадкам: рукі зьвязаць назадзе, а пасья ўзяць вяроўкай пад плечы каля пах і падвесіць да вышэйшага бярвяна ў асці так, каб нагамі не даставаў зямлі: „у гэтым катаваньні, гаворыцца ў скаргах сялян на Траяноўскага, быў люта пакараны і прабыў (падчэплены) дванаццаць дзён, на працягу якога часу даваў яму страву адзін раз у суткі. Пасья гэтага быў забіты ў калодку, гэта значыць у бярвяно, даужынёй адзін аршын тры вяшкі, таўшчынёй чатыры з чвэрцю вяшкі, да якога прыроблена жалезна і з прыбоям клямка. Вагай гэта калодка адзін пуд два фунты, і ў гэтай калодцы змораны ў асці Швэд знаходзіўся цэлы тыдзень і малоў у жорнах сырое жыта“.¹⁾ Гэты-ж самы памешчык такім самым парадкам падвесіў сялянку Буралёву ў кару за тое, што яна з двору уцякала ўпрочкі. Буралёва аказалася слабейшая за Швада і праз некалькі дзён, будучы падвешанай памёрла. Нябожчыцу Буралёву, каб збавіцца ад формальнага сьледства, Траяноўскі сам, пры дапамозе сваёй жонкі, укрыўшы ў салому, вывеў у лес, дзе і захаваў. Астаўшыся сіратой, дачка Буралёвай Цярэся 14 год была панам забіта ў калодку на пяць дзён і астрыжаны паласы на палове галавы. „Сяляне (гэтага-ж памешчыка), вонт Андрэй Скрыпка, старэй Янка Мікіта, нямы Якуб Катковіч і жанчына Марыся ад лютых пабояў, падмананых пабоямі самога пана Траяноўскага, памёрлі і пахаваны, без сьвяшчэнніка“. Дванаццаць сялян, ня вытрымаўшы лютых кар пана, уцяклі з двору ўпрочкі. „Праз жорсткія Траяноўскага абхаджэньні і праз карыстаньні ад тыдню ўсіх бяз вынятку сялян на паншчыне, пакідаючы голькі адну душу ў хаце для дагляду, (сяляне) прыйшлі да крання беднасьці: трываюць недахват хлеба, ня маюць для працы скаціны, а ў некаторых няма нават ніводнай каровы. Будова і хаты паразвальваліся“.²⁾ З далейшай пераніскі аб дзеях гэтага пана відаць, што ў кустах быў павешан селянін і зацкаваны сабакамі сялянка, хаця сьледству гэты учынак пана не даведзен.

У двары графіні Ванесьвічовай, Ігуменскага пав., эконо́м Сядлацкі са сваім дапаможнікам Шнэйдарам мелі звычай правінішчыся прыгонных сялян забіваць у калодкі і пасылаць у іх ча працу ў поле.³⁾

У фольварку Бернатава, Навагрудзкага пав., у 1846 г. пан Лісіцкі біў сваіх сялян, ня гледзячы нават на тое, што вінаватыя былі хворымі. Гэтак селяніна Худабу два разы так моцна пакараў, што пасля гэтага ён скоро памёр. „Лісіцкі загадаў жонцы Худабы пры сьледстве не казаць праўды, дакляраючы за гэта адпусьціць яе на волю, а за некалькі

¹⁾ Дело 994. Об назначении над им Трояновского опеки за жестокое обращение с крест., л. 2.

²⁾ Ibidem, л. 4—7.

³⁾ Дело 1006, л. 138.

кі год да гэтага (сьледства), у халодны час, бяз цёплай адзежы, Лісіцкі прагнаў жонку Худабы, якая ў гэты час была ўцяжку і ад гэтага памёрлі яе дзеці“, як выводзіць сьледства.¹⁾

Сяляне Бабруйскага пав. в. в. Калюгі і Разьлевічы. жалячыся у 1849 г. на свайго пана Юрыя Райкевіча, паказалі, „што памешчык Райкевіч ндогул ускладае на іх частыя і лютыя кары. б'ючы бізуном, палкай, розгамі і чым ні папала, ад чаго некаторыя з іх страцілі здароўе. Селяніну Анупрэю Тарасевічу пан выбіў рукой тры зубы, недахват якіх знойдзен сьледавацельскай пшчы абгледзе Жонку Рыгора Тарасевіча, Марылю, пабіў моцна тоўстым паленам на жніве лыта, ад чаго тады-ж яна радзіла да часу няжывое дзіця і была хворая усе лета. Агрыпіна Васілёва ад пабояў, зробленых панам тоўстым паленам, мае, як аказалася па абгледзе сьледавацельскай, на руцэ сіня-багрыстую пляму, вялічынёй у далонь, і на лодовых плячоках па аднаму шраму у паказацельны палец“.) У далейшым з перапіскі па гэтан справе відаць, што памешчык Райкевіч „абцяжарвае сваіх сялян вымаганнем непамернай працы, дае ім заданьні на працу (турокі) і па сканчэнні іх часта прымушае рабіць у двары іншыя працы да поўначы. Для папярэжэння панічынны прымушае сялян сілком дзяліць сямяю, праз што сяляне трацяць магчымасць абрабляць уласную зямлю і засяваць хлеб у малым ліку, так што ім не хапае на прахытак, а ад памешчыка ня маюць ніякай дапамогі. Ускладае на сялян бяз усякага разбору лютыя кары“. ²⁾

У маёнтку Багушэвічы, паноу Сьвентаўлацкіх, аб якіх ужо гутарка была раней, панскія адносіны да сялян па сваёй жорсткасці і люгасці мала мелі сабе роўных; тут білі мужыкоў за усякую драбязу. Для характарыстыкі прыводжу, як прыклад, за што каралі сялян. Кары гэтыя, як у большасці дазволеныя законам, ужываліся. вядома, на усіх дварох. Вось гыя правіні і кары, якія адзначаны ў Багушэвічах скаргамі сялян: „За выдачы з адрывы сена для коняў 100 удараў, за дрэнны дагляд сьвіней 50 удараў. 30 удараў (Кавалёнку), але за што ня ведае. Шавел Антон Вашкевіч пакаран два разы: першы раз за тое, што мала зрабіў працы — 80 удараў і другі раз за позны прым палатна 30 удараў. Якуб Саковіч быў пакаран 6 раз: за тое, што не накладваў самінспектаў 60 удараў, за палажэнне у садзе дрэннага дзерну 50 удараў, за дрэннае ўстройства у садзе дарогі—25 удараў, за неачыстку саду ад травы 20 удараў, за малы ураджай грускавак да 50 удараў палкай і за тое, што ня было у садзе 30 удараў дысцыплінай. Ткач Хведар Бубановіч пакараны быў 3 разы: за палсаванне калауроту 50 удараў, за пабег селяніна з в. Задобрына, які грываўся ў дварэ—40 удараў, і за дрэнную паліку кветак 10. Столяр Казімір Забаронак быў пакараны за тое, што

¹⁾ Ibidem, л. 188.

²⁾ Ibidem, л. 245—246.

³⁾ Ibidem, л. 250.

пры яго варце ноччу двара. нашлі скінуты і пабіты сыр; далі яму 100 ўдараў розгамі і за неадшуканьне ў лесе белай крывой бярозы на бар'ер пакаран 100 ўдарамі, таго-ж самага дня за неадшуканьне тых-жа бярозак—40 удараў. за тое, што майстар сталаяр Кіслоўскі напіўся п'янй.

50 удараў. Нічыпар Ляпёшка. які знаходзіўся пры кухні, у гэтым (1850) годзе наказваўся 4 разы: за тое, што старажы, а ня ён, насілі есці сьвіням 100 ўдараў розгамі, за тое, што капуста, якая знаходзілася пад ключом ахмістрыні, выцекла—50 удараў. назаўтра-ж за тое, што пераначавалі флякі на дварэ—50 удараў і за тое, што ў лапцэх увайшоў у панскія пакоі 30 удараў дысцыпліны. Вінцэсь Філічонак за бязладзьдзе на кухні—80 удараў розгамі, а за тое, што капуста выцекла—40 удараў дысцыплінай, за флякі—50 удараў розгамі. Марцін Сьвірыдовіч за позны прыход на працу—80 удараў розгамі і за гэты-ж правінак назаўтра становым прыставам пакаран 50 удараў розгамі. Ёгнат Круглік за тое, што на паляваньні прысталі коні—100 удараў, праз тры дні за тое, што ён назычыў у сталаяра кажух, а яму даў сваю сьвіту—80 удараў розгамі, за тое, што коні былі дрэнна вычышчаны і за позны прыем аусу—100 ўдараў розгамі. Тамаш Камель за найдзеньня у мякіне зярняты—100 ўдараў розгамі, за тое, што раніцай выпіў у карчме кватэрку гарэлкі—50 удараў, за прысланую для перагону на гарэлку гнілую бульбу з фольфарку Гануты—100 ўдараў розгамі¹⁾.

Селянін Атрэсэвіч, праслужыўшы ў двары Сьвентаржэцкіх 5 год, прасіўся, каб яму пан дазволіў жаніцца або пайсьці на службу. Памешчык забараніў яму адно і другое, узяў яго да сябе за кухара і стаў люта караць. Першы раз далі яму 60 розгаў за тое, што пані знайшла кухню ў непарадку, 2-гі раз за тое, што ў капусьце, прыгатаванай на зіму, знойдзён зялёны лісток—40 розгаў і у той-жа самы дзень за тое, што мала нашаткаваў капусты, сама пані ударыла яго разоў з 20 па твары, загадала яшчэ даць 50 розгаў і адправіла на зіму ў вёску. Калі вясной ізноў яго ўзялі за кухара ў двор, на 5-ты дзень загадалі даць яму 20 розгаў за тое, што дрэнна рыбу згатаваў, а праз колькі дзён за тое, што ня сам насіў есці сьвіням, далі 100 розгаў, а пакуль рыхтаваліся біць лазой, сам памешчык біў неміласэрна яго па шчаках так, што кроў цурком кінулася праз нос і рот.

Паказаньні дворных людзей і вясковых сялян праконваюць, гаворыцца далей у справах сьледавацеля,—што Сьвентаржэцкія часта, асабліва дворных людзей, за самыя нязначныя, можна сказаць, праступкі, і нават за невыкананьне ўрочных прац накладалі кару па 100 удараў, у большасьці лазой. Ужывалі да кары апрача лазы палкі і дысцыпліны і білі па твары так моцна, што кідалася кроў праз нос і праз рот. Некаторых караі па два разы ў дзень". „Праз доўгі час ад кары ў Балашэвіча, Нічыпара Ляпёшкі і Ёгната Кругліка знойдзены пры абглядзе іх цела знакі ад пабояў, а Балашэвіч пасля кары два тыдні лячыўся ў больніцы“.¹⁾

На Казіміра Казлоўскага з'явілася падазронасць, што ён адбіў за мок у шапе, і за гэта загадалі яго пакараць. Калі прынясці для гэтага розгі і сам пан сказаў, што гэтых розаг мала, дык Казлоўскі перад страхам кары, вышаў у адхожае месца і на паяску павесіўся. Угледзеўшы гэта, збегліся дворныя людзі і адратавалі яго ад сьмерці. Калі павялі яго на прачкарню, каб за гэта пакараць, ён шыгнуў з-пад рук і кідаўся ў прорубку на рацэ, але і адтуль яго выцягнулі і даставілі ў панскі двор, дзе запрошаны сьвяшчэннік праконаў яго, што хрысьціянину грэшна класці на сябе рукі. Пасьля быў адпраўлены на бровар, дзе і дадэсна прызначаная кара. Селянін Хведар Ляпёшка гэтак сама перад жахам кары вешаўся, але быў адратаваны ціхунам Гірасімам і пасьля адданы ў маскалі. Сялянка Агата Блюзьнікова павесілася на гары панскага дому і сьмерць яе прызнана „наступіўшай ад волі божай“. Такі лёс спаткаў і селяніна Забронку.¹⁾

Ня менш цяжкімі для сялян былі панскія гвалтаваньні прыгонных жанок. дзяўчат і нават дзяцей. Тут панская распуста прымала шырокі размах. На гэта не зьвяртаў, відаць, ніякай увагі і ўрад. Калі у 1829 г. сяляне пажаліліся на памешчыка Барысаўскага п. Чудоўскага, што ён згвалтаваў 12 жонак, то справу гэту разьбіралі 10 год, хаця і сам памешчык прызнаўся аб сваім дачыненні да гэтай справы.

Так лёгка было жыць беларускаму селяніну пад панскай „культурнай“ апекай!

Цяжкі нялюдзкі стан прыгонных сялян вымушан быў прынаць нават Менскі губэрнатар. Пасьля свайго аб'езду па губэрні, ён у сэкрэтным адносьніку ад 14 верасьня 1843 году, зварочваючыся да павятовых маршалаў, пісаў: „Пры нядаўным абглядзе маім, высачайша даверанай мне Менскай губэрні, а гэтак сама з ходу спраў і паступаючых да мяне бязупынна скарг ад сялян на ўціск іх памешчыкамі, я з тужлівасьцю ўпэўніўся, што ў гэтай губэрні амаль-што ўсюды існуе нейкае няпрыёмнае становішча сялян да сваіх валадароў. Уваходзячы ў прычыны гэтага сумнага зьявішча, я ўпэўніўся, што нездавальненні пасялян да сваіх памешчыкаў паўстае, часам, ад падбукхторваньня злонамераных асоб, але больш за ўсё ад таго, што ўласнікі перадаюць сваіх сялян у жорсткія рукі грубых і карысналюбівых управіцеляў і арандатараў, якія абцяжарваюць іх празьмернай працай, бязьлітасна зьдзекуюцца карамі, ня гледзячы ні на ўзрост, ні на род (пол), ні на хваробу і адмаўляюць ва ўсякай дапамозе да набыцця неабходных, да падтрыманьня сялянскага быту, рэчаў. Усё гэта робіцца, звычайна, бяз ведама і наўпрэкі волі ўласніка, і толькі ў некаторых, дробназначных дварах уціск зьяўляецца проста ад памешчыка. У такім становішчы спраў, жудасныя і неаднаразовыя паўтарэньні забойства памешчыкаў сваімі сялянамі і частыя данясеньні

¹⁾ Ibidem.

па ведамасьці аб здарэньнях, што такі-то селянін памёр, а такая-то сялянка уцяжку спарушыла або наляжала рукі на сябе ў выніку лютай кары за малаважныя праступкі, зьвярнулі на сябе увагу ня толькі вышэйшага начальства, але і самога гасудара-імператара і пагражаюць паставіць Менскае дваранства ў вышэйшага правіцельства у нявыгодны, у кірунку іх упраўленьня сялянамі, погляд") Далей, тлумачачы нявыгоднасьць і рызыкаваньня для паноў уціскаць сваіх сялян, з настойлівасьцю прапануючы павятовым маршалкам зьвярнуць на гэта увагу, губэрнатар дадае: „што абцяжараньне сялян лішняй працай часта здараецца ад неправіловага разуменьня закону, які быццам бы дазваляе карыстаць сялян на панскую працу у тыдзень на тры дні з душы, калі закон пазваляе карыстаць сялян для працы на тры дні у тыдзень ня з душы, а з цягла, гэта знача, а сталага і надзеленага цяглаю зямлі работніка").

Жывучы заусёды пад жахам лютых кар, адны з сялян уця калі ўпрочкі, куды вочы глядзяць, другія ў помсьце палілі панскія сядзібы і забівалі паноў, а некаторыя, не пераносячы такога жыцця і ня бачачы нічога лепшага ўперадзе, накладалі на сябе рукі, каб збавіцца назаўсёды ад пякельных мук за панскім прыгонам. Справы аб „угнетенні кресьціян помешчыкамі" поўны паказаньняў аб самагубствах сярод прыгонных сялян. У большасьці адзначаецца вешаньне, хаця прыводзяцца выпадкі перарэзваньня горла, тапленьня і інш. Офіцыйныя паведамленьні, якія, трэба думаць, даўка не абхопліваюць усіх выпадкаў самагубства, паказваюць вялікую лічбу, перадаючы ўрад ня мог заставацца спакойным. Праўда, ўрад не хацеў поўнасьцю ўзлажыць вину за самагубства сялян на іх паноў, а тлумачыў, што самагубства здараюцца ад „задумчывасьці" сялян і іншых прычын, хаця у той-жа час ня мог ня прызнаць, што ў гэтым вінаваты часткай і паны.

Віленскі ваенны генэрал губэрнатар у 1831 годзе пісаў Менскаму маршалку дваранства „У ведамасьцях пра здарэньні зауважваюцца многія сьмяртэльныя выпадкі між сялян Менскай губэрні, якія здараюцца ад па бояў управіцеляў і памешчыкаў" .. Далей рэкамэндуюцца „зьяртаць, на колькі можна, больш увагі на паступкі памешчыкаў або управіцеляў з сваімі сялянамі, і на выпадак прымечаных з боку паноў недазволеных учынкаў, ужываць законныя меры да папярэджаньня іх"). У гэты самы час Менскі губэрнатар пісаў да павятовых маршалкаў: „З даходзячых да мяне вестак аб здарэньнях і сьледзтвенных справах, я ўглядаю, што панскія сяляне амаль-што быклочна і вельмі часта памыкаюцца на свае жыцьцё. У некаторых з гэтых выпадкаў прычынай да гэтага праступку было

1) Дело 1002, л. 32.

2) Ibidem, л. 33. Владаць губэрнатар дрэнна разьбіраўся з судовымі і Меншчы не правамі прыгоны.

3) Дело 1004. Об угнетении крестьян и о взятии за то имений в опекуновское управление, л. 48.

лютае абхаджэнне некаторых памешчыкаў і іх управіцеляў з сялянамі. Ня спыняючыся ва ўгоне віноўных, я лічу патрэбным запрасіць Вас, ласкавы пане, адчуваць па абавязку Вашаму з боку памешчыкаў і ўласнікаў усе прычыны да гэтых няшчасных выпадкаў".¹⁾

Але гэтакія загады адміністрацый, само сабою, ня спынялі і не маглі спыніць самагубствы прыгонных людзей. 21 мая 1838 г. Менскі губэрнатар ізноў звярочваецца да павятовых маршалкаў з сакрэтнымі адносініцамі. Вось гэты цікавы дакумент поўнасьцю: „У данясеньнях пра злачынствы і зрэзіні кримінальных спраў аказалася, што ў Менскай губэрні здарылася 80 самагубстваў у 1836 г. і 84 у 1837 г. З гэтых самагубстваў 111 здарылася ў панскіх дварах. Гэтае страшэннае паранаванне пракоўвае мяне ў неабходнасці звярнуць Вашу, ласкавы пане, увагу на ўпраўленне дварамі памешчыкаў. Жорсткае абхаджэнне ўласнікаў або іх управіцеляў і апошняя ступень распусцы або крайняя беднасць сялян могуць іх, па маёй думцы, даводзіць да самагубства. Следства, якія выдуюцца аб самагубствах, паказваюць, што праступкі гэтыя ў некаторых мясцях здарыліся з прычыны пакарання, вельмі ў многіх (мясцох) ад полкаў жывага і дрэва (курсы мой. М.), у другіх ад п'янства, а часам ад задумлівасці (мэтанголі). Апошнія тры выпадкі часцей за другія спатыкаюцца ў справах гэтага роду“.

„Жадаючы даставіць п. п. павятовым маршалкам дваранства большы спосабаў да нагляду за ўпраўленьнем сялянамі, я, разам з гэтым, прадпісаў аб даставленні ім неадкладна вед аб усіх самагубствах, якія могуць уперадзе здарацца ў панскіх дварах, бяз вынятку з гэтага і адандатараў двароў, а Вас, ласкавы пане, прашу звярнуць на гэта увагу і паведамішы мне цяпер жа заключэнне ваша аб прычынах такога частага аднаўленьня самагубства паміж прыгоннымі сялянамі, пры усякім падобным выпадку, незалежна ад даследавання, старацца адкрываць праўдзвы повед да прыступленьня, які можа, часам па недастатку улік або па уплыву на апытываемага ўласніка, ухавання ад сьледавацеля. За увагі Вашы і меры на спыненню гэтага зла, якія вы прымаеце, не адкажэце мне паведаміць датычна кожнага асобнага выпадку“.²⁾

Урад быццам стараўся спыніць самагубствы прыгонных сялян, адшукваючы праўдзныя прычыны. Але, не зачэпліваючы „святшчаных праў“ памешчыка над людзьмі, якім „прыродай дадзена“ служыць і пакарацца паном, адшукаць гэтых прычын не маглі і не хацелі. Усякія прадпісанні губэрнатара маршалкам дваранства прымаліся да ведама і адшукваліся „праўдзвыя поведы“ самагубства, дзе віноўнымі былі не памешчыкі, а сялянская „задумлівасць“, „п'янства“ і „распусьта“ Панскі дэспатызм і барбарства мелі поўны прастор пад апекай царскага ўраду, а сялянская бедната вымушана была накладаць на сябе рукі.

1) Ibidem, л. 47.

2) Дело 1002, л. 23.

III. Следства па скаргах сялян.

Законамі таго часу забаранялася ад прыгонных сялян прымаць якія-небудзь на іх уласніка даносы, апрача: 1) аб здрадзе і аб замерах на царскае жыццё і 2) аб прыпісных у рэвізію па двары іх памешчыка ду шах. ¹⁾ На падставе гэтага закону усякі селянін, які адважыцца жаліцца на свайго пана павінен нясыці адказнасць. Ня глядзячы на гэта, многія сяляне прастадушна верылі, што калі іх скарга дойдзе да вышэйшага начальства, то яно разьбярэ крыду сялян і не дапусьціць іх у абіду пану. І селянін, не зважаючы на ўсе перашкоды і цяжкасьці, як напісаць заяву, адлучыцца з двара, занесьці гэту заяву часам аж у Менск, ведаючы што і за адлучку з двара і за скаргу на пана ён перш чымся разьбіруць яго заяву, панясе кару, а усё-ж-ткі завальваю скаргамі урадавыя ўстановы. Але ўрадам прымаліся ўсе меры, каб не дапусьціць сялян да прынашэння скарг на сваіх паноў. Павятовыя маршалкі абавязвалі памешчыкаў падпіскамі, што яны ні пад якім выглядам не дапусьціць сваіх сялян прыносіць на іх скаргі. ²⁾ І памешчыкі, вядома, здэкеуючыся над сваімі сялянамі, мелі пэўную магчымасьць не дапусьціць сялян жаліцца на іх. У следствах часамі гаворыцца, як аб незаконным злачынстве сялян збор грошай на напісаньне заявы, бо самі сяляне былі няписменнымі і заяву трэба было напісаць у якога небудзь пісара. Напісаць заяву сялянам, даць ім раду ў іх справе гэтак сама лічылася шкоднай для дзяржавы справай. Такіх пісaroў шукалі і, калі ўдавалася іх адшукаць на іх, у адміністрацыйным парадку, накладалі кару, садзячы часам у вастрог. З погляду ўраду, дзейнасьць гэтых людзей была шкоднай, накіраваная да падрыву панскай улады над сваімі сялянамі. Па прынятых заявах урад часам рабіў следствы. Для следства пасылаўся або ўрадавы чыноўнік, або жандарскі офіцэр, а часцей за ўсё следства вялі павятовыя маршалкі. Як вялося следства па скаргах сялян відаць са следства, якое было зроблена ў 1857 г. Барысаўскім павятовым маршалкам на скаргу сялян вёсак Упіровічы, Зарэчча і Гліўны, якія жаліліся на свайго пана Сьвіду. Сяляне даводзілі: 1) што памешчык, падзяліўшы ўвесь двор на часткі, налажыў на іх цяжкія павіннасьці, якіх нельга моцнымі сіламі выпайніць, да таго цяжкія, што служачы ўсёй сям'ёй, ня могуць выслужыцца пану і праз гэта ня маюць часу сабе заараць хлеба; 2) што сельскі, запасны, хлебны збор бярэцца ў іх бяз ліку; 3) што ў іх узята ўся лепшая ворная зямля і сенажаці, а ўзамен дадзены балота і кусты; 4) што ў лік падаткаў бярэцца ад кожнай мужчынскай душы па 5 руб. у год; 5) што вынікам такога ўпраўленьня яны даведзены да крайняй беднасьці, пазбаўлены ўсіх даўных праў, церпяць недастачу харчу і

¹⁾ Св. Зак. Рос. Имп. ізд. 1842 г., т. IX ст. 952.

²⁾ Дело 1006, л. 77.

пераносяць вельмі цяжкія цялесныя кары не дзесяткамі, а сотнямі і б) даюць пану нязьмерную даніну.

8 чэрвеня 1857 г. павятовы маршалак, выехаўшы на месц. і на другі дзень загадаўшы прысьці да яго тым васьмі сялянам якія падпісалі заяву, „праведаў“, што сяляне у заговоры і, стараючыся распаўсюдзіць гэты заговор, паслалі па вёсках сваіх давераных з нейкімі папярэдзінамі, а двое адправіліся ў вёску Навасёлкі пана Гэнрыка Сьвіды, сяляне якога ня прымалі ўдзелу у жалабе, пададзенай яго высочаству. Затым, 9 чэрвеня а 10 гадзіне раніцай зьявіліся гуртом усе сяляне Глівіна з жанкамі і дзяцьмі, а з імі ўжо і сяляне вёскі Навасёлкі, лікам да 200 чалавек і на пытаньне: зачым сабраліся ўсе без загаду? адказвалі рашуча, што яны ўсе маюць адну справу, а на маё запатрабаваньне зьявіцца да распросу тым толькі 8 чалавекам, якія падпісаны пад заявай, усе гучна адклікнуліся, што гэты людзі да дапросу па аднаму ня пойдучы і яны ўзяць іх не дазваляць. Дамагаліся, каб былі названы і распытаны разам з імі сяляне з Упіровіч і Зарэчча, як ужо не адзін раз быўшы і спрактыкаваныя ў падобных справах“.

„Убачыўшы з гэтага яўны заговор, з агіднасьцю (пренебрежэньнем) да маёй улады ды нарушэньнем парадку і цішыні, я, маючы на увазе высачайшае павяленьне... аб адсуджанні памылавых думак, што панскія сяляне будуць вольнымі ад прынону, патрабавань дапамогі земскай поліцыі. Але калі 11 чэрвеня прыехаў земскі спраўнік, то сяляне двара Глівіна і далучаныя да іх сяляне двара Краснага, пана Гэнрыка Сьвіды якія з 9 чэрвеня не расхадзіліся ўжо з вёскі Глівіны; усё-ж тых 8 сялян двара Глівіна, якія падпісаліся пад заявай, пасланаму за імі пасланцу ня выдалі, а пазноў разам з імі, жанкамі і дзяцьмі зьявіліся вялікай грамадой у двор. Не зважаючы на гэта, загадана было выступіць з кругу тым, якія падпісалі заяву, але ўсе зьяўважліва і гучна адклікнуліся, каб пытаньня ўва ўсіх разам на двары, а да адзіночнага дапросу ніводнага не дадуць... што панскія сяляне будуць, а маюць надзею быць казённымі... Пасьля ўсіх нястоенных даводаў, напамінаньняў і папярэджваньняў аб законнай адказнасьці за супярэчнасьць уладзе, аб'явілі аднагалосна, што ні на вошта ня згодзіцца і гатовы стаць вязьнямі ў турме і пераносіць кары. Бачачы такое яўнае абурэньне, каб вывесці іх з ліку думак духоўным уговорам, быў патрабаваны мясцовы сьвяшчэньнік, але сьвяшчэньнік знаходзіўся ў карчме з некалькімі простымі людзьмі і, пасьля грохразовага запрашэньня, зьявіўся толькі тады, калі сяляне вышлі з панскага двара ў карчму. Прабыўшы ў карчме некаторы час, сяляне адправіліся грамадой у двор Зарэчча і Упіровічы, дзе ўзяўшы сілком з-пад людскога нагляду, сабраных па ману загаду, для распросу людзей, усе вярнуліся йзноу ў Глівінскую карчму, толькі шмат ужо большай гурмай. Пры гэтых абставінах, якія здарыліся зусім нечакана, дапаручанае мне дазнаньне прыняло характар справы ўгалоунай, якая была падведзена пад

супраціўленне законнай уладзе, злучанай (сопряженной) з заговорам, дзе заўважана і тайнае падбухторванне. Дзеся гэтага на аснове 173 ст. XIV т. Св. Зак. статуту аб папярэджанні і перасячэнні злачынстваў, запатрабавана была дапамога Барысаўскай інваліднай каманды. Пасля таго як прыбыла команда і прывялі сялян двароў Глівіны, Краснага, Упіровіч і Зарэчча у панскі двор пад конвоем, то сяляне двара Зарэчча і Упіровічы, у ліку 45 чалавек, выдучы з круга, прыкідваючыся, аб'явілі, што з іх да ўдзелу да падачы жалобы на сваіх паноў, (?) ¹⁾ а ўсе у заговоры, падтрымліваць гэта „... д.“ (курсіў быў), уцягнуты сялянамі Глівіна настойлівасцю, устрашэннем і нават бійцём. А для гэтага, ня бачачы ужо ў іх яўнага супраціўлення законнай уладзе, былі адпушчаны дамоў для далейшага следства. Мясцовыя глівінскія і красненскія сяляне, астаўшыся пры сваёй упартасці, затрыманы пад конвоем. Тыя „... якія былі запырмечаны ў вялікім дачыненні да падтрымання шкодных уражанняў, непраудзівых разуменняў, былі памяркова пакараны розгамі“.

„Пры такіх дзеях усе супакоіліся і страцілі дух недаверлівасці і упартай самастойнасці проці законнай улады. Разам з гэтым з'явіліся у сялян узасмныя супярэчкі і яўныя ужо рашучыя усведамальныя аб тым, што старадаўнія іх мары аб вызваленні з-пад панскай улады ня маюць пад сабой падставы“ ²⁾.

Скончыўшы, такім парадкам, сваё „следства“ і разабраўшы скаргу сялян, маршалак прыняўся адшукваць „вінавайцаў“ і тых прычын, адкуль магла ўзяцца ў сялян думка аб вызваленні іх з-пад панскай няволі. Маршалаку ўдалося даведацца, што гэта злачынная думка трымаецца у сялян з даўнейшых часоў, што ніякія кары, высылка у Сібір вінаватых „ня мелі моцы выкараніць гэтай думкі і жаданняў, якія падтрымліваліся старэйшымі людзьмі“ ³⁾ і яшчэ нечакана даведаўся, што гэту думку ў сялян падтрымлівалі дзяк Багаткевіч і швагер яго, дваранін Марціноўскі, якія, апрача гэтага, падоухторвалі сялян пікалі ім скаргі на паноў і давалі раду, як трымацца пры дапросах. Выкрыўшы гэтакія праступкі, маршалак, як „законная ўлада“, Багаткевіча, Марціноўскага і селяніна Вяржбіцкага адправіў у вастрог.

Разглядаючы матар'яльны стан сялян і ўзаемнаадносінны з панами, маршалак знаходзіць, што сяляне надзелены зямлёй добра, прыгон чыны, даніну даюць па зацверджанаму інвентару і што живуць яны ня горш за сваіх суседзяў. Што датычыцца кар, то маршалак знайшоў іх нават слабымі пры такой упартасці сялян. Адным словам, асталіся вінаватымі ва ўсім прыгонныя сяляне, а паменчыка, калі і можна абвінавачваць, дык толькі у тым, што ён, пры сваім „благонравстве“ ухіле, надта мякка абыходзіцца са сваімі сялянамі.

¹⁾ Слова ў аўтэнтыку прапушчана.

²⁾ Дело 1006, л. 334—336.

³⁾ Ibidem, л. 337.

Канчаючы сваё сьледства, маршалак дадае: „за такія бязупынныя нарушэньні спакою і цішыні, з нанясеньнем бязьвіннага на пана паклёпу перад начальствам і публікай, што робіць шкодны ўплыў на цэлую акругу, за смеласьць клапаціць такой бязгрунтоўнай і недарэчнай просьбай яго імператарскае высочайства вялікага князя Мікалая Мікалаевіча, неабходна ўжыць рашучыя меры, якія павінны зрабіць уплыў ня толькі на самых галоўных падбукторшчыкаў і зачыншчыкаў, але і на ўвесь сялянскі стан без чаго нельга спадзявацца выправіць іх закарэнелай упартасьці“. ¹⁾

Як бачым з прыведзенага разбору сялянскіх скарг, урад не задаваўся мэтай выясьніць запраўдныя прычыны цяжкага жыцця народу, ён іх і так ведаў, але стараўся лішні раз напамніць сялянам, што паны іх поўныя валадары. Можна думаць, што пасля скарг і іх разбору, памешчык, каб памсьціць сялянам, пачынаў яшчэ ў большай меры зьдэкавацца і катаваць сваіх паднявольных. У большасьці выпадкаў сьледства знаходзіла скаргі сялян не даведзенымі. Часта памешчыку давалася права накараць сялян, якія „непраудзіва“ жаліліся на яго, „выкарыстаўшы дамашнія сродкі, але без калецтва... каб утрымаць правы памешчыка і утрымаць сялян у накорнасьці і добрым парадку“. ²⁾ Толькі тады, калі ў дадатак да скарг сялян проці памешчыка маюцца якія небудзь іншыя абвінавачаньні, як лішні даказ, прыводзяць і абвінавачаньні у зьдэках над сялянамі. І саўсім ня дзіва, што ў многіх выпадках сяляне перад сьледствам адракаюцца ад сваіх скарг і паказваюць так, як трэба пану. Пры сьледстве у дварэ „Горволя“ адмечана, што „кіраўнічы Пашчанка прымае сялян у такім страху, што пры ўчыненьні сьледства на справе аднаго жыда, аб забранай у яго Пашчанскім скаціне, ад страху перад карай, сяляне непраудзіва прысягнулі, паказаўшы, што скаціна падохла, тады, калі гэта скаціна знаходзілася наліцо між панскай скацінай“. ³⁾

IV. Мары аб волі і барацьба з імі ўраду.

Прыгоўныя сяляне на Меншчыне ўвесь час падтрымлівалі думку пра волю, што вельмі клапаціла ўрад.

Урад Мікалая I павеў самую рашучую барацьбу з гэтымі „злачыннымі“ думкамі, якія захоплівалі і хвалявалі сялянскую масу. Грунтуючыся на данясеньнях начальнікаў губэрняў, якія сьведчылі аб усё большым пашырэньні сярод сялян чутакі гутарак аб волі, 12 мая 1826 г. Мікалай I выдаў указ у якім даводзіў: „што ўсякія гутаркі аб званьненьні казённых пасялян ад платы падаткаў, а панскіх сялян і дворных людзей ад павіннасьці іх сваім паном, ёсьць чуткі непраўдзівыя, выдуманія і распаўсюджаныя злоумысьлімымі людзьмі“. Калі з-за такіх выдуманых

¹⁾ Дело 1006, л. 340.

²⁾ Дело 1006, л. 161.

³⁾ Ibidem, л. 274.

чутак казённых, сяляне будуць адказвацца плаціць падаткі, а панскія сяляне будуць адказвацца слухаць законную ўладу, то з такімі сялянамі прапанавалася ўказам распраўляцца па усёй строгасці законаў. А дзеля таго, што сяляне ня толькі гаварылі, але, паддаючыся гэтым чуткам, звярочваліся з заявамі і просьбамі да вышэйшай улады, то цар, ведаючы, што сяляне няпісьменныя, загадаў „сачыніцеляў або пісацеляў такіх просьб, як абурццеляў агульнага спакою, аддаваць пад суд і кару па ўсёй строгасці законаў“¹⁾ Каб гэта царская воля была ведама ўсяму народу, загадана было ўказ царскі чытаць народу паўгода ў царквах, на таргох, кірмашох і да г. п. месцах зборышча.

Урад стараўся у корні спыніць усякія чуткі і гутаркі аб волі і для гэтага прымаў самыя рэпрэсывныя меры. Але і самыя строгія ўрадавыя меры не маглі спыніць народнага жадання вызваліцца з-пад панскай няволі, не маглі згаснуць чары у падданных людзей аб лепшай сваёй долі. Жыццё за прыгонам штурхала настойна шукаць яе, бо жыццё так было немагчыма.

17 мая 1830 г. Менскае губэрнскае праўленне разглядала цыркуляр Міністэрства Унутраных Спраў № 1228, дзе гаварылася, „што з некаторага часу людзі „неблагоданмерныя“ або распушчаныя, пачалі, падобна многім панярэднім прыкладам, распускаяць чуткі аб замерах ураду даць сялянам волю“. Па загаду цара прапанавалася Менскаму Грымдзянскаму губэрнатару праследваць самым строгім чынам усіх тых, хто падобныя непрадзвіжныя чуткі будзе распаўсюджаць, прымаючы разам з гэтым і самыя дэспічныя меры да спынення драбнейшых адзнак непослухмянства сялян сваім паном. Менскае губэрнскае праўленне, разгледзеўшы гэты цыркуляр, прыняло рашучыя крокі для змагання з чуткамі аб волі. Быў разасланы цыркуляр ва ўсе ўстановы, ва ўсе прыходы з прапановай давесці да ведама аб гэтым сялянам і змагацца усімі магчымымі сродкамі.²⁾

Думкі аб волі больш да ўсе распаўсюджвалі ўцісканыя сяляне, каторыя, ходзячы па сьвету, маглі самі шмаг чаго чуць аб долі сялян і перадаваць другім. Гэтыя людзі, вырваўшыся з-пад панскага прыгону, маглі прымаць актыўнейшы ўдзел у паўстаннях проці панам, якія на Беларусі здараліся вельмі часта. У 1841 г. Магілёўскі губэрнатар паведаміў сакрэтнай паперай Менскага губэрнатара, што па Магілёўшчыне затрыманы сяляне Рэчыцкага павету і паведамляў аб шкодных чутках, якія распаўсюджваліся сярод сялян Магілёўшчыны.³⁾ Справа гэта мусіць прымала на столькі сур'ёзны характар, што Менскі губэрнатар, перасылаючы

¹⁾ Царскія ўказы на 1826 г.

²⁾ Дело 1002, л. 12.

³⁾ Дакумент гэты быў прысланы чаркаўскаму дваранству толькі на прагляд і вернуты назад Менскаму губэрнатару. Вядома, гэтым прыводзяцца па другіх паперах

гэту паперу маршалку дваранства на прагляд дадаваў: „З гэтай паперы вы добра ўгледзіце, якія адгэтуль родзяцца няпрыемныя вынікі“. Далей рабілася прапанова паведаміць усіх лавятовых маршалкаў, „каб яны асыярагаліся і не набылі сабе законнай адпаведнасці“¹⁾

Яшчэ раней гэтага рэчыцкі земскі іспраўнік данёс менскаму губэрнатару, што ў Рэчыцкім павеце, дзякуючы чуткам аб волі, адзін селянін уцёк ад свайго пана. Пасьля таго, як гэты селянін ізноў вярнуўся да свайго пана, іспраўнік „строга намовіў і уразуміў яго а прачых уласнасці паноў, і, апрача гэтага, аб наглядзе за ўсякімі „оборотамі“ і „толкамі“ сялян, запрапановаў па сакрэту станавым прыставом і намовіў поліцэйскіх служачых, каб яны не дапушчалі найменшага вандравання (сялян) : ўраз жа спынялі ўсе шкодныя вынікі належачымі мерамі на першым кроку“.²⁾

Гэтая мера іспраўніка вельмі спадабалася губэрнатару. Трэба было з дапамогаю поліцэйскіх мер спыніць „шатателство“ сялян, трэба было забараніць сялянам розных двароў спатыкацца паміж сабой, каб ня даць магчымасці злучанымі сіламі пауставаць проці сваіх паноў. Трэба было ўсякія гутаркі, якія падтрымлівалі мары народу аб волі, усімі магчымымі мерамі ўраз жа спыняць. Сродкі, якія былі ужыты рэчыцкім паліцэйскім іспраўнікам, былі губэрнатарам запрапанованы усім лавятовым маршалкам, „каб спыніць беспарадкі, якія могуць здарыцца з боку „*тутэйшых*“ і вельмі лёгкаверных, у тутэйшым краі, простых людзей“.³⁾

Але, ня гледзячы на ўсе гэтыя меры, сялянства выбірала шлях к вызваленню выключна праз паўстанні.

¹⁾ Дело 1009, л. 59.

²⁾ Ibidem, л. 57.

³⁾ Ibidem, л. 55.

НЯМЕЧЧЫНА 1924 г.

(З члавных уражанняў)

С. Вольфон

Я ехаў у Нямеччыну пасля дзесяціхгадовага нябыцця.

Я пакінуў яе ў той дзень, калі выбухнула дзесяціхгодзьдзімі сьпелючая ў нетрах нямецкага імперыялізму стыхія ў дзень абвяшчэння вайны. Я варочаўся ў яе ў адзін з тых дзён, калі Нямеччына вырашала заданьне, якое адзін з яе здольных публіцыстаў не без сарказму азначаў так:

„У гэтыя дні мы павінны будзем развязаць квадратуру круга: мы павінны выявіць, што лепей, што прымней і што больш эаномна—калі нашы ворагі будуць забіваць вечка труны, у якой на доўгія гады пахавана наша будучае, або ўзяцца за гэтае нам самім“...

У працягу гэтых 10-х гадоў 1914-1924—гістарычная хваля несла Нямеччыну на грэбені перамогі, яна-ж і разбіла яе аб усхон паражэння. У працягу гэтых гадоў Нямеччына зламала два дзесяткі тронаў, перажыла цяжэры гаспадарчы заняпад, перанесла грашовае банкруцтва і шмат разоў асьвячалася полымем клясавай барацьбы.

Ну дык як-жа змянілася за гэты час Нямеччына? Як глыбока прасачыўся ўплыў гэтага, ніколі нябывалага па свайму гістарычнаму баянсу дзесяціхгодзьдзя ў нутро нямецкай дзяржаўнасьці, як глыбока лачэплены ім народныя нетры, быт, культура? Што, адным словам, уяўляе сабой Нямеччына сягоньнешняга дня Нямеччына 1924 г.?

* * *

Я раней за ўсё спынюся на соцыяльным быце Нямеччыны.

Шматвяковыя ўстоі сямейнай, рэлігійнай, этычнай традыцыі ня зьменены мінулым дзесяціхгодзьдзем і калі можна заўважыць некаторыя значныя зьмены, дык гэта ў адносінах да быту *соцыялістаў*.

Соцыяльны быт Нямеччыны, бяз ніякіх сумненьняў, значна змяніўся пад уплывам дэмілітарызацыі.

Той, хто бываў у Нямеччыне да вайны, добра ведае, які адбітак на ўвесь яе воблік накладвала ваеншчына. Воблік нямецкай дзяржаўнасьці быў перш за ўсё воблікам воінскім; армія канцэнтравала ў сваім камандным апарате вярхі кіруючай клясы. Афіцэрства было замкнутае,

прывілежаванай кастай нават сярод свае клясы. Парады, манэўры, дэфіляваньне войска былі галоўным любаваньнем бэрлінскай грамады, выклікалі ўрачыстыя настроі духу ў кожнага нямецкага філістэра.

Цяпер Нямецчына ня мае арміі, няма парадаў і манэўраў. Усяго зрэдзё. будзёчы ўспаміны мінулага. пройдзе па вуліцах сталіцы рота рэйхсвэру. Тагды ціснуцца да вакон усіх паверхаў абываталі й абываталькі, лісьліва праводзячы вачыма адбіваючых такт рэйхсвэраўцаў, часамі намахваючы ім белымі хустачкамі і выкрыкваючы „гох!“ Крага арміі часамі прымае комічныя формы. У верасьні гэтага году ў Бэрліне адчынілася выстаўка алавяных салдацікаў. Дваццаць тысяч алавяных салдацікаў напамінаюць аб мінулым і заклікаюць да будучага. Прынц Оскар і гэнэрал фон-Сандэрс адчынялі выстаўку алавяных салдацікаў. Алавяных, бо жывых няма...

Нямецчына дэмілітарызавана, а разам з дэмілітарызацыяй зьнік і вядомы нямецкі шуцман. Зьнік не як такі, а як тып. Гэта-ж быў сапраўды клясычны тып: статны выгляд, магічныя жэсты, корсэпадобны мундзір, аблізаная беласьнежнай лайкай усёюказуючая рука, густа нафабраныя, сторчма накіраваныя ўгору пад кайзэра—вусы і востраканцовая бліскучая каска. Тып шуцмана—красы і гонару старой Нямецчыны, беспадобнага ўзору полісменаў і гарадавых усяго сьвету—больш ня існуе. Немцы ўжо не гаворыць таго слова „шуцман“, якое вымаўлялася ім з пэўнай павагай і пашанай. Зьявілася новае слова, менш ганаровае, менш паважанае—„шуц“. „Спытайце ў „шуц“—гэтак называюць наступніка клясычнага шуцмана 23-гадовага юнака, хілага, нявысокага, пасьпеўшага ў свой час ўжо паляжаць у вакопах, адзетага ў мешкаватае зялёнае адзенне.

Калі шуцмана называлі сымблем нямецкай імперыі, то гэты сымбаль зьнік разам з імперыяй. Але, пэўна, гэта адзін з тых нешматлікіх сымболяў старога рэжыму, якія падзялілі яго лёс.

Вуліцы гарадоў нямецкай рэспублікі носяць імя тварцоў і кіраўнікоў імперыі. Іх імёнамі пастарому асьвечаны тэатры, бібліятэкі, музэі. Дух кайзэраў, гэрцагаў, прынцаў, гэнэралаў, каралеўскіх міністраў вітае над пляцамі і вуліцамі нямецкіх гарадоў, як ён вітаў над імі і 20 гадоў таму назад. Шматлікія помнікі рухнуўшага рэжыму аздабляюць сабою ўсю Нямецчыну. Чыгунныя Фрыдрыхі і бронзавыя Вільгэльмы, як і даўней, глядзяць на сваю вотчыну. Я не кажу аб помніках мастацтва і помніках, якія маюць гістарычную каштоўнасьць, але рука рэвалюцыі не паднялася на ніводную з тых статуяў, адзінная вартасьць якіх усяго ў тым, што яны сымбалізуюць адданасьць зьнікшаму рэжыму.

Далей. Знаходзячыся ў Нямецчыне, вам каштуе вялікіх усілкаў пазнаць, які дзяржаўны сыцяг нямецкай рэспублікі. Канстытуцыя ўхваіла сыцяг чорна-чырвона-залатога колеру—у памяць рэвалюцыі 48-га году,

але значная частка жыхарства „бойкотуе“ гэты сыцяг і карыстаецца чорна-бела-чырвоным сыцягам скінутай монархіі.

Ось тыя парадоксы, якімі абвешана політычнае жыццё рэспублікі. Якая не пасьмела назваць сябе рэспублікай. І ці-ж гэта не найвялікшы з парадоксаў, што ў констытуцыі нямецкай рэспублікі ні разу не ўпамінаецца слова „рэспубліка“: яна ўжывае выключна тэрмін „Reich“ — дзяржава. І не адзін з юрыстых змушаны над гэтым стыдлівым тэрмінам мудрыць на манер Чычыкава, які стараўся азначыць пры спатканні з Плушкіным: „ан дзед, ан баба?“ Ан рэспубліка, ан монархія“.

„Рэспубліка без рэспубліканцаў“, сказаў калісьці пакойны Вольтэр. Ратэнау, у мяне засталася ад Нямецчыны зусім суцэльнае ўражанне, ні як аб рэспубліцы без рэспубліканцаў, а як аб імперыі без імператара. Найрэакцыйнейшы з нямецкіх пісьменьнікаў новага часу Освальд Шпэнглер абмовіўся ў адным з сваіх артыкулаў ядавітым словам: „У нас рэспубліка гэта не дзяржаўная *firm*, а дзяржаўная *фирма*“. Так, Шпэнглер праў. Рэспубліка — гэта фірма, якую прыняла Нямецчына; гэта фірма, з якога магнэтка-банкаўска-фабрыканская меншасць краю павінна лічыцца ў сувязі з замежнай сітуацыяй і боязьню ўзрыпу пры пагугах рэстаўрацыі. Рэспубліка — гэта фірма, якую бяз усякіх цэрэмоній, самым наглым спосабам, паносіць эканомічна-пануючая меншасць Нямецчыны.

Нямецкая рэвалюцыя не разарвала ніводнай з тых вобрацей, якімі і доўгія гады кіззлася псыхіка абываталя, і затым так мала змяніўся надворны тэмп нямецкага жыцця: тая-ж тэхнічная наладжанасць, той-жа бездакорны парадак, той-жа аўтаматызм, пунктуальнасць.

Але з гэтай падкрэсліваю надворнай гармоніяй затаены вялікія змены ў нормах.

Гэтыя грашчыны, бязумоўна, ужо психолёгічныя прадпасылкі рэвалюцыі, а психолёгічны вынік, эфект дзесяціхгадовай вайны, рэвалюцыі, эканомічнага заняпаду.

Клясычная нямецкая сумленнасць карысталася сусветнай заслужанай вядомасцю. „Сумлены, як немец“, гаварылі мы.

Дык вось ад гэтай нямецкай сумленнасці мала што засталася ў выніку перажытага. Ужо на пагранічнай станцыі Эйдукунэні вас спатыкаюць вельмі сціслыя, але даволі выразныя плякаты „сцеражыся зладзеяў“. Гэтыя плякаты за вамі сочаць па ўсёй Нямецчыне — ва ўстановах, магазінах, музэях, бібліатэках. Наколькі гэтыя плякаты шматлікія, сьведчыць карыкатура, якую я бачыў у *Ullste*. Намалёваны габінэт дырэктара берлінскай крымінальнай поліцыі, а на сцяне плякат „сцеражыся зладзеяў“.

І плякаты, няйначай, не здарма дазволены. Калі я пакінуў паліто ў прэдняй пансыёну, у якім я спыніўся, дык гаспадар пансыёну прынёс мне паліто са словамі: „Ведаеце, так спакайней — цяпер-жа новыя часы“.

„Новыя часы“ як мае быць падмылі нямецкую сумленнасць. На гальдэльбэрскім конгрэсе нямецкіх юрыстых, які адбываўся ў палове ве-

рассяня было паведамлена, што лік праступкаў супроць маемасьці і асобы ў Нямецчыне за 1923 г. у 12¹ раз перавышае такія-ж праступкі за 1913 г. Гэты коэфіцыэнт крымінальнай статыстыкі кажа шмат аб чым падумаць. Ён зьяўляецца найлепшым довадам таго, як у паўнай соцыяльнай атмасфэры нараджаюцца і плодзяцца мікробы праступкаў і як нікчэмны тыя крыміналістыя, якія ў шуканьні фактару праступкаў ня йдуць далей фізыолёгічнага і біолёгічнага фактараў.

Характэрны ня толькі лічбы, але і спосабы самых праступкаў. Я кожны дзень сачыў за газэтнай хронікай праступкаў і даваўся дзіву тэй тэхнічнай пунктуальнасьці, тэхнічнай трэніроўцы, якая іх характарызуе. „Франкфуртэр Цэйтунг“ паведамляе што лік зьнікшых па крымінальным праступкам і якія зараз адшукваюцца роўны 300.000 чалавек, г. ё. поўпроцанту жыхарства Нямецчыны.

Заслугоўвае таксама ўвагі і тое, што значны лік праступнікаў паходзіць з так званых сярэдніх класаў і інтэлігэнцыі, на якіх зваліўся найбольшы цяжар эпохі.

У крымінальнай хроніцы знаходзім значны адбітак і факт значнай павышанай нэрвовасьці і псыхічнага ўзбударожжа ў выніку перажытага. Вось шавец Відэр, які застрэліў чыноўніка чыгуначнага аддзелу, які зьявіўся да яго з мэтай рэквізыцыі пакою. Вось тэхнік Плеснэр, які раніў дырэктара фірмы „Гальске“ Сухава, хочучы памсьціцца за сваё ўвальненьне з фірмы. Вось студэнт Рэзіке, які, пасварыўшыся ў трамваі з кондуктарам, хватае рэвольвэр і страляе.

Усё—факты бязумоўнай псыхічнай дэзарганізацыі. Гэта, аразумела, аномалія, але гэтыя аномаліі характарызуюць сабой зьмену сумленнасьці сучаснай Нямецчыны, у параўнаньні з тым, што гэтая сумленнасьць уяўляла сабой дзесяцёхгодзьдзе таму назад.

Тыя-ж соцыяльныя прычыны, якія абумовілі сабою ўзрост праступкаў, не засталіся бяз уплыву на простытуцыю.

Гаспадарчая катастрофа, якая зруйнавала дабрабыт дзесяткаў тысяч сямей, што належылі да гарадзкой дробнай буржуазіі і да іншых пераходных класавых праслоек; выцясьненьне пасьле дэмабілізацыі жаночай працы з тых галін, у якіх яна знаходзіла сабе прыстасаваньне ў гады вайны, агульнае беспрацоўе—усё гэта рэкруцірвала ў армію простытутак новыя сотні тысяч жанчын. З вечару й да позьняй ночы цягнуцца па галоўных вуліцах Бэрліну тоўпы жанчын, якія гандлююць сваім целам.

Па даным санітарнай статыстыкі ў ліпені гэтага году ў Бэрліне значылася 80.000 легалізаваных простытутак, а інакш кажучы, на кожных 12 дарослых жанчын нямецкай сталіцы прыпадае адна простытутка. Кааі прыняць яшчэ пад увагу, што санітарная статыстыка дае нам лічбы простытутак-профэсыяналак, якія падлягаюць дзяржаўнаму контролю, і што па-за ёй застаюцца шматлікія кадры жанчын, якія займаюцца простытуцыяй, як дадатковым заробкам пры недахватным забясьпечаньні пасадай,

скажам, прыказчыцы або кэльніэршы, дык малюнак стане яшчэ больш жуткім... Зразумела, рэч ідзе ўсяго аб Бэрліне, у провінцыі становішча лягчэй, але ўсе-ж такі...

Я ўжо ўскосна зачапляў гаспадарчае становішча.

У гэтых адносінах я-б хацеў вызначыць яшчэ наступнае. У сучасны момант Нямеччына знаходзіцца ў паласе адноснага гаспадарчага дабрабыту. Перш за ўсё тут патрэбна зазначыць стабілізацыю грашовага звароту. Посьле доўгага перыяду інфляцыі, якая застаўляла конвульсійна корчыцца ўсю нямецкую эканоміку. Нямеччына цяпер мае цвёрдую валюту. Далей, Лёнданская згода прывяла да таго, што знята тамажная застава, якая аддзяляла окупаваную зону ад рэшты Нямеччыны. Аб'яднаньне дзяржаўнай тэрыторыі з раёнамі, які зьяўляецца аснаўным, амаль адзіным пастаўшчыком вугалю і жалеза, таксама прынесла дзяржаве значную эканамічную палёгку.

Нямеччына зараз уступае ў паласу фактычнай рэалізацыі Вэрсальскага дагавору. У працягу пяціх мінулых год Вэрсаль быў жупэлем, быў пагрозай, быў Дамоклавым мячом, які вісеў над нямецкім эканамічным жыцьцём. Але ён быў не рэален. Сто трыццаць два мільярды залатых марак рэпарацыі, 2,5 мільярды штагоднай платы — усё гэта было ня рэальна, бо фактычна немагчыма выплаціць пры якіх-бы ня было ваенных і іншых рэпрэсыях з боку Антанты. Плян экспартаў перавярнуў Вэрсаль з жупэля ў факт. Тая шкаля ўзносаў, якую ён ухваліў — рашучы факт сучаснай нямецкай кон'юктуры. Гэты факт ужо прывёў да дэнацыяналізацыі нямецкіх чыгунак, якія ў значнай ступені перайшлі пад уладу чужаземнага капіталу; ён узяў у клешчы тавараабварот, паставіў сабе на ўслугі ўвесь бюджэт нямецкай дзяржавы. Ён вымагае вывазу, аснова на максымальным павялічэньні вытворчасьці, а тут лінія найменшага супраціўленьня павялічэньне рабочага дня. Рабочая кляса Нямеччыны на сваёй сьпіне пераносіць усе выгады пляну Даўэса.

Вывіхі, якія перанесла нямецкая гаспадарка, не засталіся бясьсьледнымі для, так сказаць, эканамічнай псыхолёгіі нямецкага абывателя. За чым мне капіць, калі ўсё нааплаенае можа быць абясцэнена новай інфляцыяй або якім-небудзь політычным здарэньнем? Трэба выкарыстаць гэтыя крэдытныя паперкі, пакуль імі можна карыстацца, пакуль яны даюць якія-небудзь выгады. Гэты прынцып — „лаві момант!“ безумоўна павялічыў кадр сваіх прыхільнікаў у выніку тых пэртурбацый, якія перажыла нямецкая эканоміка ў апошнія гады. Немцы ніколі не напаўнялі ў такім ліку кафэ, казіно, яны ніколі ня ўжывалі так многа шампанскага, як цяпер „Нашы паразумнелі“, сказаў мне на гэтае адзіна кэльніэр. Але „паразумненьне“ адхіляецца ў працівалежны бок. Амаль у большасьці немцаў яно ўмацавала псыхолёгію ня гулянку, а псыхолёгію эканоміі, скупасьці. Лік нямецкіх Плюшкіных бязмерна павялічыўся. Гэтыя паны маюць нават свой уласны „саюз“ — „Саюз нямецкіх грамадзян, якія ім-

жнуцца да эканоміі“ і свой друкаваны орган „Sparsamkeit“—„Бярэжлі-
васьць“. Я бачыў усяго адзін нумар гэтай выдатнай часопісі. У ім была
змяшчана перадавіца на тэму: „Што можна зрабіць з старога жылета“...

Вайна зрабіла значны ўплыў і на жабрацтва. У мяне, на правялікую
жальбу, няма лічб, якія вызначылі-б узрост паўпэрызму, але тое, што
гэты ўзрост даволі значны у гэтым можна пераканацца, пабыўшы ў
Нямеччыне самы кароткі час. І, як я ўжо зазначаў адносна праступнасці
і простытуцыі, жабракі таксама вярбуюцца цяпер у значнай частцы з
новых сацыяльных пластоў. Сучасны бэрлінскі жабрак надвычайна оры-
гінальны. Некаторыя фігуры па сваёй колёрытнасці мне так і урэзаліся
у памяць.

Высокі, худы, крыху згорблены дзядок. Выцьвіўшыя, патухшыя во-
чы, пергамэнтны твар. На ім лёгкае васеньняе паліто, пацеры і злёгка
пакурчаны цыліндр, на правай руцэ замшавая падзіраўленая пальчатка,
левая працягвае пакрыты сурваткай ісподак, па якому раскіданы металё-
выя й папярковыя пфэнігі...

Або вось гэтая маленькая бабулька ў чорным цюпкавым чэпцы.
З левага боку прыколата кветка, з правага—надпіс „афіра інфляцыі“.

Нядаўна выявілася, што ў ліку другіх жабруючых на вуліцах Бэр-
ліну дачка ганаровага грамадзяніна нямецкай сталіцы. Паднялі трывогу.
Дума ўхваліла назначыць дачцы свайго ганаровага грамадзяніна пэнсію ў
200 марак штомесячна. Цікавей усяго, што імя таго ганаровага грама-
дзяніна, аб якім ішла гутарка.—Рудольф Бірхаў, гэта – гордасць ня толькі
нямецкай, але й сусьветнай мэдыцынскай навукі...

Ніколі не забудзеш жабракоў, сьпячых ноччу на лаўках цэнтраль-
ных вуліц і бульвараў. Лежачы, напалову седзячы, зьвярнуўшыся клуб-
ком, скурчыўшыся ад холаду, сьпяць яны... Твар не пабачыш, а калі і
угледзіш, дык не распазнаеш, што застыла на ім, на гэтым твары, рос-
пач, пакорнасьць, надзея, бясьсільле—ці ж ня ўсё роўна? Калісьці яны
заканчвалі свой дзень там—воддаль ад цэнтру сталіцы ў правэнджаных
сажаю рабочых кварталах, брудных вулічных гарадзкіх акраін. Цяпер
быццам, наўмысьля, яны цягнуцца сюды і звальваюцца пад цяжарам як-
раз,—тут на Курфюрстэндаме, на Фрыдрыхштрасэ—пад электрычнымі вя-
сёлкамі рэклям, каля блішчастых, пышных вітрый, мармуравых сьцен, за
якімі скачуць фокс-трот, на ваччу ў разадзетага ў шыты золатам мундзір
царственнага швэйцара. Ім тут, мусіць, лепей спаць пад хлёст асеньняга
дажджу і пад наглыя гукі фокс-трота. Ім *лепей* у гэтым, злосны ўспамін
тэлефону тогі для ўсіх тых, хто ў трох кроках скача, весяліцца, марнуе
дарма час... 27 га верасня ў Грунэвальдзе быў зьняты з дубу вісельнік
музыкант Кранцлер, іграўшы ў капэле Яц-Банд Ён пакінуў запіску, у
якой пісаў: „Часы Яц-Банда мінулі. Так як я нічога іншага іграць не
магу, дык лепей павесіцца. Жадаю вам і надалей весела скакаць, сябры,
праз некалькі год будзеце вісець і вы“...

Нарэшце, самая жудасная катэгорыя жабракоў інваліды вайны. Аб іх можна сказаць усё тое, што я казаў аб жабраках наогул. Але я жа даў-бы ў вашай памяці пакінуць адзін малюнак Калі-б я быў мастаком, я-б напэўна зарысаваў яго, я-б зрабіў яго сымбалічным. Siegesallee вядомая Алея Перамог. Тут воляй імператара сабраны ўсе тыя, хто жале-зам і крывёй будаваў імперыю. Вялікім продкам удзячныя патомкі. Яны цягнуцца доўгай лентай уздоўж прыгожай Алеі помнікі пераможцам... І вось да іх, якія перамагалі, цяпер прышлі тыя, якіх перамаглі. Да Фрыдрыхаў, Вільгельмаў, Мольткаў, да тых, якія размахваюць шашкамі,— да іх прышлі Фрыцы, Вільлі, Мюльеры—пакорныя, безаружныя... Да тых, якія ізваяны на мармуры й бронзе, прышлі тыя, якія сатканы з крыві і нэрваў... Да тых, хто перамагаў, прышлі тыя, якіх перамаглі... Яны так-сама доўгай, яшчэ больш доўгай лентай цягнуцца па Siegesallee—Алеі Перамог. Сяляпыя, кантужаныя, атручаныя ядавітымі газами, аднаногія; часамі хто-небудзь з жалезным крыжам: „Mit Gott, für König und Vaterland“. Часамі яны з жонкай, часамі з дзіцем, часцей з сабачкам, на ашыйніку якой адбіты чырвоны крыжык... І оласна просяць і, быць можа, ціха пра-клінаюць...

Я затрымаўся на эканоміі сучаснай Нямеччыны—яна, бязумоўна, неразлучна звязана з політыкай.

Азначаючы сучасную політычную сытуацыю, „Форвэртс“ пісаў у вадным з верасьеўскіх нумароў: „Нямеччына перажывала больш цяжкія і больш небяспечныя часы, але часамі яна яшчэ не знаходзілася ў такім цяжкім становішчы і такім трагічным... Наш дзяржаўны увоз ні колі не ўгразыў так брыдка“...

Гэтак піша не газета опозыцыі, не рэвалюцыйны орган, а офіцыйны орган партыі, да якой належыць прэзыдэнт дзяржавы.

Варта ўважна сачыць за рухам нямецкага політычнага жыцця ў працягу верасня, каб пераканацца ў тым, што словы „Форвэртсу“ зусім ня былі прыўвялічаны. Момент галасавання законапраектаў, звязаных з плянам Даўэса, добра паказаў політычны твар сучаснай Нямеччыны і яе народнага прадстаўніцтва—рэйхстагу. Гэта была дэманстрацыя ўвасобленага політычнага бяссьцілля.

Два дужых баявых крылы, якія вядуць злосную барацьбу з сучасным рэжымам—куністычнае і фашысцкае: за дыктатуру пролетарыату і за дыктатуру паноў і банкіраў, за савецкую рэспубліку і за рэстаўрацыю монархіі, серп і молат—жалезны крыж, шэсьцьдзесят і дзевяцьдзесят. Паміж імі балота—250 парламанцкіх крэслаў. Балота, адсвечваючае ўсімі коле-рамі політычнага спектру: соцыял-дэмакраты, проста дэмакраты, каталіцкі цэнтр, народная партыя...

Політычная карта Нямеччыны ў сучасным момант уяўляе сабою нешта надзвычайнае, рознакалёрнае. У залежнасці ад большасці ў ёй таго ці іншага соцыяльнага слою, даная вобласць становіцца апорай пэўных по-

літычных уплываў. Гурскі басэйн, напрыклад, раён Эсэна, зьяўляецца цытадэляю камунізму. Камуністычная фракцыя зьяўляецца мацнейшай у органах мясцовай самаўправы.

Уплыў камуністычнай партыі Нямецчыны адчуваецца ўва ўсім мясцовым грамадзкім жыцці.

У Саксоніі, часткова ў Турынгіі змагаюцца за перавагу камуністыя з соцыял-дэмакратамі. Тое-ж льга сказаць адносна асобных буйных цэнтраў, як Гамбург або Брэмэн. У Помэраніі і ўсходня-прускіх правінцыях панаваньне народнай партыі, з якою спрачаецца каталіцкі цэнтр. Мае Нямецчына і сваю Вандэю. Гэта Вандэя, — вядома, Баварыя. Карл Маркс сказаў неяк, што Нямецчына — гэта край, які ўмудраецца рабіць контр-рэвалюцыю, не зрабіўшы да таго рэвалюцыі. Нямецчына не стварыла чаго-небудзь падобнага Вялікай французскай рэвалюцыі, але яна, як і гэта апошняя, стварыла сваю Вандэю. Баварыя арганізацыйны цэнтр усіх сіл фашызму, рэакцыі, рэстаўрацыі. Тут, як і раней, жыве дынастыя Вітэльс-баргаў.

Ува ўрачыстыя дні кронпрынц Рупрэхт з членамі каралеўскага дому і сьвітаю, якая блішчыць у придворных мундзірах, прымае у Мюнхэне парады ў двух-трох соцень рэйхсвэру. Разьвіваецца монархічны сыяг. З натоўпу, які пляціць тут свае вочы, выкрыкваюць: „Няхай жыве кароль баварскі Рупрэхт!“ Будучы кароль казырае свайму вернападданаму народу. Пяюць „Deutschland, Deutschland über alles“.

У Баварыі — гэтым васіным гнязьдзе рэакцыі — чыняць лютую політычную расправу з ворагамі. Шмат соцень камуністых, рэвалюцыйна настроеных рабочых і інтэлігэнтаў кінута на шэсьць-восем-дванаццаць год на катаргу і ў вастрог. Для таго, каб зразумець, што такое баварскія суды, досыць сказаць, што „Форвэртс“, той самы „Форвэртс“, які з дня на дзень абзывае камуністых бандытамі, сутэнэрамі, маскоўскімі наймітамі, шымпанзэ, гэты самы „Форвэртс“ нядаўна заявіў, што прыгавары баварскіх судоў у камуністычных процэсах зьяўляюцца недапушчальнай расправаю з політычнымі супраціўнікамі. А ўсенямецкі зьезд юрыстых, які адбываўся ў верасьні месяцы ў Гэйдальбэргу, ухваліў рэзольцыю, праз якую патрабуе, каб урад перагледзіў прыгавары, якія зрабіў баварскі суд па політычных справах, бо гэтыя прыгавары кампрометуюць нямецкую юстыцыю.

З Баварыі йдзе па краіне кліч: „Прэч жыдоў, марксыстых і пацыфістых“ — трохадзіная формула, якую нядаўна пусьціла ў ход нямецкая рэакцыя, нешта на манер славутай расійскай формулы: „Православіе, самодержавіе, народность“...

Аднак, думаць, што рэакцыя абкапалася ў Баварыі, было-б памыл-

100711

Тут яе апора, але наступ яна праводзіць па ўсім краі, усюды, дзе яна не спатыкае досыць энэргічнага супраціўленьня. Яна павольна, крок

за крокам стараецца адваяваць у супраціўніка прастор, які яна страціла ў першыя годы рэвалюцыі.

Нялішне спыніцца на адносінах Нямеччыны да іншых дзяржаў, але ня ў пункце высокай політыкі і дыпламатычных дагавораў, а так, як гэтыя адносіны выяўляюцца ў побыце, як яны складаюцца у гушчы.

Характэрна, што шовіністычная нянавісьць да дзяржавы, якую Нямеччына ў часе вайны лічыла сваім галоўным і найбольш заядлым ворагам, знікла, развеелася. Гэта-ж Англіі быў прысьвечаны лісаўэраўскі гімн нянавісьці, які ў годы вайны стаўся амаль нацыянальным гімнам Нямеччыны. Шмат месцаў у Нямеччыне віталіся, кажучы, заместа звычайных слоў вітаньня, памятных словы: „Божа, пакарай Англію“. Цяпер няма сьлядоў бывалай нянавісьці ў адносінах да ангельцаў. Можна гэта таму, што яна перанеслася на край, які немцы з моманту Вэрсальскага дагавору лічаць за свайго заядлага ворага — гэта на Францыю.

Францыю ненавідзяць за тое, што яна дыктавала канібальскія умовы мірнага дагавору. Яшчэ больш яе ненавідзяць за ўсё тое, што Пуанкарэ рабіў яе імем пасля Вэрсалью. „Праз тысячу год мы гэтага не забудзем“ казаў мне у Бэрліне пан Прэйс, гаспадар отэлю „Аіда“... Я быў у французскім пасольстве ў Бэрліне, прасіў візу, каб паехаць у окупаваную мясцовасьць. „Вам ня трэба“, адказаў мне чыноўнік, „візы патрэбны толькі немцам“. Поруч стаяў стары немец „Візы патрэбны толькі немцам“, паўтарыў ён. „вы разумееце, гэта, каб паехаць на Рэйн“, і ў вачох яго мігнулася такое, што казала, што і ён, як пан Прэйс, будзе памятаць тысячу год...

Окупацыю, пад якую французы занялі значную частку нямецкіх прастораў, немцы часам лічаць, як да некаторага стопню, формальны акт, як толькі назоўнае падпарадкаваньне пэўнай мясцовасьці французскаму вайсковаму камандваньню. Няма нічога такога памылковага, як такое ўяўленьне. Сапраўды, дык гэта самая праўдзівая ваенная окупацыя з усімі яе атрыбутамі. Жывучы ў невялікім прырэйнскім гарадку, я мог даволі праканацца ў гэтым.

На вуліцах гарадку яшчэ да гэтай пары льга спатыкаць выклееныя ў 1919 г. абвесткі, так званай, *Висельная мяжа* (висельная граница), доўгія пералічэньні забарон і папярэджваньняў, да якіх даданы адпаведныя каральныя санкцыі. Як сур’ёзна рабілася окупацыя, можа паказаць прыклад таго-ж гарадку, дзе на 6000 жыхароў быў уведзены гарнізон з 800 белых і 200 чорных жаўнераў. Часамі окупацыя праводзілася з нячуванымі зьдэкамі, прыкладам, прымушалі мясцовыя самаўрады ствараць дамы распустства для окупацыйных гарнізонаў. Гэтыя дамы павінны былі абслугоўвацца выключна нямецкімі жанчынамі.

Вялікая варожасьць Нямеччыны да Францыі. Да гэтага часу існуе пастанова нямецкага саюзу тэатральных дзеячоў, згодна якой забараняецца ставіць на нямецкай сцэне п’есы французскіх аўтараў. Нядаўна

тэатр „Рэнэсанс“ надумаў паставіць на бэрлінскай сцэне інсцэніроўку рамана Эміля Золя „Тэрэза Ракэн“. Аднак, саюз тэатральных дзеячоў забараніў гэту пастаноўку, заявіўшы, што „яшчэ не надышоў час дапушчаць французскіх аўтараў на нямецкую сцэну“.

Поруч з Францыяй часта натыкаешся на самыя варожыя адносіны немцаў да Польшчы. Я думаю, што не малую ролю ў гэтым адыгрывае самая звычайная вялікадзяржаўнасць нядаўніх паноў значнай часткі Польшчы. Да сяго часу палякі ў вачох нямецкага мешчаніна — нейкі народ другога разраду. Але ёсць, вядома, шмат такога, што асабліва абвастрае і падгравае гэты эвалюцыйны нацыяналізм. Уся політыка Антанты ў нямецка-польскім пытанні, польскі калідор, які перарэзвае жывое цела Нямеччыны, адчайная полёнізатарская політыка, якая праводзіцца ў Паллані і Сілезіі сучасным польскім урадам, усё гэта фактары надзвычайнай варожасці Нямеччыны ў адносінах да Польшчы.

Асаблівай цікавасці заслугоўваюць адносіны да Амэрыкі. Я не спаткаў у Нямеччыне ніводнага чалавека, які-б сур'ёзна верыў у тое, што плян Даўэса здолее даць якую-небудзь палёгку нямецкай народнай гаспадарцы. Рабочыя кажуць аб ім з яскраваю варожасцю, як аб чарговым спосабе ўзвалення цяжару ліквідацыі Версалею на плечы працоўных гушч. Дробная і сярэдняя буржуазія ішла пляну на спатканьне, як цяжкаму, але няўхільнаму злу. Але калі, у звязку з плянам Даўэса, пачынаеш гутарку аб Амэрыцы, то з боку нямецкага абываталя спатыкаеш самыя пачцівыя, пачціва зычлівыя адносы да вялікай краіны — доляраў, да царства жоўтага д'ябла. „О, гэтыя амэрыканцы, маладзёцкія хлопцы, яны малайцы“, з захапленнем сказаў мне адзін раз цырульнік. „Папершае, яны вынайшлі паўночны полюс; падругое, яны выдумалі самалёт; пагрэцье, яны перамаглі нас; так, яны, а ня гэтыя пятрушкі“ — і ён махнуў рукою ў бок французскіх жаўнераў, якія недалёка праходзілі. Я не ведаю, ці гэта ўласная філэзофія гісторыі цырульніка з Лянштраса ці ён гэту філэзофію ад каго пераняў, толькі так ці іначай яна характэрна для сучасных нямецкіх настрояў. З ніводнага краю нямецкія газэты ня друкуюць гэтулькі корэспандэнцый, лістоў, паведамленьняў, як са Злучаных Штатаў. Самым модным таварам даюцца назвы амэрыканскія. Газэты куды больш улучаюць свае ўвагі прыезду ў Бэрлін якога-небудзь амэрыканца, альбо гаспадару нью-ёрскага готэлю, ніж забастоўцы 3000 рабочых...

Кожнага з нас, вядома, удвайне цікавяць адносіны немцаў да Савецкага Саюзу. Тут, вядома, нельга казаць агульна і патрэбна пільна дыфэрэнцыраваць. Клясавы момант, пэўна, адыгрывае рашучую ролю ў сымпатыях і антыпатыях да Савецкага Саюзу. Але калі пераказаць агульнае ўражаньне ад паездкі і шматлікіх гутарак маіх з асобамі самага рознастайнага становішча і пераконаньняў, то трэба сказаць, што гэта ўражаньне *une déception*. Перад усім Расію сталі проста больш паважаць,

чымся гэта было да вайны, ёю больш цікавяцца, чымся раней. Цікавасць да расійскага мастацтва і расійскага тэатру проста такі выключная. Уяўленьні аб Расіі ў немцаў часта зусім неадпаведныя сапраўднасці, — калі яна заўсёды была для Нямецчыны краем разложыстых журавін, то цяпер тым больш... Інфармацыя аб Расіі надзвычайна бедная і ў значным ступені выходзіць ад эмігрантаў. „Вы зрабілі ў мяне ў галаве сапраўдны пераварот“, сказаў мне адзін профэсар Бэрлінскага Ўніверсітэту, пасля гадзіны гутаркі пра Расію. А пераварот быў у тым, што я яму раскажаў звычайна пра пастаноўку ў Савецкім Саюзе народнай асветы, аховы здароўя, пра вырашэнне нацыянальнага пытання. Між іншым, усе, з кім я гаварыў пра Расію, няўменна казалі, што Расія адзіны магчымы хаўруснік Нямецчыны, пры сучасных міжнародных абставінах, што грунтоўны саюз абедзвюх дзяржаў — заклад іх політычнага дабрабыту і гаспадарчае моцы. Я пачаў пра адносіны да Савецкага Саюзу, дык дазвольце яшчэ пару рысаў дадаць: праўда, гэта мае адносіны не да немцаў, а да чужаземцаў наогул, але я думаю, яны ня будуць лішнія.

На прыгранічным пункце, пры ўз'ездзе на французскую окупаваную паласу, я паказваю свой пашпарт. Француз-прыгранічнік з цікаўствам разглядае мой, вельмі вялікага разьмеру, пашпарт, які надрукованы ў расійскай і французскай мовах. „Le porteur du present, le citoyen de l'Union des Républiques Socialistes Soviétiques... Раз, другі. Паціснуў плячыма: „Што гэта за пашпарт такі і што гэта за край такі?“ Я 10 хвілін чакаў вырашэння свайго лёсу, покуль прыгранічнік паспеў разведаць, што гэта за такі край, маленькі край, які апіраецца адным локцем на Польшчу, другім на Японію. Нашчасьце ён даведаўся, і я пераехаў граніцу.

Я хачу яшчэ ў некалькіх словах спыніцца на сучаснай нямецкай літаратуры і тэатры. Пры гэтым я абмяжуюся толькі тым, што перакажу свае ўражанні ад зьбеглых датыканняў да нямецкай літаратуры і тэатру нашых дзён.

У сучаснай нямецкай літаратуры льга адзначыць дзве грунтоўных і без канца далёкіх адна ад аднае плыні. Адна — гэта, што вось ужо 6 год ад самога разбурэння Нямецчыны нясе нямецкую грамадскую думку ў засьветавай далі. Гляньце толькі на назвы большасці новых кніжак, якія разложаны ў вітрыне любое кнігарні: „Як зрабіцца іогам“, „Мудрацы Індыі“, „Вечнае быццё“, „Шляхі антропософіі“, „Пэсымізм і містыка“, „Таёмніца сноў“, „Вадзімыя богам“ і г. д.

Профэсар Нэтлінг, які выступае цяпер з цыклам публічных лекцый аб сучаснай нямецкай культуры, адзначае, як найбольш характэрную яе рысу, нябывалы яшчэ ўхіл у бок окультызму, містыкі, астролёгіі, антропософіі.

Поруч з гэтай містычнай плыню вельмі моцна сябе выяўляе другая, зусім процілеглая, наземная, вельмі зямная плынь, якая ставіць пы-

таньні гаспадарчай арганізацыі, эканомічнага побыту. Цікавасць да гэткай літаратуры ў сучаснай Нямецчыне вялізная. Нямецчына вывучае механізм народнай гаспадаркі, стараецца даследаваць кожную яе шрубку. Гаспадарственік, арганізатар, эканомісты, выдатны прамыслоўца або банкір — вось хто ў фокусе сучаснай нямецкай літаратуры. Падобна таму, як некалі вывучалі і абкружалі легендаю ваеннага правадыра або гэроя, так цяпер ствараюць культ гэроя і правадыра гаспадарчага, гэроя эканомічнага фронту. Кніжкі, падобныя на мемуары амэрыканскага мільярдэра Форда, вытрымліваюць шмат выданьняў. Таксама перакладзеная і на расійскую мову кніжка Хюгліна й Уфэрмана пра Стынеса зачытваецца й перачытваецца ня менш, чымся ў свой час самы захопліваючы роман Асаблівая заікаўленасьць прыпала на кніжку Фэлікса Пінэра „Правадыры гаспадаркі“, якая нядаўна вышла ў сьвет. Перад вамі праходзіць доўгі рад — 34 твары нямецкай гаспадарчай моцы. Тут і тыя, што выкоўвалі гэту моц у эпоху росквіту нямецкага імперыялізму; тут і тыя, што пераможна йшлі па руінах гэтай моцы, здабываючы спажыву з вялізнага няпчасьця нямецкага народу; тут і тыя, што цяпер снуюць вакол нямецкіх народных гушч сваю залатую павуціну...

Цэлыя некаранаваныя дынастыі — нафтавыя каралі, каралі бугалю, гэрцогі медзі, князі кальцыя, банкавыя магнаты, каралі інфляцыі: Круп, Сыманс, Куно, Гэльфэрых, Шарт, Бальлін. Стынес, Ратэнау, Вэрбург, Тыцц, Вольф, Бозель... Ёх 34 капіталістычная верхавіна нямецкай імперыі і нямецкай рэспублікі.

Некаторыя з іх увойдуць у гісторыю, як сымболі цэлых эпох у разьвіцьці нямецкай народнай гаспадаркі.

Альбэрт Бальлін, паўпісьменны гамбурскі жyd, дробны камісіянер па наборы эмігрантаў, які зрабіўся ўладаром Гамбург-Амэрыканскай лініі. Вялічэзны спрут, ненаедны ў сваёй прагавітасьці да нажывы... Той, які сьціснуў у сваім кулаку 170 акіянскіх параходаў, які безашчадна зьбівае ўсякага конкурэнта; гэрой народнай гаспадаркі, які зрабіўся сваім чалавекам пры імператарскім двары. Гэта праз яго Вільгельм II упайкі перамаўляўся з каралём Англіі аб скарачэньні марскога ўзброеньня... Ён быў супроць вайны, заклікаў скончыць яе; вайна перашкаджала яго, Альбэрта Бальліна, параходзтву... Гэта было, аднак, дарэмна. Калі Нямецчына была разбурана, Бальлін забіўся, як паранены зьвер. Вэрсальжа бо зьнішчаў ня толькі трон кайзэра, але і Гамбург-Амэрыканскую лінію... Аж 4 дні ня выходзіў Бальлін з свайго габінэту, усё думаў як-бы выратавацца, але выхаду ня было. На пяты дзень ён скончыў жыцьцё праз самагубства...

А вось другая асоба. Дырэктар усеагульнай кампаніі электрычнасьці, міністар даставы і арганізатар нямецкае народнае гаспадаркі ў часе вайны, міністар замежных спраў пасля вайны, філёзоф і публіцыста — Вальтэр Ратэнау... Адзін з першых прадстаўнікоў нямецкай буржуазіі,

прызнаў, што сусьветны капіталізм пачаў трэскацца. Ён пачаў шукаць новых шляхоў... „З усходу йдзе вялізны лясны пажар“, казаў Ратэнау і шукаў паратунку ў цэлавых утопіях гільдзейскага соцыялізму, выдаваў праекты перабудовы дзяржавы на падставе індустрыяльных саветаў... Тонкі мысьліцель, дыалектычны розум, „эстэт сярод купцоў“, Ратэнау вы ведаеце—быў забіты фашыстаўскімі офіцэрамі.

Нарэшце, самы яскравы, непаўторны і незабываемы сярод некаранованых каралёў Нямецчыны вобраз Гуго Стынеса. Калі Бальлін быў выгадаваны нямецкім імперыялізмам і згінуў разам з ім, то Стынес вырас на касьцях нямецкага імперыялізму, ён узяўся на руінах нямецкае народнае гаспадаркі, гэты гэніяльны і цынічны эксплёататар кон'юктур.

Ужо да вайны Стынес быў буйным, але нявыдатным нямецкім прамыслоўцам.

У часе вайны ён становіцца адным з ідэолягаў гаспадарчага замарнаваньня супраціўніка. Ён—ініцыятар разбурэньня французскіх капалень; ён ініцыятар разбурэньня фабрык Бельгіі; ён—ініцыятар высылкі французамі бэрлінскіх рабочых; ён ініцыятар і аўтар славутага анэксыяніцкага маніфэсту нямецкіх прамысловых арганізацый у 1915 г., які заявіў што Нямецчына ня можа існаваць без антвэрпэнскай гавані і лёнгвійскіх капалень.. Ідэалёгічны правадыр цяжкай індустрыі, ён робіцца па тайным і аўторытэтным натхніцелем нямецкага галоўнага камандваньня, ён—правая рука Гіндэнбурга і Людэндорфа. Стынес быў адзіным пераможцам у пераможанай Нямецчыне... Абагачваньне Стынеса разгортваецца на грунце нячужаных і цяжкіх бед нямецкіх народных гушч. Інфляцыя, якая нясла бічы і скорпіёны міліёнам людзей, гэта інфляцыя на сваіх хвалях усё вышэй і вышэй узьнімала Стынеса. Стынес рана зразумеў, што такое папярковыя грошы і раней за другіх навучыўся рабіць з банк-нотаў рэальныя каштоўнасьці. Крывая гэтых каштоўнасьцяў, якія знаходзіліся ў руках Стынеса ўзрастала літаральна з дня на дзень... Ён концэнтруе ў сваіх руках адну за другою блізкія галіны гаспадаркі, зьвязвае іх адным інтарэсам, падпарадкоўвае адной волі, будзе свой вялізарны канцэрн. Яму хутка робіцца цесна ў Нямецчыне, ён запусьчае свае рукі ў Аўстрыю, Італію, Аргэнтynu, Аўстралію, Афрыку,—ува ўсе 5 частак сьвету.

Ён гуляе з міністэрствамі... Ніводзін кабінэт у 19-21 г. г. ня можа ўтрымацца супроць яго волі ўва ўлады. Уласным націскам ён зьніжае курс маркі на 2, на 3, на 5 процантаў. Стынес добра ведае сваю моц. У часе перамаўленьняў з французамі ён заяўляе: „Мы ня згодны на гэтыя ўмовы“. А на пытаньне „Хто гэта мы?“ тлумачыць—„Нямецчына і я“...

Я казаў вышэй пра выстаўку алавяных салдацікаў. Гэта выстаўка тых, хто марыць аб рэваншы, хто сыціснуўшы кулакі і зубы рыхтуе рэванш праз 15, 20, 50 год... Гэта выстаўка Людэндорфа, Гіндэнбурга, Тырпіца... Гэта выстаўка тых, хто бітком набіваецца ў памяшканьні модных

рэвю і патрабуе, каб на сцэне з'явіўся Фрыдрых-Вільгэльм. З'яўляецца Friderikus Rex, за ім маршыруе 24 каралеўскіх лейб-гвардзейцы. У чатырох куткох сцэны напалову голая дзеўкі махаюць нямецкім сыцягам. Тэатральны натоўп узьнімаецца, шалее і крычыць: „Гох“!..

Але выстаўка алавяных салдацікаў, на шчасьце, ня вычэрпвае сабою сучасных нямецкіх настрояў. Я быў на другой выстаўцы славутага нямецкага мастака Дыкса. Выстаўка прысьвечана вайне.

Маскі вайны. Воблікі вайны... Кускі чалавечага цела на калючым дротце... Мерцвякі, якія прымаістраваліся выгадна ў акопах Людзі. якія абярнуліся ў жывёлу...

Кожны штрих, кожны мазок, кожны малюнак Дыкса—праклёны вайне, тым, хто яе выклікаў, тым, хто яе рыхтуе, тым, хто абарочвае людзей у падлу.

У галіне тэатральнай можна з пэўнасьцю зазначыць зьніжэньне сярэдняга ўзроўню. Праўдзівы, сапраўдны, вялікі тэатр адсунуты на задні плян усё перамагаючым кіно, трыскучым, яскравым, балаганным рэвю, опэрэтай, нікчэмнай комэдыяй... Пасьля Масквы з яе тэатральным фронтам, які цягнецца ад Мэерхольда, праз Таірава, праз Мастацкі да Малога, пасьля Масквы з яе сьмелымі шуканьнямі і вялікімі дасягненьнямі, Бэрлін здаецца ў гэтай галіне ціхаю провінцыяй. Нават лепшыя Бэрлінскія тэатры, у якіх я пабыў, у большай меры цягнуць старыя традыцыі, ніж прабіваюць новыя шляхі.

Адзінае яскравае і надоўга памятнае ўражаньне, якое у мяне пакінуў бэрлінскі тэатр,—гэта пастаноўка Рэзыдэнц-тэатрам новай п'есы Эрыста Тольера „Hinkemann“ Тольераўская драма вытрымана ў рэалістычным, дакладнай сказаць, натуралістычных тонах. Яе цяжкі, я-б сказаў, пераважны натуралізм у той-жа час і сымбалічны...

* * *

Нямеччына знаходзіцца на гістарычным раздарожжы. Крот клясаван барацьбы, які зарыўся ў нэтру нямецкага грамадзкага жыцця, далей робіць сваю справу.. Ён давядзе сваю справу да канца. Такі прыгавор гісторыі.

Рабочая кляса Нямеччыны, якая складае і нямецкага народу, зьяўляецца адзінай клясай, якая здольна абнавіць свой край, цяпер прыціснуты нацыянальнымі і інтэрнацыянальнымі драпежнікамі.

Шлях рэволюцыйнага вызваленьня адзіны шлях, які гісторыя пакінула Нямеччыне нашых дзён.

ГІСТАРЫЧНЫ МОМЕНТ

(Да гісторыі Савецкай Беларусі)

Ж. Х. З.

З часу арганізацыі у Маскве пры Нацыянальным Беларускім Камісарыяце Беларускай Комуністычнай Сэкцыі, праца ў Камісарыяце стала трымаць партыйную афарбоўку. Аднаведныя працаўнікі Камісарыяту павінны былі аддаваць усё большую ды большую увагу сэкцыі, якая нясу-чынная расла, мацнела і пашырала свай аўторытэт.

Нарэшце камісар, т. Лагун паехаў у окупаваную Беларусь з мэтай рэкогносцыроўкі і выяўленьня сытуацыі палітычна-рэвалюцыйнай і рэвалюцыйна-нацыянальнай. Яго замяшчальца, т. Чарнушэвіч, адначасова з камісарыяцкай працаю нёс сакратарскія функцыі па сэкцыі. Апошняя з камісарыяту пачала пашыраць сваю працу па-за межы яго. Што-тыдзень рэгулярна адбываліся сходы сэкцыі і пасяджэньні бюро сэкцыі, на якіх абгаварваліся, паміма пытанняў партыйных, і пытаньні палітычна-нацыянальнага зместу. Здарэньні ў Беларусі не маглі не электрызаваць настрою беларускіх комуністых; дзеля таго і йшла іх арганізацыя, каб аб'яднаным фронтам перакінуцца ў Беларусь і павясяці у ёй дружнюю старанную працу. Паціху, справы камісарыяту і напрамак яго наступнай працы таксама падлягалі абгавору сходаў Беларускай сэкцыі *). Камісарыят з савецкай беларускай установы пераходзіў ува ўстанову рэвалюцыйнага штабу для беларускіх комуністычных сіл. Восем месяцаў ён пёў падгатоўчую працу, накопліваючы сілы, а зараз мусіў гэтыя сілы выводзіць у чыныне, перакідаць на фронт. Асьветная справа і справа выдавецкая ўступілі месца справам арганізацыйна-бавым, адпаведна значэньню гэтай установы: адусюль, з усіх канцоў Расіі, куды толькі даходзіла „Дзяньніца“, ішлі весткі аб выяўленьні беларускіх комуністых, аб закладаньні імі беларускіх сэкцый.

А гэты сэкцыі, на сваіх сходах выносілі Маскоўск. Сэкцыі прывігальныя рэзолюцыі і разам—пастановы аб неадкладным выстаўленьні на

*) У папярэднім артыкуле „Арганізацыя сіл“ (гл. „Полымя“ № 2 (10)) абмылака ва ськазана, што Беларускай у Маскве заляжылася ў канцы жніўня Справады яна заляжылася з лістапада, а ў канцы жніўня толькі распачалася арганізацыйная праца ў гэтым кірунку.

павестку дню абвяшчэння Беларускай Савецкай Рэспублікі. Прыклад з Украінай, якая ўжо 6 снежня была агалошана рэспублікай, яшчэ болей абвастрыла пытаньне.

Стала выразна і зразумела, што на долю Беларускага Камісарыяту і Беларускай Комуністычнай Сэкцыі гісторыя кладзе вагromністае заданьне—заданьне арганізаваць рэвалюцыйную беларускую дзяржаўнасьць. Трэба быць гатовай узяць гэту ношу. З-за гэтага абуяўшы беларускіх комуністычных дзячоў рэвалюцыйны энтузіазм засланяў усе недастаткі дзяля гэтага і выніхаў іх (дзячоў) насустрач рэвалюцыйнаму разьвіццю. У перадавым артыкуле „Дзяньніцы“ ад 10 снежня, якая з 3 снежня стала весткай і „Маскоўскай Беларускай Сэкцыі РКП бальшавікоў“, пісалася: „Пытаньне аб замацаваньні рэвалюцыі на Беларусі становіцца, такім кшталтам, пытаньнем усясьветнай рэвалюцыі. Апошняя справа і ставіць перад беларускімі шчырымі соцыялістамі (комуністамі) вялікую задачу разрэзаць гэты пояс, і тады без прыпынку краінуца ўперад, узбудаваць соцыялістычны ўстрой на роднай зямлі і памагаць яму ісьці далей на захад“.

А сьледам, па ініцыятыве Бюро Маск. Сэкцыі, на 20 снежня была назначана канфэрэнцыя беларускіх сэкцый РКП бальшавікоў у Маскве. Адначасова з разасланьнем запрашальных тэлеграмаў і лістоў па сэкцыях, Маскоўская Сэкцыя паслала тав. з дакладамі і зьвярнулася да беларусаў-комуністых з гуткаю адозваю: „Таварышы, беларусы-комуністы! Новым магутным націскам сусьветнай рэвалюцыі зняты акупацыйныя ланцугі з беларускага працоўнага народу. Слаўная Чырвоная армія няспынна рухае наперад і дзень-ад-дню ўсё новыя ды новыя соткі тысяч беларусаў становяцца вольнымі грамадзянамі вялікай сям'і Расійскае Соцыялістычнае (Фэдэрацыйнае) Рэспублікі. Адчыняецца неабмежаваная праца будаваць Савецкую Беларусь, і гэта, наперад усяго, шчаслівая павіннасьць і адказнасьць абавязак наш, беларускіх комуністых. Вялікая Соцыялістычная Рэвалюцыя толькі на малы і прытым цяжкі, з боку надворных умоў, час ваеннага фронту прылучыла Беларусь да агульна-рэвалюцыйнага жыцця краіны і пад абсягам захопіўшы доўгі час нельга было вясьці комуністычнай працы. Цяперак беларускі пролетары і сельская беднота чакаюць сваіх сапраўдных правдыроў у будаўніцтве новага жыцця, чакаюць тых сьведомых беларусаў-комуністых, якія, прайшоўшы практычную школу рэвалюцыйнага комуністычнага будаўніцтва, магчымуць арганізаваць і з посьпехам павясьці ў сябе дома гэту адказную працу. Заложаная ў Маскве з лістапада гэтага (1918) году беларуская сэкцыя РКП увайшла ў сувязь і заручылася падтрыманьнем з боку беларускіх сэкцый РКП у Ленінградзе, Саратаве, Тамбове і іншых гарадох Расіі ды Беларусі; яна энэргічна павяла працу шырокага арганізацыйнага комуністычнага будаўніцтва на Беларусі і заве вас, беларусаў-комуністых, у

свае рады. Усе беларусы-комуністыя і тыя, што ім спачуваюць, усе, хто аддаў свае сілы савецкаму жыцццю, ідзеце ў сэкцыю, шчылюйце нашы рады: тысячы комуністых-беларусаў патрэбны цёмнай Беларусі, якая вызваляецца для самае рознастайнае, партыйнае і дзяржаўнае працы. Цяжкі, крыжовы шлях беларускага народу, вялікі заняпад эаанамічнага й духоўнага жыцця яго краю, але магутнасьцю комуністычнага аднаўленьня будзе адбудована Савецкая Беларусь, і на гэту працу мы зазем усіх беларусаў-комуністых”.

Як у дакладах, запрашэньнях, гэтак і ў адозьве канкрэтна ды выразна не казалася пакуль аб пераважнасьці пытаньня пра агалашэньне Савецкай Беларускай Рэспублікі, але між радкоў, у сэнсе многіх сказаў ясна вычытвалася кожным комуністым-беларусам, вакол чаго завершэньне нарада сэкцый.

У паветры само сабою насілася акрэсьленая ідэя стварэньня новае беларускае дзяржавы. Гэта ідэя прасочвалася ў душы беларускіх працаўнікоў, бадзёрыла іх, паднімала натхненьне, акрыляла ў працы.

У Беларускі Камісарыят пачалі надыходзіць запытаньні аб тэрміне гэтага акту, аб яго значнасьці, сталі прыносіцца чуткі і весткі розных вэрсыяў яго тлумачэньня. У якую роўнасьць выльецца ён? У якіх рамках акрэсьліцца прастор і дзяржаўнасьць Беларускае Рэспублікі?

Само сабою зразумела, што самы момант меў значны ўплыў на настрой беларусаў-комуністых. якія чутка прыслухоўваліся да веяньняў часу і самазабыўна прагліся ўвайсьці ў асяродак блізкага сабе здарэньня рэвалюцыйнага размаху Дзень-ада-дню ўсё большы ды большы лік іх пераходзіў з агульных арганізацый у беларускія сэкцыі. Знаходзілася вялікая колькасць ахвотнікаў хутчэй-жа адправіцца ў вызваленую Беларусь.

Вядома, адначасова з гэтым расла надзвычайная цікавасьць да наступнай канфэрэнцыі Беларускіх Сэкцый РКП. ад якой, галоўным чынам, і залежала ўладаваньне многіх беларускіх арганізацыйных пытаньняў. Гэта цікавасьць чапляла як кожнага сябра сэкцыі, так і цалкам кожную сэкцыю. Не знайшлося ніводнае з іх, якая-б мела хоць што супроціў патрэбы склікаць канфэрэнцыю ў назначаны Маскоўскай Сэкцыяй тэрмін. Наадварот, тэрміновасьць яе гостра падкрэсьлівалася кожнаю сэкцыяю.

Гэтак, па дакладу т. Жылуновіча, які езьдзіў з гэтай мэтай да Ленінградзкае Сэкцыі, была прынята вось якая пастанова: „Заслухаўшы даклад тав. З. Жылуновіча аб пастанове Маск. Бел. Сэкцыі склікаць у бліжы час зьезд прадстаўнікоў Беларускіх Сэкцый РКП, агульны сход Петраградзкай Беларускай Сэкцыі комуністых прызнае пельмі патрэбным склікаць гэты зьезд, перадаўшы ініцыятыву скліканьня Маскоўскай Беларускай Сэкцыі РКП. Пры гэтым Петраградзкая Беларуска Сэкцыя выказвае пажаданьне: 1) каб зьезд быў сазваны ў Маскве, як асяродку

політычнага жыцця, 2) каб на з'ездзе былі прадстаўнікі з вызваленае і яшчэ занятае Беларусі і 3) каб аб з'ездзе было дадзена шырокае апавешчэнне праз увесь савецкі друк.

Лічба 20 снежня была прынята за дзень, у які павінна адчыніцца канферэнцыя. З гэтым рашотам сакцыі й пачалі высылаць сваіх дэлегатаў.

Ужо 19 снежня з'ехалася ў Беларускі Нацыянальны Камісарыят, дзе адбывалася канферэнцыя, каля дзесяцёх прадстаўнікоў, а 20-га даехала яшчэ столькі. Аднак канферэнцыю прыйшлося адчыніць 21 снежня прыліку да 25 дэлегатаў ад Беларускіх Сакцыяў РКП Маскоўскай, Ленінградскай, Тамбоўскай, Саратаўскай, Казлоўскай, Менскай ды інш.

Павестка дню канферэнцыі была апрацавана раней Маскоўскай Сакцыяй і пастаўлена на абгавор канферэнцыі пры яе адчыненні; яна заключала ў сабе гэткія сем пунктаў: 1) інфармацыя Камітэту Маскоўскай Беларускай Сакцыі РКП і абгляд політычнай працы беларусаў-комуністых на мясцох; 2) нацыянальнае пытаньне; 3) сучасны політычны стан на Беларусі і ўзаемаадносіны паміж політычнымі партыямі; 4) стварэнне работніцка сялянскага правіцельства на Беларусі; 5) наступныя заданні беларусаў-комуністых: а) стварэнне аб'яднанага бюро, б) рэарганізацыя Беларускага Нацыянальнага Камісарыяту, в) выданне партыйнага органу, г) агітацыйна-політычная і арганізацыйная праца (беларуская чырвоная армія, сельскія комунны, культурна-асветная праца, сродкі, адпраўка на месцы і інструкцыя ад'яжджаючым, адозва да беларускага народу і беларускіх комуністых); 6) мобілізацыя беларускіх комуністых і 7) бягучыя справы.

Павестка была прынята аднагалосна, і канферэнцыя пры ўзвышаным настроі перайшла да працы. Першым чынам былі заслуханы прывітальныя тэлеграмы з Ленінграду ды Менску і інш. месцаў і тут-жа была вынесена пастанова паслаць прывітальныя тэлеграмы ад канферэнцыі: т. У. Леніну, т. Сталіну, УЦВК і Вышэйшаму Ваенна-Рэвалюцыйнаму Савету Рэспублікі. Тэлеграмы хутка былі напісаны і прыняты канферэнцыяй. У гэтых тэлеграмах канферэнцыя падкрэсьліла ў тых ці іншых словах дух часу, які настойна дыхае выявіць хутчэйшае вырашэнне беларускага нацыянальнага пытання.

Гэтак, тав. У. Леніну канферэнцыя пісала: „Першая канферэнцыя Беларускіх Сакцыяў РКП пасылае Вам, дарагі таварыш Уладзімер Ільіч, сваё гарачае прывітаньне, як натхненнаму правадыру пролетарыяту ўсіх краін і ўсіх нацый да сьветлага ідэалу інтэрнацыянальнага соцыялізму“. Тэлеграма т. Сталіну казалася: „Першая канферэнцыя Беларускіх Сакцыяў РКП вітае Вас, як шчырага прыхільніка патрэбнасці вырашэння нацыянальнага пытання з класавага пункту гледжання і як адданага рэвалюцыянера і змаганьніка за інтарэсы пролетарыяту і бяднейшага сялянства ўсіх краін і ўсіх нацыянальнасцяў. Канферэнцыя цешыць надзею, што

пры Вашым аўторытэтным падтрыманьні Работніцка-Сялянская Беларусь зойме належнае месца у Савецкай Соцыялістычнай Фэдэрацыі". На імя Вышэйшага Рэволюцыйнага Савету канфэрэнцыя пасылала прывітаньне Чырвонай Арміі, якая вызваліла Беларусь з-пад нямецкай окупацыі. Тэлеграма казала: „У асобе Вышэйшага Рэволюцыйнага Савету Рэспублікі першая канфэрэнцыя Беларускіх Сэкцый РКП вітае гэройскія Чырвоную Армію і Чырвоны Флёт, якія мужа ды самаафярна змагаюцца за ідэалы вялікай сусьветнай соцыяльнай рэволюцыі супроціў міжнародных буржуазіі і капіталу, якія на яе накідаюцца. Нарада ўшаноўвае памяць аб згіблых таварышах у гэтай слаўнай барацьбе і спадзяецца, што Чырвоная Армія, у якой не апошнія месца займаюць сыны працоўнага народу Беларусі, здолее абараніць яе ад замаху драпежнікаў—паміжнароднай контр-рэволюцыйнай буржуазіі“.

Выразней усяго свае мэты канфэрэнцыя адзначыла ў тэлеграме на імя Ўсерасійскага Цэнтральнага Выканаўчага Камітэту „Першая канфэрэнцыя Беларускіх Сэкцый РКП—казалася ў тэлеграме: вітае ЎЦБК як вышэйшую ўстанову Работніцка-Сялянскай Улады Фэдэрацыйнай Савецкай Рэспублікі якая (ўстанова) няўхільна ды цьвёрда праводзіць у жыцьцё ідэю інтарнацыянальнага соцыялізму. Канфэрэнцыя спадзяецца, што ЎЦБК праводзячы ў жыцьцё прынцыпы фэдэрацыйнага соцыялістычнага будаўніцтва, ажыццёвіць ідэю стварэньня Савецкае Беларусі“.

Распачатае пасля абгаварэньне пунктаў павесткі дню пасяджэньне ўнясло жывы абмен думак па кожнаму пытаньню, якія няўхільна вярцеліся ўвесь час вакол двух важнейшых, як „нацыянальнае пытаньне“ і асабліва пытаньне аб „стварэньні Работніцка-Сялянскага Правіцельства на Беларусі“. Фактычна абодва гэтыя пытаньні, зьліўшыся у адно ў працэсе працы канфэрэнцыі, занялі тры чвэрткі часу яе працы. Яны выклікалі надзвычайны уздым сярод удзельнікаў канфэрэнцыі, разгарнулі далёка ўшыр ды глыб вакол сябе спрэчкі і прывялі ў скутку іх да наступнай рэзолюцыі: „Сучаснае становішча Беларусі выключна складанае і адпаведнае Дэяржавы -Польшча, Літва Украіна, якія стварыў нямецкі браніраваны кулак ды імперыялістычная Антанта, кіруюцца прадстаўнікамі буйнай буржуазіі і нацыянал-шавіністамі. Яны з першых дзён свайго быцця выяўляюць імкненьні да імперыялістычнага захапленьня ды прыгнячэньня суседніх з імі народаў, а ў тым ліку і Беларусі. Нямецкая окупацыя зусім зруйнавала Беларусь у эаномічных адносінах. Імкнучыся зышчыць дашчэнту рэволюцыйны настрой рабочых ды сялянскіх гушч, окупанты нячувана лютымі рэпрэсіямі душылі ўсякі праяў самадзейнасьці і спроб беларускага народу вызваліцца з-пад ярма сваіх прыгнятацеляў. Окупанты-імперыялістыя, сустракаючы падтрыманьне сабе з боку духоўнікаў, памешчыкаў, капіталістых і іх паслугачоў рознага выгляду, ажно да соцыял-згоднікаў, карыстаюцца несьведомасьцю ды цёмнатаю рабочых і сялян і стараюцца рознымі плёткамі на Расійскую Соцыялістычную Рэ-

волюцыю заглушыць іх клясавую свядомасць і адвечную зьнянавісьць да сваіх ворагаў-капіталістых; гэтым яны стараюцца пераняць ці адцягнуць на мажліва даўжэйшы час канец свайму неабмежаму панаванню і глуму над працоўнымі гушчамі. Але, ня гледзячы на самае жорсткае прыдушэньне рэволюцыйнага руху сярод беларускага пролетарыяту і сялянства, рэволюцыйны дух у іх ня прыдушаны, а, наадварот, яшчэ больш падняты

Дзякуючы дзевяціхмясячнай окупацыі, часткаю зьнішчаны ці адпраўлены ў нямецкія вастрогі, часткаю эмігравалі лепшыя правадыры беларускага пролетарыяту і сялянскай беднаты. Зараз на мясцох беларускі пролетарыяг мае вельмі мала свядомых і досыць падгатаваных да соцыялістычнага будаўніцтва працаўнікоў. Там асталіся легальнымі розныя соцыял-згодніцкія ды нацыянальна-шовіністычныя партыі, якія стараюцца усімі радамі выкарыстаць выгаднае для сябе становішча, што цяперака там стварылася. Але мы ведаем, што паны-згоднікі, якія ладзяць з нямецкім імперыялізмам, у момант малейшага павароту сусьветнай гісторыі вельмі лёгка могуць зьмяніць нямецкую орыентацыю на орыентацыю амэрыканска-ангельска-францускую; і гэта яны зробіць з тэю мэтай, каб зноў здрадзіць справе рэволюцыі на Беларусі, прадаўшы яе ў рукі літоўскіх і польскіх памешчыкаў, капіталістых ды духоўнікаў. Усе гэтыя паказальныя факты настойна патрабуюць стварыць моцнае Беларускае Работніцка-Сялянскае Правіцельства, якое-б выказвала волю беларускай беднаты і якое-б магло з сяброўскай дапамогаю вялікае Расійскае Соцыялістычнае Фэдэрацыйнае Рэспублікі абараніць беларускую беднату ад сусьветнае контр-рэволюцыі, якая сунецца ў выглядзе „вызваленьня чародаў ад прыгону расійскага бальшавізму“, і праз гэта даць мажлівасьць беларускаму пролетарыяту ўнесці свой афірунак у справу агульна-сусьветнай Соцыяльнай Рэволюцыі“.

У разьвіцьцё прыведзенай рэзолюцыі была вынесена конфэрэнцыйная пастанова гэтакага зьместу: „Даручыць Цэнтральнаму Бюро Беларускіх Сэкцый РКП (абранае з пяціх асоб: З. Жылуновіч, Ф. Валбека, І. Няцецкі, М. Драко-Дракон і А. Чарвякоу) склікаць Усебеларускі партыйны зьезд“.

Аднак здарэньні разьвіваліся з непамернай шпаркасьцю, урываючыся ў працу конфэрэнцыі і падмацоўваючы яе пляны. Перад зачыненнем яе з Смаленску атрымалася тэлеграма, якою Вабласны Комітэт Партыі запрашаў беларускія сэкцыі надаслаць у Смаленск на вабласную конфэрэнцыю сваіх прадстаўнікоў. Гэта вымагалася настойнаю патрэбаю коардынацыі чыннасьці, што, з свайго боку, было выклікана ўсё тым-жа пытаньнем аб дзяржаўным будаўніцтве вызваленай Беларусі. Обліскамзапцы не маглі далей спрачацца супроціў вымаганьняў рэволюцыі і мусілі захапіць здарэньні ў абдуманьня рамкі, каб не прапусьціць іх між сябе... І вось, на павестку вабласнае конфэрэнцыі яны паставілі таксама пытаньне аб Бе-

ларусі. У інтарэсах рэвалюцыі яно мусіла быць вырашана. Конфэрэнцыя Беларускіх Сэкцый сустрэла запрашэнне смаленскіх таварышаў з спачуваннем і тут-жа выбрала трох таварышаў дэлегатамі. А незалежна ад гэтага прыняла цэлы шэраг пастановаў, якія дапасавала да далейшай чынасьці Цэнтральнага Бюро Сэкцый. Таксама ёю была прынята гэткая адозва да беларускага працоўнага народу:

„Таварышы—браты беларусы! Вы, якія цэлыя вякі стагналі пад прутамі польскіх ды літоўскіх каралёў, пад казацкімі нагайкамі расійскага самадзяржаўя, вы, па чыёй зямлі прайшоў усё руйнуючы малох жажлівае вайны, кінуўшы міліёны ўцекачоў, сьпярэсьціўшы магіламі сваіх бацькоў, мацяроў, жанок і дзяцей—усё неахопнае гала Расіі, вы, бедныя сыны абяздоленай мацеры Беларусі, слухайце:

Настала пара ўваскрэшэння беларускага працоўнага народу; патугамі рабочых ды сялян разбурана расійскае самадзяржаўе; за ім сьледам пакаціліся кароны іншых цароў ды каралёў; воляю нямецкага народу скінуты сусьветны тыран, многагаловы спрут, які стальнымі шчэпцамі душыў свой і суседнія народы,—Вільгэльм Крывавы, прыходзіць чарга і да апошніх крывасмокаў „памазальнікаў божых“.

Народы прачынілі вочы, зразумелі, куды вядуць іх крывавыя лялькі ў каронах, што ім гатовяць прыслужнікі каралёў, паны ды духоўнікі, падлізнікі і паўзауны-гады—прадажнае чынавенства і надышоўшыя к ім на дапамогу соцыял-прадаўнікі.

Народы (Расіі), скончыўшы з прыгнятацелямі, зразу-ж перайшлі да самай простае і ў той-жа час часнай, непадкупнай, збудаванай на адзінай волі народнай уладзе: к радам рабочых, сялянскіх і салдацкіх дэпутатаў: бо рады толькі й дадуць рабочаму справядлівую аплату працы, селяніну — зямлю. Толькі яны прывядуць чалавечтва да сьветлага ідэалу соцыялізму, да вялікай працоўнай пролетарскай камуны. Яны адны утрымаюць у сваіх чэсных руках чырвоны сьцяг працы, сьцяг пролетарскага вызваленьня, сьцяг урачыстасьці і перамогі над праклятым капіталам ды самавольствам, —толькі ў радах б'ецца сапраўднае сэрца народнае, толькі рады, абраныя з лепшых сыноў працоўнага народу, радуюцца яго радасьцю, плачуць яго сьлязьмі.

Але калі саветы мілы і дорагі сэрцу пролетара, сэрцу беднага рабочага і селяніна, то яны ненавісны ўсім тым, хто чапляўся ды чапляецца за старую неабмежную ўладу: усім панам і духоўнікам, крывапіўцам памешчыкам, міраедам купцом усім тым, хто будаваў свой дабрабыт на крывавым поце працоўнае беднаты, хто хоча жыць ад чужога працы, хто хоча таўсьцець, як блыха, ад народнае крыві. Ня мілы саветы і ўсім тым соцыялістым з стану згоднікаў, якія вас клічуць жыць у згодзе з усімі ворагамі працоўнага народу.

І вось цяперака, калі народнымі патугамі спынена сусьветная вайна, гэтая бойня, што вырвала міліёны маладых людзей, сыноў працоўнага

народу, што вымагла сотні міліярдаў народных грошай, калі-б рабочы мог стаяць ля варштату, а селянін пры зямлі; цяперака, калі на варце пролетарскіх інтарэсаў становяцца саветы, з якіх на ўвесь сьвет чуцён сапраўдны голас працоўнага народу, які заве да дыктатуры пролетарыяту, а праз яе да сусьветнага інтэрнацыянальнага аб'яднаньня працаўнікоў, — учарашнія „дбайцы за пакутнае чалавечтва“, „асьвечаныя“ ўправіцелі Захаду, а з імі ўсе паслугачы старога ладу, апякуны народу пугамі, вастрогамі ды манлівымі тлумачкамі эвангельскіх тэстамантаў — усе гэтыя нягоднікі элучыліся пры салодкіх сьпевах соцыял-згоднікаў, каб ізноў заціснуць туга зашмаргу на шыю вызваленага пролетара-рабочага, на шыю беднага селяніна.

На зьмену адыходзячым немцам рухаюць на нас грамады францускіх, амэрыканскіх, ангельскіх белагвардзейцаў, якія яшчэ ўчора на ўвесь сьвет крычалі, што яны ваююць выключна за вызваленьне і самаўсьведамленьне прыгнечаных народаў. Што-ж патрэбна ім зараз ад вас, калі вы, нарэшце, сталі вольнымі, хочаце кіраваць самі сабою, а ня каб вамі кіравалі бяздушныя лялькі-цары, каралі ды хто з імі? Чаму йдуць „асьветнікі“ на Радзавую Фэдэралістычную Расію, якая першаю запрапанавала замірленьне ўсім народам, якая першаю стала на шлях сапраўднага народаўпраўства, якая скінула з народу ланцугі векавога прыгону? Чаму „свабодалюбныя“ французы, „дэмократы“ амэрыканцы, „джэльтмэны“ ангельцы натушваюцца, як мага, каб задушыць расійскую свабоду, а з ёю пахаваць свабоды і іншых народаў? Чаму гэтыя „свабодалюбцы“ гуртуюць банды з ворагаў народу? Таму, што іхныя словы пра любасьць свабоды — толькі словы. Таму, што францускі, амэрыканскі і ангельскі народы пакуль яшчэ адураны, як былі адураны царамі народы Расіі. Таму, што іх упраўнікі пакорлівыя служкі капіталу, гэтага бяздушнага вампіру, што сьсе народную кроў. Таму-та „свабодалюбцы“ Захаду зьбіраюць чэха-славацкія банды, даюць варужжа і грошы Красновым, Дзянікіным, Дугавым і хэўры; садзяць на пасады Скарападзкіх, пякуць, як блінцы, „памазьнікаў божых“, высаджваюць дэсанты на поўначы Расіі, нападаюць на яе з паўдня, з захаду. Але, баючыся згубіць купленую дарагім коштам свабоду, не спалохалася адноўленая Работніцка-Сялянская Расія Араты пакінуў плуг, рабочы варштат і сталі попалеч пад чырвоныя сьцягі на абарону завяёў Рэвалюцыі. У момант вырасьлі чырвоныя палкі, дывізіі, корпусы, арміі. Савецкая Расія, краіна рабочых і сялян, паказала ўсяму сьвету, да чаго здолён свабодны народ. З'арганізаваная маладая Чырвоная армія, камандуючыя сваімі-ж братамі пролетарамі, раптам стала біць чэхаў, крышыць Красноўскія. Дзянікінскія ды іншыя „ўдарныя“, „жалежныя“, ды „бясьсьмертныя“ банды. Кожны дзень прыносяць новыя весткі аб тым, што Чырвоная армія перамагае, кожную гадзіну крэпне яе моц. У гэтым волатным змаганьні за свабоду павінны прымаць удзел і мы беларусы, і наш дванаццаціхміліённы працоўны народ, дагэтуль чорны,

заярэмны вол польскіх ды літоўскіх каралёў і расійскіх цароў, каб стаць свабодным, павінен, як адзін чалавек, абараняць Рэволюцыю, Расійскую Радавую Фэдэрацыйную Рэспубліку, соцыялізм. Цяперака беларускі працоўны народ абкружан з усіх бакоў ворагамі. Польшча, у асобе свайго буржуазна-клерыкальнага правіцельства, імкнучыся стаць вялікаю, ад мора да мора, іначай кажучы, быць ізноў рэспублікаю, але з каралём, зьвярнула з першага дня свайго незалежнага існавання „асьвечаны“ пагляд у бок „быдла“ беларусаў, і сёння ўжо легіянеры, сынкі польскіх памешчыкаў ды шляхты, топчуць беларускія нівы, паляць сёлы, катуюць жыхарства Літоўская тарыба замерзаецца на нашу зямлю, Украіна Скарападзкага і Пятлюры ўжо адрэзала сабе цэлыя беларускія вобласці. Адна Работніцка-Сялянская Савецкая Расія працягвае нам руку для сумеснага братняга жыцця, прызнае наша права быць свабодным народам і як роўнаму з роўным ісці па вялікаму шляху соцыялізму. Хутчэй-жа ў дарогу, браты-беларуы! Але толькі з Савецкаю Расіяй! На яе чырвоным сьцягу гарыць прызыў да пролетарскага аб'яднання, і беларусы толькі з ёю адзіно павінны дзяліць і радасьць і гора, бо не з каралёў-жа, рэгэнцкіх саветаў, тарыб і рад пачнем мы будаўніцтва новага свабоднага жыцця Беларусі. Рады рабочых, сялян ды салдат—вось форма ўпраўлення Беларуссю.

Таварышы беларусы! Сотні вас, выгнанцаў, ужо вярнуліся на зруйнаваныя родныя пажарышчы. Тысячы што-дня прыбываюць з плену. Пачынайце-ж хутчэй будаваць новае жыццё, закладайце па вёсках, мястэчках і гарадох беларускія камуністычныя ячэйкі, сельскія комунны, валасныя, сельскія саветы. Закладайце чырвоную беларускую армію. Нясеце замірэньне халупам і няшчадную вайну палацам.

Ня верце паном і іх падлізычам папом ды ксяндзам; ня верце „кулакам-міраедам“; ня верце паслугачом самадзяржаўя і соцыялістым згоднікам. Ня верце беларускай радзе, якая перагаварваецца з літоўскаю тарыбаю, з польскім буржуазным правіцельствам, з Скарападзкім ды з французскім, амэрыканскім, ангельскім імперыялізмам. Ганеце ад сябе гэтую погань, няхай ніводзін з гэтых прадаўнікаў не пападае ў вашу працоўную сям'ю. Верце толькі вашым таварышам камуністам, якія аддаюць сваё жыццё за дабро працоўнага народу. Выбірайце ў камітэты, комунны ды саветы беларусаў-камуністых, бо толькі адны камуністы не прададуць вас у цэпкія лапы буржуазіі і капіталу; толькі камуністы навучаць вас, як вызваліцца назаўсёды з прыгону, пакажуць шлях да соцыялізму; толькі пры дапамозе камуністых станеце вольнымі грамадзянамі вольнай Беларусі, уліўшыся ў сусьветную армію працы. Няхай живе сусьветная працоўная комунa! Няхай живе інтэрнацыянал! Няхай живе свабодная Работніцка-Сялянская Савецкая Беларусь у цеснай фэдэрацыі з Савецкаю Расіяй!”

Гэткім чынам канферэнцыя беларускіх секцый РКП сігналізавала вагromнай важкасці думку стварэння Савецкай Беларусі — беларускім працоўным гушчам. Апошнія горача сустрэлі яе і з нецярпеннем чакалі далейшага развіцця здарэнняў. Шлях, па якім ішло яно, выразняўся з дня на дзень. У запэўненасць пажаданых скуткаў — верылі як камуністычныя беларускія колы, гэтак і згуртаваныя вакол іх працоўныя гушчы выгнанцаў, рабочых і чырвонаармейцаў. Якімсьці цудам паўсюджы-леся крылатыя чуткі па вызваленай Беларусі ў глухix яе куткох, папя-раджаючы хаду здарэнняў.

Улічваючы адпаведныя ўмовы, канферэнцыя, між іншымі пастанова-мі, прыняла рэзолюцыю: „Аб арганізацыі беларускіх палкоў Чырвонае ар-міі“. Гэта рэзолюцыя таксама датыркала пытання стварэння Савецкай Беларусі, сыгналізуючы ажыццяўленне агульнай рэзолюцыі па гэтаму пытання. Вось яе змест: „Улічваючы выключна адказнае паміжнароднае становішча, у якім знаходзіцца зараз вызваленая Беларусь, канферэнцыя прызнала неабходным стварыць беларускія палкі Чырвонае арміі, ганаро-вым і адказным заданнем якіх будзе абарона Беларусі, якая ў бліжэй-шым наступным будзе адным з форпостаў Вялікае Расійскае Соцыялістыч-нае Рэвалюцыі пры змаганні з сусветным імперыялізмам. У мэтах практыч-нага вырашэння гэтага пытання канферэнцыя пастанаўляе: 1) Даручыць выбранаму канферэнцыі Цэнтральнаму Бюро Беларускіх Камуністычных Сэкцый усё кіраўніцтва і клопаты аб формаванні беларускіх чырвоных палкоў, для чаго сэкцыям, увайшоўшы на месцах у патрэбны контакт з вайсковымі савецкімі ўласцямі, пачаць неадкладна набор чырвонаармей-цаў і далейшую патрэбную арганізацыйную працу. 2) Адравіць сфармава-ны ў Пецярбурзе добраахвотніцкі атрад беларусаў-комуністых у Менск, дзе ён можа паслужыць харошым камуністычным асяродкам для беларус-кіх чырвонаармейскіх палкоў, да сфармавання якіх там прыступлена.

Канферэнцыя запэўняецца ў тым, што ў бліжэйшыя-ж месяцы ма-ладай беларуская Чырвоная армія, побач з старымі слаўнымі латыскімі і іншымі чырвонаармейскімі палкамі, зьявіцца першалінейным ваяком і абаронцам Соцыяльнае Рэвалюцыі, адкуль бы ёй не пагражаў паміжна-родны ваяўнічы імперыялізм ды драпежны капітал“.

Усе свае пастановы, якія справодзіліся жывымі, усебаковымі спрэч-камі, у поўным пратоколе на другі ж дзень пасля канферэнцыі былі адасланы ў вышэйшыя партыйныя інстанцыі. Асабіста ад гэтага рэзолюцыя аб беларускіх чырвоных палках зразу была даведзена да ведама Вышэй-шага Рэвалюцыйнага савету. Таксама, выконваючы волю канферэнцыі, абранае Цэнтральнае Бюро з некалькімі дэлегатамі давяло да ведама аса-бова аб пастановах канферэнцыі тав. Сталіна, як народнага камісара па нацыян. справах. З другога боку скуткі канферэнцыі трэ было вынесці на абгавор беларускіх працоўных гушч. Прадстаўнікі канферэнцыі з месц

атрымалі заданні зрабіць падрабязовыя адчоты ў сябе дома перад сябрамі сэкцый і грамадзянствам непартыйным.

У Маскве-ж Цэнтральнае Бюро назначыла сход на 29 снежня. Сход, пад дэвізам „Беларусы, да хаты!“ у будынку кіно-Арс, прайшоў з надзвычайным уздымам настрою. Перапоўненая зала, да 500 чалавек, настаяжана выслухала шэраг дакладаў пра сучаснае становішча Беларусі і пра пастановы канфэрэнцыі Беларускіх Сэкцый. Аднагалосна была прынята гэткая рэзольцыя аб становішчы Беларусі: „Абгаварыўшы пытаньне пра сучаснае становішча Беларусі, сход беларусаў-комуністых і ім спачувваючых, на якім прысутнічала да пяціхсот чалавек, пастанавіў:

1) Складнае і адпаведнае перад рэвалюцыйнай паміжнароднае і ўнутранае становішча Беларусі настойна дыхтуе хутчэй стварыць моцную Савецкую Беларусь для таго, каб можна было з посьпехам бараніць яе, як форпост Соцыяльнай Рэвалюцыі, на які ў першую чаргу стане накідацца паміжнародны драпежны імперыялізм.

2) Толькі Беларускай Савецкай уладзе ва ўмовах дадзенага моманту ўдасца паспешна вырашыць заданьне поўна адрадіць беларускі народ.

3) Лёзунг— „Беларусы, да хаты!“, іначай кажучы, мобілізацыя беларускіх комуністычных сіл і тых, хто стаіць за Савецкую ўладу выключна забяспечыць маладую Савецкую Беларускаю ўладу патрэбным запасам падгатоўленых працаўнікоў і будаўнікоў комуністычнага парадку, якія зраду зробіць моцным новы рэвалюцыйны соцыялістычны парадак.

Прымаючы на ўвагу ўсё вышэй адзначанае, сход лічыць патрэбным заявіць, што толькі неадложнае стварэньне Савецкай Беларусі паложыць моцную аснову для народнай улады на Беларусі, прыдасць сілу і моц беларускай дэмакратыі, падніме яе на змаганьне за ўладу саветаў супроціў наступаючага імперыялізму.

Агульны сход беларусаў шле гарачае прывітаньне вялікаму правадыру сусьветнай рэвалюцыі т. Леніну і іншым змаганьнікам за ўрачыстасць інтэрнацыяналу з цвёрдаю надзеяю, што іх патугаю з дапамогаю працоўных і ўшч, Савецкая Беларусь стане незалежнаю Савецкаю Работніцка-Сялянскаю Рэспублікаю. Далучаючыся да постанову першае канфэрэнцыі Беларускіх Сэкцый РКП, гэты сход кліча ўсіх беларусаў вярнуцца ў Беларусь. Да хаты! Да хаты!

Помеж з шырокаю кампаніяю, якая павялася сярод беларускіх гушч з мэтай асвоіць іх з бягучым становішчам вызваленай Беларусі і з яе наступным лёсам, пайшла бойкая ўнутраная арганізацыйная справа. Ужо неўзабаве пасля канфэрэнцыі Рэвалюцыйнага Савету Рэспублікі даў дазвол арганізаваць у складзе існаваўшай заходняй дывізіі беларускі полк. Бюро Сэкцый вызначыла для гэтай справы свайго сябра М. Дракона назваўшы полк „Полацкім“. Таксама трэба было Бюро правясьці радыкальную пераконструкцыю Нацыянальнага Беларускага Камісарыяту, дапасаваўшы яго конструкторам да новых надыходзячых у зьвязку вызваленьня Беларусі ўмоў. Усё разам выяўляла пэўную атмасфэру вось-вось надыходзячых важных гістарычных здарэньняў, якія луналі вакол Беларускага Камісарыяту.

І вось, у гэты час канферэнцыя камуністых Паўночна-Заходняй Вобласці ў справе вырашэння беларускага пытання стала на точку гледжання канферэнцыі Беларускіх Сэкцый і, пасля дэталёвага абгавору, вынесла гэткую пастанову: „Атмосфэра, якая ўсё больш ды больш згушчаецца на горызонце сусветнага імперыялізму, пагражае знішчожыць пераможны рух III Інтэрнацыяналу, паўстаўшага міжнароднага пролетарыату і прыгнечаных нацый, якія становяцца на шлях адзіна збаўчы для іх Камуністычнай Рэвалюцыі. Супроць ваяўніча-захопнага імперыялізму згуртоўваюцца шпарка сілы Савецкай Расіі дзеля таго, каб адстаяць свабоду працоўных гушч, паўстаўшых народаў, каб устаяць супроціў націску цесным ланцугом акружаючых нас найміцкіх банд і цёмных гордаў імперыялізму, каб яшчэ больш замацаваць заваёвы расійскага пролетарыату і дапамагчы яму адбіць наступ драпежнага ворага, які задаўся мэтай знішчожыць здабыткі пролетарыату і свабодных праў нацый з мэтай наладжання фактычна буржуазнага самавызначэння народаў, тым самым беспрасьветнага разгулу капіталу. VI краёвая (абласная) канферэнцыя балшавікоў лічыць канечным абвясціць самастойную Соцыялістычную Рэспубліку Беларусі з тэрыторыяў Менскае, Горадзенскае, Магілёўскае, Віцебскае і Смаленскае губэрны“.

Пасля таго, як гэта рэзолюцыя была прынята аднагалосна ўсёю канферэнцыяю, апошняя абвясціла сябе першым з'ездам Камуністычнай Партыі Беларусі.

Гэтакім чынам, паяднанаю воляю беларускіх працоўных гушч у асобе Канферэнцыі Беларускіх Сэкцый і канферэнцыі Камуністычнай Організацыі Заходняй Комуны, была агалошана Беларуская Самастойная Соцыялістычная Рэспубліка, якая 31 сьнежня 1919 г. палажыла пачатак новай эры ў жыцці многапакутнага беларускага працаўніка.

З вялікім неапівуючым натхненнем разьліцелася гэта вестка па усіх кутках Беларусі, па абшарах РСФСР, за рубяжом.

Ахапіўшую працоўныя беларускія гушчы ўрачыстасьць адбіла ў сваім гістарычным маніфэсце Часовае Рэволюцыйнае Правіцельства Беларускай Рэспублікі ў гэтых словах і фарбах:

„Таварышы і браты рабочыя, бедныя сяляне і чырвонаармейцы Беларусі!

Горацешная пакутная Беларусь, Беларусь рабочых і бедных сялян, сьпяраша доўгія вякі свайго жыцця служыўшая сродкам для абагачэння польскага вяльможнага панства памешчыкаў, зламислых грашаўнікоў-купцоў і ўсялякіх багаццяў-крывасмокаў, а потым захопленая пад уціск расійскага крывавага самадзяржаўя з яго гэнэралам і самаўладным чыноўніцтвам, адурваная ды абманваная з касьцёльных амбонаў ксяндзамі і з царкоўных аутароў папамі, скутая з ног да галавы ланцугамі няволі цярпеўшая зьдзекі і глум і перажывушая цяжкае ярмо нямецкага прыгону, цяпер аслабляецца ад доўгага векавой пакуты адважным наступам Чыр-

вонае арміі і прычашчаецца да новага вольнага жыцця, якое будзецца на закладзінах камунізму, на фундаманце міжнароднае злучкі працоўнага людю.

Вялікая Акцябрская Рэвалюцыя ў Расіі, зруйнаваўшы пагане панства памешчыкаў, фабрыкантаў, ксяндзоў і паноў, панства абману, няволі і ўціску, залажыла фундамент новага ўстрою жыцця з уладаю самога працоўнага народу. Пачаўшы з Расіі, яна запаліла таксама агонь усясьветнага аслабджэння працоўнага народу ад прыгону грашаўніцтва, цароў і багачоў. Полымя гэтага вагню з кожным днём і з кожным часам ахапляе сабою ўсё большыя і большыя абшары зямлі, пераходзіць з аднае краіны ў другую, зганяе ўсюды з працоўнага народу цьму нязнання, змоўкі і пакору, будзіць пачуццё паўстання супроціў прыгнятацеляў і помсту да іх, і грозіць затапіць у сябе ўсіх ліхіх ворагаў працоўнага людю, ворагаў волі і шчасця, ворагаў рэвалюцыі, і ачысьціць шырокі чырвоны шлях да панства вольнае працы, да панства камунізму да панства паміжнароднай братняй злучкі працаўнікоў усяго сьвету.

Чуючы і бачачы сваю няминучую скорую пагібель, ворагі рэвалюцыі, нясухай рабочаму і беднаму селяніну, гэтым праўдзівым гаспадаром усяго жыцця на зямлі, поўную ўладу над гэтым жыццём, мятусяцца ды трапечуцца, нібы няпрытомныя, стараючыся, як мага, абманам ды подкупам сабраць пакол сябе сілы, абрушыцца на рэвалюцыю і спыніць яе грозны наступ. Але ўсе іх надзеі дарэмны, усе іх палугі прапашчы.

Магутнаму ўздыму рэвалюцыйных хваль, руйнуючых усялякае рабства, нішчачых усякі прыгон і вызваляючых працоўны народ, не знайсці на пуціне ходу ніякіх прашкод, ні жаднага стрыму!

Рабочыя, сялянская бедната і чырвонаармейцы Беларусі!

Руйнуючы будову цяжкага прыгону, высушваючы моры сьлез і рэчкі крыві, разьлітых на шырокіх абшарах гарацешнай Беларусі, знішчанай страшэннай вайною, узнятай царамі і багачамі з-за сваіх інтарэсаў і пагубіўшай дарэмна міліёны рабочых і сялян, ідзе да нас у проміну сонца пры сьпева літаньняў шчасная пара аслабджэння, нясе вам, рэвалюцыі, поўную ўладу і панаваньне. Паміж працоўнымі народамі Расіі, Літвы, Украіны і Латвіі ад сягоньнешняга дня становіцца і вы вольнымі і поўнапраўнымі гаспадарамі вольнай незалежнай Беларускай Соцыялістычнай Рэспублікі! Ад сёньнешняга дня Беларусь—Савецкая Рэспубліка—становіцца рэспублікай працоўнага народу, рабочых, сялянскае беднаты і чырвонаармейцаў Беларусі!

Усе, дагэтуль пасягаўшыя на працоўную Беларусь: буржуйныя прадаўнічыя правіцельствы, правіцельствы прыгоншчыкаў, купцоў, памешчыкаў і фабрыкантаў, асьвечаныя пражанымі духоўнікамі, дзе-б іх улада яшчэ ня ліпела-б, як паганая Рада, нямецкае окупацыйнае начальства, польскае і ўкраінскае пасяганьне—ліцацца скінутымі, ня існуючымі і аб

вяшчаюцца, з усімі сваімі сябрамі і прыхільнікамі, вашымі і ўсяго грацоўнага народу ў сьвечце злымі ворагамі, заслужанымі няшчаднай рэвалюцыйнай кары.

Уставацца! Ісці на поўнач! Соцыялістычны Савецкі Працоўны Рэспублікі Беларусі! Уставаць!

Няхай з усходу на захад і з поўначы на поўдзень прагучыць гэты зычны вокліч па ўсім абшары Беларусі і ўздыме ўсіх да аднаго працаўнікоў і бедных сялян стаць пад чырвоны сьцяг сусьветнае рэвалюцыі, каб аб вашы цесныя загартованыя шэрагі разьбіліся ўсе напады ворагаў рэвалюцыі і беднага працоўнага народу.

Хутчэй да змогі! Каб не засталі вас у нядбайным спачынку, гатуючыся напацьці на Савецкую Беларусь, чорныя грамады польскіх легіянераў, спянёныя гурты пятлюраўскіх незалежнікаў, а сьледам за імі белавардзейскія слугі хаўрусьнічага імперыялізму!

Да змогі! Да змогі! Да змогі!

Іменем вякі цярпеўшай няволю, пакуту і зьдэк, а ад сяго дня вольнай Савецкай Рэспублікі Беларусі іменем Чырвонае Арміі, соцыяльнай рэвалюцыі, іменем сусьветнага паміжнароднага камунізму, пастаўленае на варту Першым Зьездам Камуністычнай Партыі Беларусі.

Часовае Работніцка-Сялянскае Правіцельства Савецкай Беларускай Незалежнай Рэспублікі аболічае перад усімі сьветам:

1. З гэтага моманту уся ўлада на Беларусі прыналежыць толькі саветам работнічых, сялянскіх, батрацкіх і чырвонаармейскіх дэпутатаў.

2. Захаваўшаеся дагэтуль дзе-кольвечы ўлада нямецкіх, польскіх і украінскіх окупантаў ад гэтага часу лічыцца скасаванаю.

3. Прадаўнічая буржуйнае Беларускае Рада з яе так празыванымі "народнымі міністрамі" абвяшчаецца безабароннай законамі.

4. Усе законы, пастановы, распарадкі і прыказы Рады і яе слуг, а таксама нямецкіх, польскіх і ўкраінскіх окупацыйных улад лічацца неспраўднымі; распарадкі-ж і прыказы нямецкіх улад, датыркаючыся спосабу выхаду нямецкіх салдат з Беларусі, захоўваюць сваю сілу.

5. Ад сяго моманту ўстанаўляецца на Беларусі рэвалюцыйны парад; усе супроціўрэвалюцыйныя выступы і патугі зрабіць пагромы, грабествы і гвалтаваньні будуць няшчадна руйнавацца.

6. Рабочыя, сяляне і працаўнікі ўсіх нацыянальнасьцяў, якія жывуць на абшары Беларусі, карыстаюцца роўным правам і знаходзяцца над абаронаю рэвалюцыйных законаў.

7. Уся зямля памешчыкаў і наогул буйных зямляўласьнікаў, манастыроў, царквоў, касцёлаў і духоўнікаў, з усім жывым і мёртвым багацьцем (інвэнтаром), а таксама ўсе лясы воды і нутры зямлі становяцца дастаткам працоўнага народу Беларусі.

8. Усе чыгункі і ўсе пуці злучкі (саабшчэньня), пошты, тэлеграфы ды тэлефоны, фабрыкі, заводы і банкі абвешчаюцца дастаткам рабочых і беднага сялянства Беларусі.

9. Мясцовыя саветы мусяць абараняць людзкае дабро ад раскраву і псоты і прыцягаць віноўнікаў да адказу.

10. Уводзіцца восем гадзін у дзень працы без зьверхурочных гадзін на ўсялякай рабоце і ўваходзяць у моц усе дэкрэты РСФСР па абяспечэньні рабочага стану.

Чырвонай арміі, рабочым і сельскай беднаце Беларусі даручае часовае Правіцельства Савецкай Беларускай Незалежнай Рэспублікі ахову ўсіх гэтых вялікіх заваёў сацыяльнае рэвалюцыі.

Яно дапамінае ўсім працаўніком, што праз абарону Савецкай Беларусі абараняецца Савецкая Расія, абараняецца сусьветная рэвалюцыя, інтарэсы працоўнага народу ўсіх краёў на сьвеце і яскравае панства камунізму.

Няхай жыве вольная працоўная Беларусь!

Няхай жыве Савецкая Расія!

Няхай жыве сусьветная Працоўная Рэвалюцыя!

СЕЛЬСКА-ГАСПАДАРЧЫ КРЭДЫТ У СЫСТЭМЕ КООПЭРАЦЫЇ

Я. Пятровіч

Коопэрацыя на ўсіх яе формах стаіць у сучасны момант у асяродку увагі як грамадзянскіх і політычных, так і савецкіх колаў. Гэтая зацікаўленасць коопэрацыяй залежыць ад тае значнасці, якую яна павінна мець у наступныя часы у справах паступовага пераходу да соцыялізму, у справах аб'яднання асобных галін народнай гаспадаркі. У часы пераходу ад капіталізму да соцыялізму, коопэрацыя мае быць тэю формаю грамадзянска-гаспадарчых адносін, якія павінны ўсё больш абымаць і аб'яднаць прамысловую дзейнасць насельніцтва, пасабляючы гэтым поўнаму згуртаванню ў руках грамады ўсіх гаспадарчых функцый прыватных асоб.

У звязку з гэтымі заданнямі коопэрацыі, на апошнюю ўскладаецца даволі трудная задача аб'яднання сельскага жыхарства, як асноўнага элемента ў Савецкіх Рэспубліках. Сялянства, раскіданае па вялізарнаму абшару Савецкага Саюзу, няпрывычнае да хоць-якіх аб'яднанняў, політычна ня досыць сьвядомае, прадстаўляе той аб'ект, дзе коопэрацыі грэба прылажыць шмат працы і арганізацыйных здольнасцей і дзе работа яе бязумоўна патрэбна. Бяз ухілу работя коопэрацыі у бок вёскі, дз сялянства, закладныя мэты наогул усяе коопэрацыі, а таксама мэты соцыяльнае перабудоўкі будуць адсунуты ў будучыну. Вось чаму у гэтым годзе ў адносінах да коопэрацыі быў узяты напрамак да ўзмацавання яе на вёсцы, да пераносу увагі на нізшыя коопэрацыйныя аб'яднанні. Калі ў мінулыя гады праз цэлы шэраг абставін нельга было дасканалыя наглыбляцца у коопэраваўне жыхарства, а мець на ўвазе перш усяго гандлёва загатоўчыя функцыі буйных коопэрацыйных арганізацый, то цяпер надышоў час пераглядзець гэтае пытаньне ў бок дробных коопэрацыйных адзінак.

Нажаль, пры ўсёй цікавасці да коопэрацыі, пачатай з пастановы XIII З'езду РКП, яшчэ да гэтых часоў ня ўстанавілася яснасьць поглядаў на ніжэйшыя коопэрацыйныя адзінкі, на сувязь іх між сабою, асабліва між рознымі формамі коопэрацыі. Адсутнасць гэтае яснасці шкодзіць перш усяго цалком коопэрацыі, у пабудову якое трэба было-б увясьці сталую сыстэму, добра распрацаваны плян. Пакуль-што, такога пляну няма, і гэты факт зьяўляецца прыметнаю хібаю нашага гаспадарчага

будаўніцтва. У той час, як прамысловасць, сельская гаспадарка, грашовыя справы мяркуюцца падрабязна, коопэрацыя, якая павінна заняць пачаснае месца ў прамысловасці і гандлю, мае незадавольнае меркаванне з арганізацыйнага боку. Знішчыць гэтую хібу павінна стаць галоўнаю мэтай кіраўнічых коопэрацыйных органаў, бо чым далей, тым болей мы павінны пераходзіць да плянаваўсці ва ўсіх галінах гаспадаркі, асабліва у тых, якія маюць сваёю мэтай пасабляць аб'яднанню. „абобшчествленню“ вытворчасці.

Коопэрацыя на Беларусі яшчэ маладая: яе без абмылкі можна лічыць вытворэннем Кастрычнікавай Рэвалюцыі. Да вайны пры царскім прыгоне ўсякая праява грамадзянскай дзейнасці, у тым ліку і коопэрацыйнай, нішчылася, бо ускраіна ў стасунку з поглядамі царскага ўраду магла ад грамадзянскіх устаноў хутка перайсці да чырвонага штандару. У часы вайны пачалі засноўвацца коопэрацыйныя суполкі, але яны не маглі расквітнуць у такі кароткі час ды яшчэ у абставінах беспасрэднай блізкасці фронту. З часаў-жа рэвалюцыі коопэрацыя пачала пашырацца вельмі шпарка, але спачатку ёй пашкодзілі розныя інтэрвенцыі, а таксама кепскія ўхілы пад уплывам кіраўнікоў з розных політычных партыі і на прамкаў: у 1917 годзе каля коопэрацыі гуртаваліся ўсё ад меншавікоў да монархістых, бачачы у коопэрацыйнай дзейнасці той „защитный цвет“, які не дазваляў ім выдзяляцца з агульна-рэвалюцыйнай масы жыхарства. Вось праз усё гэта належнае развіццё нашае коопэрацыі пачалося толькі з 1921 году.

Але 1921—1923 гады ў жыцці нашае коопэрацыі, як і наогул па ўсіх Савецкіх рэспубліках, засталіся як гады *понижения деятельности* выключна. Пры тых абставінах, якія тагды меліся ў гаспадарчым становішчы, коопэрацыя зьяўлялася перш усяго загатоўча-снабжаючым апаратам, і кожны грамадзянін юрыдычна лічыўся сябрам коопэрацыі. Вядома, што на належнае коопэрыраванне жыхарства, на актыўную прыхільнасць яго да коопэрацыйных спраў зварочвалася мала ўвагі. Праз гэта коопэрацыя не злажыла ні сваіх сродкаў, ні моцнага коопэрацыйнага апарату. Толькі ў гэтым годзе на гэтую хібу была звярнута ўвага, законам было абвешчана вольнае сяброўства і пачаўся значны ўступ сяброў. Але вынікі сяброўскага ўступу яшчэ ня досыць здавальняючыя нас: спажываючая коопэрацыя аб'яднае толькі яшчэ каля 5-6%, усяго сельскага жыхарства Беларусі, а рабочая ў гарадох—45-50% усіх асоб, залічаных у професіянальныя саюзы. Адгэтуль следуюе, што нашым коопэрацыйным аб'яднанням ляжыць уперадзе яшчэ досыць марудная і доўгая праца па ўключэнню ў коопэрацыю жыхарства.

Былі яшчэ і іншыя хібы ў дзейнасці коопэрацыі. Да іх перш усяго следуе далучыць адсутнасць здольнасці ў гандлю і ўсягдашні недахват сродкаў. Пачаўшы, можна лічыць, з пустога месца, коопэрацыя, вядома, не магла ў два гады абжыцца так, каб вольна варочаць грашмі, а

праз гэта ёй увесь час даводзілася працаваць на чужыя сродкі, у крэдыт як таварны, так і грашовы. Асабліва быў шкодзён таварны крэдыт, бо ён прымушаў коопэрацыю браць і гандляваць ня тым, што было патрэбна жыхарству, а тым, што давала крэдытуючая ўстанова. Дзякуючы гэтаму, коопэрацыя шмат траціла як з арганізацыйнага, так і з чыста гандлёвага боку на вёсцы, сярод сялянства, якое надта мала абслугоўвалася яе апаратам.

А тымчасам вёска патрэбавала ад коопэрацыі надта многа. Тое вялікае зьнішчэньне, якое зрабіла вайна, тая перабудовка вёскі, што пачалася на прынцыпах сацыяльнае рэвалюцыі, адчынілі такія патрэбы, якіх раней вёска ня ведала. Сельска-гаспадарчае начыньне і панарад, зношаныя, паломатыя за часы вайны, павінны быць заменены новымі. З аднаго боку коопэрацыя ня мела тых тавараў, якія-б у дастатку задавалілі вёску, а з другога сялянства не магло купляць, ня маючы сродкаў і крэдыту. Але толькі рэчамі спажывецкае коопэрацыі вёска не задавалілася б і не здавальняецца і цяпер. Перад вёскаю стаяць такія заданьні, якія далёка выходзяць за межы спажывецкай коопэрацыі ў сучаснай яе канструкцыі. Гэтымі заданьнямі вёскі зьяўляюцца адраджэньне гаспадаркі і перабудова старога ўкладу жыцця.

Вёска цяпер ломіць старыя формы землекарыстаньня, нішчыць вузкія палёткі, мяняе трохпалёўку на шматпалёўку, прымае лепшы севазварот. Старая вёска, скупаная, са многімі гаспадаркамі, разрываецца на кавалічкі пасёлкі. Сяляне перамяжоўваюць зямлю, перавоззяць на новыя месцы свае будынкі, закладаюць іншыя сялібы. Гэтая перабудовка патрабуе шмат сродкаў, як і затраты лішнія працы. Шмат дзе такая перабудовка яшчэ не пачыналася, хоць яна неадкладна патрэбна: сялянства ў сучасны момант яшчэ ня здолее вытрымаць тых патрат, якія патрэбны на усю гэтую перабудовку. Вось у гэтай вялікай справе сялянства патрабуе падтрыманьня, і чым найхутчэй яно будзе дадзена, тым шпарчэй пойдзе і скончыцца перабудовка па новаму нашай вёскі.

Далей, вёска пачынае адчуваць сыцісласьць, недахват зямлі наогул. Яна шукае сабе выхаду з гэтага становішча у перасяленьні, у скарыстаньні пустых нядобрых зямель, якіх Беларусь налічвае значныя абшары. Для таго, каб зрабіць з пяску ці з балота добрую зямлю, патрэбна таксама вялізарная праца і шмат грошан. Працу-то сялянін можа даць, але грошан не заусёды. Такім чынам і ў гэткай справе яму патрэбна дапамога, без якой трудна справіцца з такім вялікім заданьнем.

Далейшым наступным заданьнем нашае сялянскае гаспадаркі мае быць разьвітаньне яе з натуральнай формай і пераход да таварнасьці, якая разумее перш усяго павышэньне здабытку ад гаспадаркі. Гэтае павышэньне можа быць зроблена і праз палепшаньне палёў, сенажаці і падняцьце іх урадлівасьці, а таксама і праз належную пастанову у гас-

падарцы пабочных галін, дапаможных стацьцёй здабытку. Якраз на апошнія і трэба перш усяго звярнуць увагу, бо яны могуць карачэй і хутчэй прывесці да пастаўленае мэты. Да гэтага дапаможнага здабытку можна далучыць уперад за ўсё *запасны дапаможны здабыток*. У нашы часы гэты здабытак не зьяўляецца значным, бо сучаснае жывёлаводства якраз чыста натуральнае, бяз якіх-небудзь ухілаў у бок таварнасьці. Каб жывёлаводства стала больш карысным для гаспадаркі, каб яно ня толькі давала назем, але і пачало мець вагу у грашовым баянне селяніна, патрэбна замяніць нашу дробную, кволую скаціну лепшымі пародамі малочнымі і мяснымі. З гэтае мэты вынікае патрэба ва ўзгадваванні і распаўсюджванні лепшых парод скаціны: кароў, свіней, коняў і г. д. Тут таксама патрэбна дапамога найбольш бедным гаспадаром, бо, каб здабыць добрую скаціну, трэба шмат грошай.

Разам з паказанымі агульнымі заданьнямі, якія неадкладна стаяць перад вёскаю, вынікаюць наступныя, як іх следства. Вёска праз сваю перабудовку і пераход да новых форм карыстання зямлёю, новых спосабаў і напрамкаў у выдзяленьні гаспадаркі на нашых вачох павышае сваю вытворчасць, павялічвае здабытак. Ужо ў апошнія два гады вёска мае значныя лішкі хлеба, жывёлы і іш. Гэтыя лішкі, ідуць на продаж неабработенымі, шмат трацяць у сваёй вартасці, а часта бывае, што і зусім ня маюць сабе ходу на рынку. У дадатак, праз адсутнасць ці недастачу у нас блізка ад вёскі, прамысловых прадпрыемстваў на пераробцы прадуктаў сельскае гаспадаркі, нярэдка трапляецца, што шмат якія рэчы зусім непатрэбны на рынку: напрыклад, бульба, свініна усякая і інш. Такім чынам, праз гэта селянін шмат траціць у сваёй гаспадарцы ад таго, што няма належнай пераробкі яго вытворчасці. Праз гэта адным з важнейшых заданьняў коопэрацыі зьяўляецца арганізацыя на месцы сродкамі самога жыхарства *пераробных прадпрыемстваў*. Гэтую мэту сельска-гаспадарчая коопэрацыя паставіла сабе даўно, з самага пачатку рэволюцыі, але і да апошніх часоў нельга лічыць яе дасягнутай у здавальняючай меры. Прычыны таму ёсць. Перш усяго адсутнасць звычайкі да такога дасягання, а другое недахватка сродкаў, якімі-б можна было даць пачаткова належны штурх працы. Апрача гэтага, у сельска-гаспадарчай вытворчай коопэрацыі таксама, як і ў спажывецкай, ня вырацавана дагэтуль сыстэма, плян залажэння тых ці іншых аб'яднанняў. Коопэрацыйныя вытворчыя аб'яднанні закладаліся, працавалі, гібелі, а іншыя марнелі самі сабою, бо, складзеныя выпадкова, яны ня мелі пад сабою моцнага грунту. Толькі тыя з іх, якія залажыліся з поўным падлікам усіх абстаўін працы, трымаюцца, пашыраюцца і даюць прыклад таму, як трэба працаваць. Але, на жаль, такіх аб'яднанняў ня многа, і яны далёка ня могуць абхапіць усё сялянства. Для пашырэння такіх здольных аб'яднанняў ізноў патрэбна дапамога.

Такім чынам, мы бачым, што у такіх закладных заданнях, як перабудовка вёскі, скарыстаньне няжывальных зямель, палепшаньне жывёлаводства і арганізацыя збыту і пераробкі сельска-гаспадарчых прадуктаў, вёска ня зможа справіцца без дапамогі. Калі дадаць сюды яшчэ больш падрабязныя патрэбы, як штучныя гнаі, палепшаньне насеньня, сельска-гаспадарчае начынне і панарад, якія неадкладна патрэбны гаспадарцы для яе належнага росквіту, то нам будзе вочавідным, як многа трэба сродкаў, каб усё гэта вёсцы даць. Адкуль жа гэтыя сродкі атрымаць? Дзяржава, толькі ў гэтым годзе нарыхтаваўшы гаспадарку і грашовую сыстэму, яшчэ ня мае столькі сродкаў, каб цалком узваліць сабе на плечы ўсе патраты, якія трэба панясеці для наладжвання сельскага гаспадаркі. Для гэтага павінны мецца іншыя крыніцы, іншыя спосабы дапамогі. *Тут мы пераходзім да афармлення сельска-гаспадарчых крэдытаў.*

Сельска-гаспадарчы крэдыт павінен быць выдзелены ў асобную сыстэму крэдыту. Гэтае выдзяленьне перш усяго дыктуецца самым характарам крэдыту. Усе мерапрыемствы па сельскай гаспадарцы пачынаюць прыносіць карысць ня зразу, але праз доўгі тэрмін: напрыклад, абсушка балота можа даць здабытак гады праз два-тры пасля таго, як будуць затрачаны праца і сродкі. Для гэтага сельска-гаспадарчы крэдыт павінен быць перш усяго доўгатэрміновым, у той час, як звычайны прамысловы і гандлёвы крэдыт такога варунку не патрабуе, а наадварот, чым ён карацейшы, тым большы ўплыў робіць на хуткасць кругабегу. Другім варункам сельска-гаспадарчага крэдыту мае быць яго дзяшовасць. Праз тое, што ў сельскай гаспадарцы кругабец для адных галяў яе мае тэрмін ня менш году (хлеб, сена), а для другіх і болей (жывёла), нельга браць высокага процанту, бо уложаныя грошы прыносяць надта нязначны здабытак. **Вось два закладных прынцыпы, на якіх павінен апірацца сельска-гаспадарчы крэдыт.** Трэцім, ужо менш прынцыповым варункам, а больш часовым, хоць і надта важным у нашы часы, павінна быць сваячасовасць крэдыту, — інш кажучы, крэдыт павінен давацца тады, калі ён патрэбен, у залежнасці ад мэты. Што-ж належыць да мэт, на якія павінен давацца крэдыт, то яны павінны быць цесна злучаны з закладнымі заданнямі сельскай гаспадаркі. Раскідваньне грошай на падрабязныя патрэбы вядзе толькі да распылу сродкаў бяз значнае карысці ў агульным становішчы гаспадаркі. Для гэтага, пакуль сельска-гаспадарчы крэдыт ня стане моцным настолькі, каб ахапіць усе патрэбы, ён павінен абслугоўваць у першы чарод найбольш выдатныя бакі сельска-гаспадарчай дзейнасці.

Цяпер зьвернемся да арганізацыйных пытанняў сельска-гаспадарчага крэдыту. Ці павінен быць гэты крэдыт чыста дзяржаўным альбо якім-небудзь іншым? Для адказу на гэтае пытаньне трэба звярнуць увагу, на якія мэты патрэбен крэдыт. Гэтыя мэты мы ўжо з большага пералічылі вышэй.

і з разгляду іх павінны сказаць, што хоць яны і надта важныя, але ўсё-ж такі маюць характар пакуль што прыватных. Для гэтага сельска-гаспадарчы крэдыт мусіў-бы быць у сучасных варунках з'арганізаваны, як прыватная інстытуцыя, падобна коопэрацыйным аб'яднанням альбо таварыствам узаемадапамогі. Але патрэбы ў крэдыце настолькі вялікія, што залажыць значныя грамадзянскія крэдытныя аб'яднанні надзеі мала. Вось чаму ўжо больш году таму назад вышэйшымі дзяржаўнымі ўстановамі было парашана арганізаваць сьпяраша губэрскія і вышэйшыя таварыствы сельска-гаспадарчага крэдыту, а затым і Сельска-Гаспадарчы Банк Цэнтральны і Рэспубліканскія. Гэтыя таварыствы злажылі свае капіталы са сродкаў дзяржаўных устаноў. Сельска-жа Гаспадарчы Банк наогул прайшоў за кошт саюзнага бюджэту.

Таварыствы сельска-гаспадарчага крэдыту пачалі з заляжэннем банку драбніца і з губэрскіх пакрысе разрабляюцца у вакружныя і павятовыя. Такім чынам, і у нас, на Беларусі, заляжыліся таварыствы у Віцебску і Воршы. Але гэтыя таварыствы арганізаваны па тандэту губэрскіх: частка сродкаў іх належыць Цэнтральным дзяржаўным установам, частка мясцовым установам і арганізацыям. З гэтага відаць, што ні Сельска-Гаспадарчы Банк, ні вакружныя таварыствы ня могуць лічыцца ні у якім разе прыватнымі інстытуцыямі гэта чыста дзяржаўныя ўстановы, пабудованыя на кошт дзяржаўнага бюджэту альбо на кошт дзяржаўных гаспадарчых устаноў і арганізацый. Маленькую недарэчнасць уносяць у гэтае адзначэнне удзелы сваімі грашмі цэнтральныя коопэрацыйныя аб'яднанні. Але іх удзел настолькі нязначны, што агульнага характару ўсяе ўстановы ён не мяняе.

Дзе-ж тут крэдытная коопэрацыя, якая па літаральнаму сэнсу прыняццю сельска-гаспадарчага крэдыту павінна быць у поўнасьці правулена? Праўду кажучы, яе трудна прыкмеціць нават тады, як мы зажадалі б яе шукаць там, дзе ён належыць быць—на вёсцы. Нам праз тое трудна было-б адшукаць яе што яна дагэтуль ня мае выразнага аблічча. У раёнах, у вёсках, у беспасрэднай сувязі з сялянствам, якое атрымае крэдыты, ролю контрагента банку і вакружных таварыстваў нясуць на сабе аб'яднанні спажывецкай і сельска-гаспадарчай коопэрацыі, якія займаюцца крэдытаваннем па даручэнню толькі як дадатковаю функцыяй.

Праўда, за апошнія два-тры месяцы пачалося пашырэнне асаблівых крэдытных сельска-гаспадарчых таварыстваў, але і яны так мала маюць адзнакі ад іншых коопэрацыйных аб'яднанняў у адносінах да коопэравання жыхарства, што накуль іх трудна лічыць выразна коопэрацыйнымі.

Дзейнасць усяе сыстэмы сельска-гаспадарчага крэдыту, з нашага погляду, мае некаторыя хібы, якія часткаю залежаць ад арганізацыйнай нядабайнасці. Першаю хібаю зьяўляецца парушэнне прыняццю таннысці крэдыту. Гэтае парушэнне робіцца праз пераход грошай праз тры альбо

і праз чатыры ўстановы: Цэнтральны банк СССР, Сельска-гаспадарчы банк БССР, сельска-гаспадарчае таварыства, пазычнік. Пакуль грошы пяройдуць праз усе ўстановы, то на іх нарастае значны процант, бо кожнай установе трэба за кошт здабытку трымаць сябе. Такім чынам, з 6-8 проц., якія бярэ па пазычкам Цэнтральны с.-г. банк, нарастаюць 7-9 у нашым банку. 9-11 проц. у таварыстве. З гэтага сьледуе, што трэба знайсці альбо інакшы спосаб накіравання крэдытаў, альбо паменшыць процант, які бярэ Цэнтральны сельска-гаспадарчы банк. Так ці іначай, але трэба зьменшыць пазычковы процант, бо ён якраз будзе затрымліваць пашырэнне крэдытнай коопэрацыі.

Таксама шкодзіць крэдытнай коопэрацыі недахватка ў яе сродкаў наогул. Ня маючы абаротных капіталаў крэдытныя таварыствы і коопэратывы-корэспондэнты усю сваю дзейнасць абмяжоўваюць выданнем пазычак. Пры доўгатэрміновасці пазычак (9 мес., год) крэдытныя аб'яднанні сядзяць пасыўна пасля раздачы грошай, бо распаўсюджыць якія-небудзь 2000 3000 рублёў на раён у 8-10 тыс. гаспадарак надта лёгка. Такі метад дзейнасці прыводзіць да таго, што таварыству няма чаго рабіць і што яно ня мае ні звання абароту капіталу. Праз гэта шмат якія таварыствы ня могуць зарабіць грошай, каб трымаць сябе — яны прыносяць толькі патраты. Вось праз гэта вынікае неадкладная патрэбнасць павялічыць абаротныя капіталы нізавых таварыстваў. Пакуль што значнага павялічэння зрабіць нельга, але яно павінна быць пачата цяпер, іначай самая ідэя ўдзелу дзяржавы у сельска-гаспадарчым крэдыце будзе сапсавана, бо сялянства ахвотна пойдзе у тое аб'яднанне, дзе яно ўсамдзеле зможа атрымаць пазычку, дзе ідаць будзе жывы рух у працы. Вось чаму закладнаю мэтай Беларускага Сельска-Гаспадарчага Банку на бліжэйшыя часы яго працы павінна быць даядзеньне асноўных капіталаў крэдытных таварыстваў прынамсі да 5000 руб. на кожнае. Недасягненне гэтае мэты затрымае пашырэнне росквіту крэдытнае коопэрацыі на некі тэрмін, працяг якога будзе залежыць ад хуткасці вырашэння гэтага пытання. Вядома, справа крэдытнае коопэрацыі не такая, каб можна было адкладаць яе яшчэ надалей.

Праз тое, што крэдытная коопэрацыя не дасягнула яшчэ самастойнасці ў сваім развітку, ад таго, што яна пакуль што займаецца проста пазычковымі функцыямі, яна робіць невялікі ўплыў на коопэраванне жыхарства. На гэты бок дзейнасці коопэрацыі трэба звярнуць асаблівую ўвагу, бо толькі праз моцныя падставіны коопэрацыйных прынцыпаў можна дасягнуць значнага пашырэння сельска-гаспадарчага крэдыту. Зацікаўленасць жыхарства ў дзейнасці таго ці іншага таварыства, аб'яднання будзе ажыццёўлена толькі тады, калі яно само будзе прымаць удзел у складзе таварыства, калі капітал апошняга часткова будзе зложаны з сяброўскіх складак. Вось на гэты бок працы, на прыцягненне мясцовых сродкаў у таварыствы, і павінна быць накіравана ўвага арганізатыйных сіл, вядучых пабудову сельска-гаспадарчага крэдыту.

Крэдытная коопэрацыя яшчэ не знайшла свайго належнага месца ў сыстэме іншых форм коопэрацыі. Адны мысляць яе сабе, як зусім абмяжованую ад другіх частак коопэрацыі, другія дамагаюцца наचाпіць ёй гандлёвыя функцыі, засноўваючы свае думкі на тым, што толькі праз удзел у гандлёвых справах крэдытная коопэрацыя зможа ажывіць сваю дзейнасць і не застанецца стратнаю; ёсць, наастанку, і такія, што абараняюць думку поўнага злучэння крэдытнай і вытворчай сельска-гаспадарчай коопэрацыі. Якія-ж з напрамкаў гэтых можна лічыць правіловымі?

Бязумоўна, трэба адкінуць зусім думку аб самастойнасці крэдытнай коопэрацыі. Самастойнасць будзе толькі падтрымліваць тое становішча, якое маецца і ў сучасны момант, калі ўся дзейнасць крэдытнай коопэрацыі абмяжоўваецца выдачаю пазычак і пасыуным чаканнем іх звароту. Даходнасць ад крэдытных апэрацый у такім разе самая невялікая, і коопэрацыйныя аб'яднанні такога тыпу вымушаны быць альбо бездаходнымі, альбо нават стратнымі. Такое становішча зьяўляецца немагчымым, бо яно будзе вясці не да пашырэння і росквіту коопэрацыі, а, наадварот, да яе заняпаду, што зусім шкодна, маючы на ўвазе тыя вялікія заданні, якія стаяць перад сельска-гаспадарчай коопэрацыяй наогул і крэдытнай—увасобку.

Надта спакусна другая думка звязваць крэдытную коопэрацыю з гандлёвымі апэрацыямі. Гандлёвы капітал абварочваецца хутчэй за ўсякі іншы і праз гэта можа даць у кароткі час значны здабытак, які будзе павялічваць сродкі крэдытнага аб'яднання. Думка надта удалая з першага погляду і уцягнуўшая ўжо некаторыя таварыствы. Яны пачалі сваю дзейнасць побач з спажывецкімі коопэрацыйнымі арганізацыямі, мелі некаторы часовы поспех, а затым звярнуліся да таго, чым былі ў пачатку. У чым-жа справа? А у тым, што гандаль, як гандаль, для вёскі мала карысны і ня мае пад сабою цвёрдага грунту. Ён мала уносіць арганізуючага элементу ў сялянства і сам па сабе бяз звязку з сельска-гаспадарчай вытворчасцю ня можа мець глыбокага карэння на вёсцы. Праз гэта сьціслае супрацоўніцтва крэдытнае і чыста спажывецкае коопэрацыі можа быць ажывіць і ўдзялена толькі ў будучыне, калі спажывецкая коопэрацыя, як асаблівая, страціць сваё аблічча.

Нам здаецца, што крэдытная коопэрацыя павінна мець самую цесную сувязь з вытворчай сельска-гаспадарчай коопэрацыяй. Апошняя, маючы ў сваіх мэтах абхапіць усе галіны сельска-гаспадарчага вырабу і вытворчасці, павінна зрабіцца тым арганізуючым асяродкам, які павядзе да „обобществления“ сельскае гаспадаркі, закладаючы гурткі, таварыствы і г. д. па апрацоўцы produkтаў, па паляпшэнню спосабаў абрабляння зямлі, па скарыстанню рознага багацця, яшчэ незацэплага дагэтуль чалавекам. Крэдытная коопэрацыя павінна ісці побач з вытворчай коопэрацыяй, памагаючы апошняй сродкамі і абарочваючы частку сваіх ка-

піталаў у прадпрыемствах, належных да яе. Такім чынам крэдытная коопэрацыя будзе пасабляць прамысловасьці грашмі і з свайго боку будзе павялічваць ад гэтых опэрацый свой капітал. Такія ўзаема-адносіны пераплятуць абедзве часткі коопэрацыі ў адну вытворчую коопэрацыю, якая сваёю апошняю мэтаю будзе мець аб'яднаньне са спажывецкаю ў адну сельска-гаспадарчую коопэрацыю. У гэтым аб'яднаньні асобных галін коопэрацыі крэдыту належыць самая пачэсная роля, бо ён зьяўляецца тым асяродкам, вакол якога павінны гуртавацца дзейныя сілы вёскі. Толькі праз пашырэньне крэдытнае коопэрацыі, праз яе ўзмацаваньне зможа адолець сваю часовую кволасць сельска-гаспадарчая вытворчая коопэрацыя. Моцны крэдыт пры поўным вымаганьні прынцыпаў коопэраваньня будзе тым рычагом, які паверне нашу сельскую гаспадарку да нябывалых дасягненьняў.

БАРАЦЬБА ЗА КІНО

Хрысанф Хэрсонскі

Першыя пяць з паловай год пасьяля Кастрычнікавае рэвалюцыі зусім ня мелі сваёй кіно-прадукцыі, калі ня лічыць некалькіх выпускаў кронікі. Усе дзяржаўныя сродкі йшлі на вайсковую і эканомічную барацьбу, кіно знаходзілася на апошнім вучастку „трэцяга фронту“, у хвасьце ўстаноў Наркамасьветы (Усерасійскі Фото-Кіно Аддзел НК Асьветы), натуральна пасьяля школы. Сродкаў на падняцьце кінэматографіі ня было і доўгі час ня было к ёй сур'ёзнай увагі і гаспадарчага падыходу.

У гэты-ж час буржуазная кінэматографія Заходняй Эўропы, Амэрыкі і руская дэрэволюцыйная запаўнялі нашы кіно-тэатры істужкамі, якія ўкаранялі у народныя гушчы буржуазную ідэалёгію, зацямнялі сьвядомасьць ідэямі, моральлю з аналёгіяй буржуазнага густу. Уплыў кіно усё больш і больш даваў сябе адчуваць. Буржуазнае кіно стала, такім чынам, нашым грамадзкім ліхам. Нам падносілася або „акадэмія бандытызму“ або фальшывая гісторыя, або нікчэмнасьць алькоўных фарсаў і драм з гнілою ідэалёгічнаю сутнасьцю, або калі не актыўна-шкодны, то, ва ўсякім разе, зусім непатрэбны нам сьвет інтарэсаў, ідэі, абставін, якія ўсе далёкія ад нашых думак, пачуцьцяў і ад нашае рэвалюцыйнае рэчаістасьці.

Але вясьці барацьбу з гэтым можна толькі праз сваю кіно-прадукцыю, заўладаючы кіно-тэатрамі паступовым выпускам сваіх кіно-істужак, даволі мастацкіх, каб конкурываць з заходнімі. Кіно-істужкі павінны быць ідэйна-ідэалёгічна вытрыманымі, каб даць наш зьмест, адказаць нашым запатрабаваньням адбіць наша жыцьцё, барацьбу і будаўніцтва.

Гэта стала магчымым толькі тады, калі Савецкая ўлада зусім блізка падышла да вырашэньня пытаньняў кіно-прамысловасьці, кіно-пракату і сваёй кіно-прадукцыі ў дзяржаўным шырокім абхваце. XIII зьезд партыі з асаблівай упартасьцю настаяў на неабходнасьці скарыстаньня кіно, якое „павінна зьявіцца у руках партыі магутным сродкам камуністычнае асьветы і агітацыі“.

Гаспадарчы фундамент пад кінэматографію быў падведзены новай эканомічнай політыкаю, калі неабходнасьць гаспадарчага рахунку пад-

крэсьліла, што аднабаковае субсыдаваньне кінэматографіі Наркамсаветаю зьяўляецца недарэчнасьцю. Да кіно трэба аднесьціся, як да асаблівай арганізацыі прамысловае індустрыі, якая патрабуе сваіх фабрык, атэльэ, лябараторый, эканомічнага вучоту, пракату іш.

Толькі пры моцнай гаспадарчай пастаноўцы савецкай кінэматографіі, кіно здалее ня толькі акупіць сябе, але й даць асьвету і агітацыю ў самую асярэдзіну народных гушч малапісьменнага селяніна і змагаючайся рабочай клясы.

У. І. Ленін адзін з першых прадугадаў вялікае значэньне кіно ў гэтай галіне. калі сказаў А. В. Луначарскаму: „З усіх вашых штукаарстваў для Расіі самае магчымае гэта кіно“.

І на самай справе ні адно з другіх штукаарстваў ня здольна так навочна перадаваць ідэі, узьдзеінічаць на сьвядомасьць і псыхіку пры ўмовах нават малапісьменнасьці глядзельніка і многапаяменнай рознамоўнасьці Саюзу ССР.

Кіно на сваім палатне можа наглядна паказаць жыцьцё усяго сьвету, выявіць любую ідэю, адказаць на запатрабаваньні, думкі і цягі к ведам, хутка паведаміць сваё слова на любым абшчыне ў самую гушчу насельнасьці і ў самую глуш акрайнаў. Кіно — гэта інтэрнацыянальны, даступны, зразумелы, жывы язык, які псыхічна заражае і заўлякае кожнага. У ім вялізарныя сродкі соцыяльных зносінаў (наперадзе нават большыя сродкі, чым у друкаванага слова).

Неабходная задача каб гэта цудоўная мастацкая мова з яе бясприкладным соцыяльным захапленьнем служыла для камуністычных, культурных прамоу; для аб'яднаньня і культурнага пад'ёму сьвядомасьці усіх працоўных гушч шматміліённае насельнасьці Саюзу ССР.

У наступным перад намі задача абхапіць нашым уплывам праз кінэматограф і замежныя рынкі Толькі ў Савецкай Расіі можа вырасьці асноўны падважнік (рычаг) для інтэрнацыянальнага сусветнага рэволюцыянага кіно. Аб'яднаная арганізацыя Міжрабпому і Пролеткіно (аб'яднаньне гэта вырашана толькі ў сярэдзіне кастрычніка бягучага году) закладае пачатак гэтай справе.

У сувязі з ростам вялізнае цікавасьці да кіно, ува усіх слаэх рэволюцыйнае грамадзкасьці Савецкага Саюзу прабудзілася шырокая творчая ініцыятыва, якая дапаўняе мізэрны дзяржаўны апарат Госкіно. Так узьнікла Пролеткіно, Асоцыяцыя дзячоў рэволюцыйнай кінэматографіі, грамада будаўнікоў пролетарскага кіно, шматлікавыя кіно гурткі і г. д. У гэтыя арганізацыі хлынулі шырокая хваляю, пад кіраўніцтвам сяброў партыі, рабочыя арганізацыі. АКСМ, нізавыя ячэйкі і новыя сілы, якія ўліваюцца ў справу кіно-драматургіі, кіно прадукцыі, кіно-культ. працы і г. д.

Роўналежна з ростам дзейнасьці кінэматографічных арганізацыі ў цэнтры, выявілі шырока сваю ініцыятыву і акрайны, сярод якіх, напр., ор-

ганізацыя гаскінпрому Грузіі займае не апошнія месца. Узнікла Сывірскае гаскіно, Азэрбэйджанскае фото кіно ўправа і інш. Дзейнасьць у пабудове савецкай кінэматографіі па выпуску й распаўсюджваньню сваіх істужак абхапіла і поўдзень, і поўнач, і ўсход Саюзу ССР, дзе для савецкага кіно маюцца багацейшыя ідэалёгічныя й мастацкія магчымасьці.

Разам з тым перабудоўваўся і перараджаўся рынак спажываньня кіно, складаючы зусім новыя нізавыя ячэйкі глядзельніка-спажывуца: рабочыя клябы, дамы селяніна, кіно-перасоўваньня ў вёску, кіно сярод народаў малых нацыянальнасьцяў Саюзу і г. д. Кіно ўбачылі міліёны насельнікаў, якія ніколі яго дагэтуль ня ведалі. А. Д. Троцкі у свой час адзначыў карысьць кіно ў вясковым быцьцё ў барацьбе супроць гарэлкаў і цемры. Я толькі што агрымаў, да прыкладу, цікавую справу-задачу аб першых пачатках кіно-перасоўваньня сярод самай глушы Башкірскай рэспублікі. Там зьяўленьне кіно аб'ядналася з шырокаю асьветнай і палітычнай працаю ў форме кіно мітынгаў, якія прабудзілі вялізарны культурны пад'ём сярод башкірскіх кабэт і моладзі. Тое-ж самае наглядаецца на Урале у Сыбіры, у паўночных губэрнях Эўропэйскае Расіі і наогул усюды у нашых вёсках і рабочых раёнах.

Аднак апарат савецкага кіно, які так разрастаецца, трэба прывесці ў стройную сыстэму ўзгодненага арганізаванага дзеяньня як у галіне ідэалёгічнай, так і ў галіне гаспадарчай. Дзеля гэтага цяпер праводзіцца аб'яднаньне савецкіх кіно-арганізацый на тэрыторыі СССР у адзіны сындыкат. Для ідэалёгічнага кіраваньня пры ЦК РКП (б) з'арганізавана спецыяльная камісія, выканаўчым органам якой зьяўляецца мастацкі савет па кіно пры Галоўполітасьвеце.

Пры гэтым-жа Галоўполітасьвеце развіла сваю дзейнасьць кіно-сэкцыя, якая абслугоўвае патрэбы мясцовасьцяў кіно-перасоўваньням, для вёскі. Сэкцыяй практычна апрабаваныя і удасканаленыя комплекты лёгкага тыпу, кіно-апарату „ГОЗ“, (Ленінградзкага дзярж. аптычнага заводу, перадаюцца для абслугоўваньня мясцовасьцяў.

Культ.-аб'яднаньне Гаскіно дастаўляе для клябаў і кіно-перасоўваньняў лектароў і істужкі. Цяпер ім прыступлена да мэтодчнага выпуску істужак спецыяльна для вёскі, што зараз абавязкова ўключаецца ў вытворчыя пляны ўсіх арганізацый. Чырвонай арміі дастаўляе ўсё неабходнае для кіно праз арганізаваны культурна-пастаўлены пракат істужак кіно-бюро ПУР'у, „Чырвоная Зьвязда“, якое прыступіла таксама да сваёй вытворчасьці. Шырокую культурна-асьветную кіно-працу развіло ў провінцыі Пролеткіно, якое таксама ўладае ўжо шэрагамі істужак свайго выпуску.

У цяперашні час наша кіно-вытворчасць расьце не па днёх, а па гадзінах, хутка згатуецца да выпуску шэраг цікавых буйных кіно-істужак з усіх кіно-арганізацый саюзу. Мы хутка зыходзім з мёртвага за-

ціша, і цяпер становішча савецкага кіно ўжо зусім не такое, як, скажам, два гады таму назад, калі УУФКУ (Усеўкраінскае фото-кіно ўправа) і Паўночна-Заходняе кіно (у Ленінградзе) пачыналі першыя выпускі мастацкіх істужак у зруйнаваных *зруйнаваных*, пры самых нікчэмных сродках і саматужнай мізэрнай тэхніцы.

Перад намі яшчэ шмат, вельмі шмат неразвязаных і вельмі трудных пытанняў і нявыпаўненых задач, якія высвятліць усе, таксама, як і ўсе нашы дасягненні немагчыма у кароткім артыкульчыку. Але можна ўжо з упэўненасцю сказаць, што барацьба за савецкае кіно йдзе з поспехам, і савецкая кінэматографія ўступае у паласу вагromнай соцыяльнай дзейнасці, у гэтым у яе маюцца удзячнейшыя магчымасці і прадбачыцца вельмі значнае будучае.

Чарговяя нашы заданні: аб'яднанне дзейнасці кіно-арганізацый, пабудаванне савецкай вытворчасці сырой плёнкі, хэмікалію, апаратуры, зніжэнне налогаў з гасцей кіно-тэатраў, развіццё сваіх ідэалёгічных і мастацкіх метадаў у кінэматографіі, выкарыстанне ініцыятывы і складная арганізацыя савецкай грамадзянскасці навакол свайго кіно і задаволенне новага рынку спажывання, — насустрач культурным запатрабаванням рабочых аўдыторый і сялянства.

Аб мастацкіх і тэхнічных пытаннях, а таксама аб дасягненнях нашых кіно-істужак пагутарым асобна.

Масква, кастрычнік 1924 г.

Тав. КАРНІА СЫЦЯПАНАЎ ХАДКЕВІЧ

Толькі нядаўна рэдакцыя „Полымя“ атрымала вестку пра загінуўшага беларускага дзеяча, сябра КП(б)Б т. К. С. Хадкевіча, які загінуў у боі з палякамі 5 сьнежня 1920 г. пры вёсцы Савічы Бабруйскага павету.

Тав. К. С. Хадкевіч паходзіў з сялян вёскі Барсукі Ціхініцкай воласьці, Рагачэўскага павету, Магілёўшчыны. Дзякуючы беднасьці бацькоў, атрымаў нізэйшую асьвету і знаходзіўся пры доме, пакуль у 1911 г. не забралі ў садыты. У садытах ён дастаў унтар афіцэрскага чыну, з якім і быў эмабілізаваны ў пачатку вайны.

Папаўшы двойчы ў акапы, ён хутка сышоўся з партыйнымі таварышамі і адкрыта павёў агітацыю супроціў вайны. За гэта К. Хадкевіча арыштавалі, разжалавалі ў радавыя і перавялі ў рабочую каманду. Адгэтуль ён уцёк у сваю часць, у 15 Сыбірскага стралковага полку, дзе ў 1916 годзе яго йзноў узьвялі ў унтар-афіцэры.

У гэтым чыне К. Хадкевіч пратрымаўся да фэуральскай рэвалюцыі, якая выкінула яго на хібы сваіх хваляў. Зразу ён быў выбран сябрам палкавога камітэту, адкуль і пачаў вясці беларускую рэвалюцыйную працу сярод беларусаў-вайсковых. У кастрычніку месяцы ён пападае на зьезд беларускіх вайсковых паўночнага фронту, на якім папаў у прэзэдыум зьезду, а пасля ў вайсковы камітэт.

Кастрычнікавая рэволюцыя ўплывала на яго радыкалізм, і К. Хадкевіч зразу пасля паколу Б. С. Г. на левую й правую частку, прылучаўся да левае і прымае прынцыпы далейшага змаганьня пад сьцягам Кастрычніка.

Пасля дэмабілізацыі старой арміі, ён на некаторы час адходзіць ад службы ў вояску, але калі пачынаецца арганізацыя Чырвонай арміі, К. Хадкевіч ідзе ў яе рады. Восеньню 1918 г. ён, стаўшы камуністам, пераходзіць перш памоннікам, а далей камандэрам Першага полацкага беларускага палку. З гэтым палком ён быў адпраўлены на польскі фронт, дзе знаходзіўся з пачатку 1919 году і да сваёй загінуўшасці. К. Хадкевіч загінуў вельмі маладым, 31 году, поўны нясустрымнай энэргіі і працаздольнасьці.

Савецкая Беларусь згубіла ў ім вельмі каштоўнага працаўніка, які мог многае даць на афяру яе эаномічна-культурнага адбудаўленьня.

Удзячныя рабочыя ды сяляне Беларусі ня згубяць памяці аб ім у працягу доўгіх год!

К Н І Г А П І С

Цішка Гартны. *Трэскі на хвалях.* Апавяданні. Стр. 254, ін. 1/8, Беларускае Коопэрацыйна-Выдавецкае Таварыства „Савецкая Беларусь“, Менск, 1924.

Ц. Гартны, вядомы беларускі poeta, зьяўляецца адначасна і адным з найбольш плённых беларускіх прозаікаў-балетрыстых. Яго мастацкая проза ў форме даволі значных апавяданняў, раскіданая ў вялікім ліку па розных беларускіх часопісах, заўсёды звяртае на сябе ўвагу сваёй жыццёвай праўдай, глыбокім рэалізмам, самабытнасцю сваёй мастацкай кампазіцыі і стылю і ўрэшце зусім арыгінальным лексычным матэрыялам. Асабліва выдатнае месца ў гэтым стасунку займае яго буйны сацыяльны роман „Сокі Цаліны“.

Дагэтуль, аднак, яго проза не паказвалася ў сьвет асобнымі выданнямі (апрача I т. „Сокі Цаліны“), і „Трэскам на хвалях“ у гэтых адносінах прыналежыць пяршынства. Адсюль іх падвойная цікавасць. Спынімся.

Ц. Гартны—пісьменьнік-рэалісты. Яго мастацкая муза чэрпае сабе натхненне не ў бязьмежным блакіце індывідуальнае фантазіі, не ў глыбінях любавання суб'ектыўнымі перажываннямі, не! Яго муза—косць ад косцы самага рэальнага жыцця. Суб'ектывізм пісьменьніка якбы раствараецца ў жыццёвым моры аб'ектыўнае рэальнасці.

Як-бы раствараецца! На першы погляд!

Але прыгледзьцеся да яго прозы з погляду выбару сюжэтаў, з погляду тэматычнае іх ідэалізацыі, урэ-

шце, з погляду іх мастацкае кампазіцыі—і перад вамі ва ўсёй яскравасьці разгорнецца ў самых рознастайных перавіках той суб'ектыўнае элемент, самабытны і ўласцівы толькі Ц. Г., якім прасякнуты ўсе яго апавяданні, пачынаючы з самых дробна-зарысных і канчаючы яго буйнымі романами „Сокі Цаліны“.

Так. Рэальнае жыццё—гэта грунт; ад яго ні на момант не адрываецца ў сваёй творчасці Ц. Г. Але-ж рэальнае жыццё—бязьмежна. Індывідуум нават найгэніяльнейшага пісьменьніка ахапіць яго ва ўсіх праявах абсалютна ня можа. Яму даступна толькі пэўная частка гэтага жыцця, пэўная сума яго праў.

Якія-ж праявы жыцця пападаюць у кузьню мастацкага натхнення Ц. Г.?

Вось тут і пачынаецца ўжо суб'ектыўнае ў яго творчасці, здавалася-б, самай аб'ектыўна-рэалістычнай.

Зірнем з гэтага боку на зборнік „Трэскі на хвалях“. Зьмешчана тут 16 апавяданняў, распрацавана мастацка 16 сюжэтаў.

Якія-ж праявы жыцця яны адбіваюць?

Перад намі два шыроказарысаваныя малюнкi. Раўчакі адных апавяданняў зьліваюцца ў моры жыцця, не наогул жыцця, а жыцця працаўнікоў, і пры тым працаўнікоў не наогул, а працаўнікоў глухіх месцачковых і вясковых закуткаў, якія так шчодро раскіданы на абшарах Беларусі. Напярэдадні рэвалюцыі („Лайдак“, „Вялікодная каробка“, „Байструк“, „Распусьніца“, „Штрэйкбрэ-хэр“).

На другім малюнку—Вялікая Соцыяльная Рэвалюцыя на Беларусі ў рознастайных яе праявах („Спатканьне“, „Дойдзем, сыноў“, „Сымонка-інжанэр“, „Бягунец“, „На руінах“, „Больш за усіх“, „Трэскі на хвалях“, „Чырвонаармеец Панкрат Ліпа“).

Дзеве гэтыя тэмы з вялікім закаханьнем распрацаваны ў апавяданьнях, зьмешчаных у разгляданым тут зборніку.

З аднаго боку—працоўнае жыццё, соцыяльная трагедыя напярэдадні рэвалюцыі.

Вобразы пераважна жудасныя. Колэрыт змрочны. Трагізм.

Хлапчук-пастушок Янка, ня зьнёсшы панскага зьдзеку, топіцца ў дворнай саджалцы. Падвойны трагізм у тым, што ў значнай меры прычынаецца да гэтага родная матка, якая ў протхлі бязьмернага соцыяльнага ўціску як-бы ўтраціла пачуцьцё мацярынскага інстынкту („Лайдак“).

У другім месцы перад намі гамлетавская трагедыя на беларускай глебе. Анупраў—гэты прадстаўнік вясковае беднаты—стаіць перад трагізмам адвечнага пытаньня—як быць? Ці—ці?

Ці зламаць таварыскую дысцыпліну, здрадзіць сваіх таварышоў і... стацца штрэйкбрэхэрам, ці няхай з голаду паміраюць дзеці й жонка. Іншага выхаду няма. Выбірай!... („Штрэйкбрэхэр“).

А вось малюнак трагікомічны. Грабар Антось Стуна ня мае граша за душою, каб уладзіць вялікоднюю каробку. Для сучаснага сьвядомага працаўніка гэта жаднага трагізму не спраўляла-б. Але ня тое было да рэвалюцыі. Беспрасветная цемра, абсалютнае панаваньне забабоннае традыцыі,—папхнулі Антося Стуну на крадзеж і, пры гэтым, на крадзеж пры нязвычайных акалічнасьцях. У царкве адбываецца ўрачыстае вялікоднае набажэнства. Ля царквы фурманкі, паміж іх—Антось Стуна, збіраецца ўкрасьці вялікоднюю каробку. Страх, нерашучасьць, психалёгічнае

змаганьне розных мотываў, урэшце, нябылая становішчы... і аглобля, нікчэмная аглобля, выдае яго. Плян разьбіты.

І так скрозь, праз усе апавяданьні, у якіх адмалёвана жыццё дарэвалюцыйнага перыяду, як лейт-мотыў чуецца гэты набалелы энк з глыбіні соцыяльнае трагедыі.

А на якім-жа фоне разгорнуты апавяданьні, што адбываюць эпоху Соцыяльнае Рэвалюцыі?

Прыгледзьмасься.

Малюнак першы. Вясковая дзяўчына Агапа, пасля доўгіх мук сумненьня, бязраднасьці, нерашучасьці, адважваецца, нарэшце, кінуць ціхае і затхлае балота глухога вясковага закутку і ўцячы туды, дзе прамінее будаўніцтва новага жыцця, каб злучыцца з тымі, хто творыць гэтае новае сьветлае жыццё, каб самой тварыць яго. Але ў гэты момант прывозяць халодны труп яе каханага Кастуся, чырвонага афіцэра, на якога яна ўсклала ўсе свае надзеі, які ёй меўся дапамагчы вырвацца з ланцугоў старэчы. Надзеі разьбіты. Безнадзейнасьць („Спатканьне“).

Малюнак другі. Маланка Груд з шасьцёхлетнім сынам Міхалкам уцякае перад дзікай белапольскай навалай, пазірае на сваё зморанае дзіця і шэпча: „Ці дойдзем мы да якое мэты... „Наша поле, сыноў, вось з гэтакім самым пекным жытам сажнуць польскія пань; сажнуць і забяруць сабе на хлеб. Ужо не будзеш ты, каханы, хадзіць з бацькам на малацьбу“... („Дойдзем, сыноў“). Проста, жыцьцёва, але колькі трагізму!..

А далей. Дзесьцёхгадовы Сымонка сьледам за бацькам кідаецца ў крываваю бойку з белапалыкамі... і абодвы аддаюць сваё жыццё за сьвятую справу („Сымонка-інжанэр“).

Несьцёр і Гарасім Грэбені, захопленыя вірам перш імперыялістычнае вайны, а пасля соцыяльнае рэвалюцыі і грамадзянскіх войнаў, адарваныя на шмат год ад родных палаткаў, нарэшце варочаюцца ў сваё роднае гняз-

до—і што-ж там знаходзяць? Адны руіны... („На руінах“).

Платон, гэты тыповы энтузіясты-рэвалюцыянер, да таго захоплен пафосам рэвалюцыі, што інтарэсы рэвалюцыі даражэй для яго, чымся дабрабыт і нават жыццё ўласных бацькоў. Выпраўляе бацьку ў фурманачную павіннасьць, які у дарозе і памірае („Больш за ўсіх“).

Чырвонаармеец Панкел Ліпа, за тое, што не хацеў здрадзіць інтарэсам рабочых і сялян, памірае ад варожай кулі („Панкел Ліпа“).

Чорныя крыльбі трагічнай сьмерці бязустанку вітаюць на фоне і тых апавяданьняў, дзе так ці інакш адбываецца эпоха Соцыяльнае Рэвалюцыі. Ці. Г. у зборніку „Трэскі на хвалях“ бадай-што зусім не паказвае сьветлых старон, прамяністых далей гэтае рэвалюцыі. Адгэтуль пэўная аднастайнасьць, пэўная аднабокасьць, залішня згущанасьць панура маркотнага колёрыту, залішняе злоўжываньне трагічных элемэнтаў.

Так, блызумоўна так.

Але цікава, што ўражаньне, якое пакідаюць на сабе гэтыя апавяданьні, найчасцей не адпавядае гэтай панурай сьрэнь сюжэтаў, гэтаму згустку фарб. Прачытаецца апавяданьне—кроў, сьлёзы, руіны, сьмерць, безнадзейнасьць—а на душы ў вас пагодна, бадаёра, надзейна. У чым справа? Ці пэндзаль мастака замала вас пераконвае? Ці мо' гэта няжыццёвасьць і штучнасьць апавяданьня не ўзварушае вас? Ці што іншае?

Нам здаецца, што гэта якраз сьвядомы сэкрат мастацкае кампазыцыі. Аўтор сьвядома дабіваецца таго, каб яго панурыя апавяданьні не пакідалі на сабе цяжкага настрою.

І гляньце.

Вось апошні штрых, якім пісьменьнік любіць заканчваць свае маляўнікі:

„А з усходняга канца мястэчка, праз тры дробных вакенцы, даносіўся ў хату гучны трызвон: то званілі на абедню“,—гэта апошні акорд у апавяданьні „Лайдак“.

„А на дварэ ўжо паднімаўся золак, і лёгкі белы водсьвет яго прабіваўся ў вузкае акенца сьнег“—гэтым штрыхом закончана цяжкая драма вясковае дзяўчыны ў апавяданьні „Байструк“.

„Празрыстае сонца ўлівалася сваімі праменьнямі ва ўсе чатыры вакны хаты, змываючы са шкла шыбаў прыгожыя ўзоры марозу“,—гэтым закончана апавяданьне „На руінах“.

І далей. Другі адменьнік таго самага апошняга штрыху.

„А на вуліцы ў гэты час чуўся жудасны зацяжны плач. Зьбіраўся сялянскі натоўп і чуўся пахавальны звон“ („Спатканьне“).

„А вецер крапчэў, глушачы сваім дзьманьнем далёкія водгукі стрэлаў... На станцыі стухлі агеньчыкі, нібы задутыя ім“—канец апавяданьня „Чырвонаармеец Панкел Ліпа“.

Гэтая мастацкая проэкцыя ці-то ў прыроду, ці то ў новыя нібы пабочныя правыя жыццёвыя вырывае нас з індывідуальнае шкарлюпы апавяданьня, адкрывае перад нашым зрокам рубок нейкіх новых горызонтаў,—і гэта нас супакойвае, гэта нас абнадзейвае. Мэта дасягнута.

Гэта адно.

Другой уласьцівасьцю кампазыцыі разгледаных тут апавяданьняў зьяўляецца дынаміка іх заканчэньня.

Напрыклад:

— Ці далёка нам яшчэ ісьці, мама—запытаў Міхалка, адышоўшыся крыху.

— Ня так ужо далёка, даражэнькі. Дойдзем, сыноч, крапіся крыху, —адказала Маланка, кінуўшы погляд усьцяж гасьцінца („Дойдзем, сыноч“).

„Абураныя Цімох з Ігнатам пабеглі яму настрэчу („Шукаючы працы“).

„Паўстанцы сьпешна паняслі няжывога Сымонку к курганом („Сымонка-інжанэр“).

„А Сідор, не патураючы іх зову, як наўкованы воўк, бег безаглядакі („Трэскі на хвалях“).

Дынаміка заканчэння. Гэта ня значыць, што апавяданні Ц. Г. наогул дынамічны! Наадварот,—ім уласціва большы статыка; сюжэт, звычайна, развінаецца марудна, персанажы больш рэзонэры, чымся дзейнікі; вобразы паўтараюцца; аднастайнасць эпітэтаў надакучае. Так. Але апошні штрих у яго найчасцей дынамічны, а гэта і надае агульны тон апавяданню.

—Ня месца ў кароткай рэцэнзіі спыняцца на мастацкіх вартасцях ці недахватах зборніку „Трэскі на хвалях“. Скажам толькі, што муза Ц. Гартнага вызначаецца тым, што яна крок у крок ідзе поруч з жыццём, ні на момант ад яго не адстаючы. Гэта ён першы паказаў нам сэрью малюнкаў эпохі Соцыяльнае Рэвалюцыі на Беларусі, гэта ён першы ў мастацкай форме выявіў, як змагаўся беларускі селянін за здабыткі Соцыяльнае Рэвалюцыі, гэта ён першы падарыў беларускай літаратуры тып беларускага селяніна-рэвалюцыянера, паўстанца-ваякі ў постацях: Андрэя Кеплі, Грэбеняў, Платона, чырвонаармейца Панкела Ліпы.

Яго ліра найперш адгукнулася на праявы сучаснага новага жыцця, і, ня гледзячы на пэўную аднабокасць, усё-ткі найбольш поўна адбіла гэтыя праявы ў беларускай літаратуры, і ў гэтым сэнсе Ц. Г. стаіць на першым месцы дагэтуль.

Жывым довадам гэтага зьяўляюцца „Трэскі на хвалях“, у гэтым і галоўная і бязумоўная вартасць і а гэтага боку належыць да іх падыходзіць найперш.

Улідзе.

Бядуля—Ясакар—„Буралом“. Выбраныя вершы. Дзяржаўнае Выдавецтва І. І. І. Менск—1925 г., 54 ст., тыраж—3000 экз.

Кастрычнікавая Рэвалюцыя і барацьба за лепшую будучыню чалавечства родаць новых поэтаў, перахоўвае старыя дараванні, пранізвае іх сваім энтузіязмам, верыць у перададу, амаладжае іх.

„Амаладзіўся“ і вядомы адраджэнцкі poeta З. Бядуля. З прысутным яму размахам рознабакова ўрываецца цяпер ен сваімі прыгожа-выгартаванымі вершамі й поэмамі ў вір нашага жыцця, малюючы панскія здыскі—мінулыя й сучасныя—кліча селяніна да барацьбы і працы:

Ратай, ратай ідзі на шнур!
Валы ў саху ты запрагай.
Стаіць пусты ўжо панскі мур;
Ня страшыць ён—сьмялей ступай!
Для самага сябе арэш.
Пасееш сам і сам сажнеш.
Ня пойдзе хлеб твой гультаём,
Ня пойдзе хлеб тваім паном,
Бо досыць ты чужых карміў,
Бо досыць ты чужых паіў (5 ст.).

Дае poeta наказ моладзі, нашай чырвонай змене:

Комсамолься, сяліба ратай,
Заіскрыся чырвонай частушкаю.
Хай жняя твая песню сьпявае
Вольнай птушкаю.
Выкінь вон гультаёў-багамолаў,
Што туманілі думкі званіцамі.
Парабі ўсе капліцы на школы,
Каб вучыцца ў іх (11 ст.).

„Чырвоны каляндар“ сьцісла выкладае памятныя працоўным этапы іх барацьбы з капіталам (для дэкламацыі—беспадобна).

Наш адраджоны год, замест званаю,
малітваў,
Сьпявае вольны гимн на ўвесь
зямны абшар;
Ен трубіць на ўвесь сьвет да багатырскіх бітваў,
Ен піша на сябе чырвоны каляндар (30 ст.).

Шкада толькі, што дзе-ні-дзе дэля асьвятленьня сучаснага, марксыскага разуменьня *адраджэння*,—poeta часам карыстаецца старымі, у многіх літаратараў ужо моцна надмагільным камнем прыдаўленымі, нуднымі вобразамі й параўнаньнямі. Напр.:

Бы казак бог (3 ст.).
О, твoryць цуд размах рукі (3 ст.).

Бы страшны помсты бог? (7 ст.).
Растоптан ала упыр (10 ст.).

Во драконаў дваццаць мітычных
(20 ст.).

Баечныя цуды-пігмеі (21 ст.).

Во, во упадуць, як Ікар той (21 ст.).

Ваал ператварыў (29 ст.).

Падобен ён Афінкаму Амуру
(40 ст.).

Ці ведае вёска, куды абавязкова
павінна папасыці кніжка З. Бядулі,
што-небудзь аб „мітычных драконах“,
„пігмеях“, „Ікары“, „Афінскіх Аму-
рах“, „упырох“ і да т. п. нечысці.

Не абыйшлося і без прыкрай дру-
карскай абмылкі: у „Чырвоным ка-
лендары“ міжнародны дзень кабеты
святкуецца, заместа 8-га, — 18-га са-
кавіка.

Ёсць і немарксысцкая ацэнка ролі
асобы ў гісторыі:

„Гэрой радзіўся з зораў“ (39 ст.).

Няўдачная характарыстыка Бела-
русі —

„Паміж славян — між каласоў за-
лом“ (?) (38 ст.).

Але гэтыя недастачы і пахібы губ-
ляюцца ў шуме й прызыве да бою,
барацьбы заклікаючых на ўсіх ста-
ронках па рознаму напісаных, — але
адно гаворачых радкох:

Няхай наш сыяг спрабуе здэер-
ці з месца

Ганебны пан, сусьветны капітал:

Тады мы ўсе — чырвоныя армейцы,

Тады мы ўсе — чырвоны, страшны
шкваал (43 ст.).

Тэхніка вершу мясцамі — мастацкая
(напр: „Мяцежнік“ (16-17 ст.) напі-
саны в мяцежнай дынамічнасцю),
мясцамі няўдалая — „Чырвона-чорная
жалоба“ (на смерць Леніна), — выраў-
ніваючыся па зместу, некалькі ра-
зоў мяняе рытм, часамі павольна-
размерана:

Плыў мароз па струнах драцяных
ад слупа і да слупа,

іржавым водгульлем стагнаў

Полымя № 4 (12)

ад каменна-бетонных валатавак
скрынь вялікіх мест
да шурпатых саламяных стрэх
бабулек згорбленых —
вясковых хатак (22 ст.).

Часамі, як праляцеўшая ў мазгох
думка:

— Памёр Ленін,

— Няма Леніна,

— Жыве Ленінізм... (ст. 23).

Р. Ш.—Тр.

**Нацыянальнае пытаньне і Кому-
ністычная партыя.** Зборнік артыку-
лаў, фразоў і настановаў, уложаны
над рэдакцыяй У. Іманоўскага. Вы-
даньне Коопэрацыйна-Выдавецкага Ті-
варыства „Савецкая Беларусь“. Менск,
1924, 231 стар.

Зачыненае выдавецтва „Савец-
кая Беларусь“ у канцы свайго існа-
ваньня развінула шырокую працу па
выданьню беларускае літаратуры ў
розных галінах ведаў. Адной з ціка-
вых кніжак, выпушчаных выдавецтвам
пры сваім зачыненні, бязумоўна,
ёсць „Нацыянальнае пытаньне і Ко-
муністычная партыя“. Патраба ў гэ-
тай кніжцы на беларускай мове была
ўвесь час актуальнай. Нацыянальнае
пытаньне ў політыцы Савецкае ўла-
ды прыняло досі выпуклае значэньне
з часу Акцябарскае рэвалюцыі. Дзе-
сяты і дванадцаты зьезды РКП пад-
крэсьлілі асабовую важнасьць гэтага
пытаньня ў справе будаўніцтва пра-
цоўнай дзяржаўнасьці ў СССР. У
ўмовах Беларускай Рэспублікі пры
політычнай сытуацыі збоку яе міжна-
роднага становішча, азнаямленьне як
з прыныповага, гэтак і з практыч-
нага боку з нацыянальным пытань-
нем у покая яго вырашэньня Савец-
каю ўладаю, — вельмі і вельмі настой-
на ў часе. У штодзённым жыцьці, за
працаю, часта-густа трапляюцца ві-
дочныя непаразумеьні пры выра-
шэньні тых ці іншых нацыянальных
момантаў. Адны перагінаюць палку ў
бок непрыдаваньня поўнай значнасьці
гэтаму пытаньню, другія занадта па-

шырана яго тлумачаць. Тымчасам вярта аглянуцца на працы правадыроў РКП, як т. Ленін і Сталін, на выразна акрэсленыя пастановы зездаў—X і XII РКП, на спецыяльную нараду па гэтаму пытанню, якая адбылася ўлетку 1923 году, каб мець перад сабою цвёрдыя і скончаныя падставы ў гэтым пытанні.

Бязумоўна, тое, што адсутнічала літаратура па гэтаму пытанню, многім перашкодзіла азнаямленьню з ім шырокіх колаў.

Вышэйадмечанае сьведчыць аб тэй патрэбе ў літаратуры па гэтым пытанні, якая адчуваецца на беларускім кніжным рынку. Выданьне дадзенага зборніку хоць у малай меры, але запаўняе гэты прабел. Тым болей, што зборнік памагчымасьці зложан поўна і старэнна. Рэдактар яго, т. У. Ігнатоўскі, дасканалы знаўца нацыянальнага пытаньня, падабраў усю квінт-эсэнцыю, памясьціўшы ў хронолёгічным парадку па часу напісаньня кожнай рэчы і па часу прыняцьця тых ці іншых пастаноў па нацыянальным пытанні на зьездах. Паўней усяго дадзена з працы і прамоў на зьездах РКП і Кі т. І. Сталіна, далей—т. У. Леніна. Ды гэта зразумела: абодва правадыры Акцябарскай рэвалюцыі выключна ад усіх і аддалі ўвагу нацыянальнаму пытанню.

Артыкулы т. У. Леніна, прыведзеныя ў зборніку, пісаны ім у большасьці ў дзярэвалюцыйныя часы; артыкулы ж т. І. Сталіна болей з парэвалюцыйнага часу.

Асабістую каштоўнасьць складае другая палова зборніку „Нацыянальнае пытаньне і Комуністычная партыя“—якая цалкам пасьвечаная ходу разьвіцьця з часу Акцябарскае рэвалюцыі нацыянальнага пытаньня ў беларускіх умовах. У гэтым аддзеле выключна зьмешчаны розныя дакумэнты, пастановы і проэкты, пачынаючы ад абвяшчэньня Заходняй Комуны Беларускаю Савецкаю Рэспублікаю і канчаючы пастановай V-га конгрэсу Комінтэрну аб беларускім і

ўкраінскім нацыянальным пытанні. Ніякавата ўсяго, што аддзел не абвагульваецца ўводным артыкулам, да якога падходзіў-бы папярэдні артыкул рэдактара „Комуністычная партыя Беларусі і беларускае пытаньне“, пастаўлены за ўводзіны.

Папраўдзе кажучы, „уводзіны“ маглі-бы абмежавацца іншага характару артыкулам. Але гэта ня з большых хібаў. Апошнія трапляюцца яшчэ з іншага боку. Папершае выдаецца дэфэктам недастача сярод артыкулаў тав. Леніна таго, які зьмешчаны ў першым нумары часопісі „Звезда“ і які мае вельмі важнае значэньне ў адносінах да беларускага пытаньня. Далей у аддзеле беларускіх дакумэнтаў прапушчан дэкрэт РЦВК аб зацьвярджэньні апошнім абвяшчэньня Бел. Сав. Соц. Рэспублікі. Было-бы шмат лепш падаць большы лік артыкулаў т. Леніна, з якога дадзена ў зборніку замала. Але пералічаныя недахваткі ня так важны, бяручы на ўвагу першую спробу ў гэтым напрамку. Зборнік увогуле ўсё-ж дае цэльнае прыстаўленьне з боку закранутага пытаньня і ёсьць каштоўным унёскам у каталёг беларускіх выданьняў выдавецтва „Савецкая Беларусь“.

Аглядчык.

3. Бядуля. Вера, паншчына і воля ў беларускіх народных казках і песнях. *Беларускае Коопэрацыйна-Выдавецкае Таварыства „Савецкая Беларусь“.* Менск, 1924 г., 141 стр. in folio 16. Тираж 1500 экз.

Працы па этнографіі Беларусі Раманава, Сяржпутоўскага, Шэйна, нават Карскага зьяўляюцца ў нашыя часы бібліографічнай рэдкасьцю. З гэтае прычыны працу З. Бядулі трэба гарача вітаць; аднак шкада, што аўтар ня зусім уяўляў сябе таго чытача, на якога кніжка разьлічана: дзеля інтэлігэнта-беларуса яна месцамі занадта популярна, для селяніна (панашаму, гэта галоўнае прызначэньне кніжкі) у кніжцы ёсьць

ў дастатку незразумелыя параўнанні і іменні.

Праўду кажучы, што ведае наш селянін аб „Плодах Просвещения“ Л. Гаўстога (27 стар.). „Тавридаде“ А. Пушкіна (135 стар.), Промэтэі ў старадаўняй Грэцыі (134, 139), калі ён ня толькі што аб Промэтэі ў старадаўняй Грэцыі, але аб Грэцыі нашых дзён (а ня то што старадаўняй) ці зусім ніякага паняцця ня мае, ці мае аб ёй імглістае паняццё?!

Калі ўжо нельга было абыйсціся без падобных параўнанняў, дык хоць трэ́ было растлумачыць іх у заўвагах.

Наогул-жа, панашаму, аўтар вельмі дужы ў вобразах, вытрымках, малюнках. Гэтыя месцы ня чытаюцца, а хціва праглытваюцца—натолькі яны захопліва цікавы.

Месцамі аўтар слабы ў абагульненнях. Вось некалькі недастач, якія асабліва кідаюцца ў вочы. Спроба аўтара навіязць беларускаму селяніну „адвечнага бога—Працу“ (ст 8, 9, 51) мае права на грамадзянства ані троху ня больш, чымсь імкненне А. В. Луначарскага разглядаць камунізм сучаснай адменнасцю рэлігіі.

Ортодоксальны марксызм (пачынаючы з Пляханава, Леніна, канчаючы Сцяпанавым) наадраз адмовіўся ад рэлігійнага ярлыку.

Пра новым выданні кніжкі „адвечнага бога—Працу“ абавязкова трэба зьняць і з цела беларускага селяніна.

Бадай ці можна згадзіцца з упэўненасцю, што „паганскія сялянскія сьвяткаванні былі тэй вогненнай кузняй, у якой спрадвеку творылася народная вусная літаратура“... Нават акадэмік Е. Ф. Карскі, якім карытаўся аўтар, зацвярджае („Беларусы“ т. 3, ст. 5):

„Эпоха утварэння старасьвецкай беларускай вуснай літаратуры належыць яшчэ дагістарычнаму перыяду, папярэдняму прывяццю хрысьціянства, калі канчаткова былі заложаны новыя пачаткі народнага жыцця-

ця, часта зусім процівастаячыя былому сьветапогляду. Некаторыя роды й віды народных літаратурных твораў, ствараліся і ў наступныя часы, але народ, увогуле кіруючыся старасьвецкімі спосабамі творчасці, уносіць сюды ўжо новыя погляды. Асабліва каштоўны для нас старасьвецкія творы, адбіваючыя *пернабытныя народныя вераваньні, сьветапогляды і наоццэ культурнае становішча*“.

„Але перш, чымсь чалавек дайшоў да багаслужэнстваў (якіх у расійскіх славян, мабыць, і ня было), да асабістых бстваў, ён меў непасрэдныя зносіны з рознымі сіламі і зьявішчамі прыроды і стараўся так ці іначай накіроўваць іх у сваю карысьць. Гэтак сама сьветапогляд адбіваецца ў замовах.

Не маладзей замоў і абрадавай поэзіі гэтак сама і загадкі. Сільная старасьветчына праглядае ў пасловіцах, а затым і ў казках“ (ст. 56-57).

Кратка бадай ня можна разглядаць „паганскія сялянскія сьвяткаванні асновай усяе вуснае літаратуры.

Некалькі найна гучыць спроба растлумачыць пахаджэнне цудаў („Для першабытных людзей, якія іншых забавак ня мелі, фокусы жрацоў замянялі ім усе асалоды жыцця“, ст. 31). Мы-ж разумеем, што асновы пахаджэння цудаў трэба шукаць у пагоні за кавалкам хлеба старых, няпрыгодных да працы ў паллянічых дружных людзей.

„Чарадзеіствы й магічныя рухі для павялічання нажывы былі выключным здабыткам старэйшых, хаця пагэтаму помач іх у працы мела фіктыўны характар“ (Г. Эйльдерман: „Первобытний коммунизм и первобытная религия“, ст. 93).

Калі ўжо даваць гістарычную спраўку аб чараўніцтве (ст. 55), дык трэба было ўспомніць і Бабілён, дзе, у часы палону, жыды шмат чаму з гэтай галіны ведаў навучыліся, Індыю, Цібет, Кітай, ня кажучы ўжо аб Мідыі і Пэрсіі. дзе чараўнікі лічыліся нават асобнай клясай. Спраўку трэба

было асноўна перарабіць. Бо ўпамінаньне аб тым, што Хрыстос выганяў чарцей (ст. 56) без навуковага тлумачэньня падобных выганяньняў можа ўнесці смуту ў маэгі висковага чытача.

Бадай ня можна згадзіцца з аўтарам, што „хрысьціянскія міты ўжо даўно перайшлі ў стадыю забаўных баек для маленькіх дзяцей“ (ст. 54). Пераходзяць, але, к вялікаму жалю, яшчэ не перайшлі. Ня можна згадзіцца і з зацьверджаньнем, што „нічога карыснага рэлігія чалавеку не дала“ (ст. 70). Бо вядомую станоўчую арганізуючую ролю рэлігія ў свой час сыграла, і яе прадстаўнікі не заўсёды былі пустагучымі нашых дзён, а й вельмі карыснымі лекарамі, зможымі знайсці прымену лячэбных сіл прыроды, галоўным чынам, у галіне расьліннага царства.

Калі ўжо памінаць аб разгуле інквізыцыі, дык нельга, успамінаючы Францыю і Нямеччыну (ст. 57), ня ўспомніць аб Гішпаніі, дзе жыўцом было спалена 49.581 чалавек, дый 291.450 асуджана было пакутна паміраць у вастрогах.

Да ліку недахопаў трэба аднесці ссылаку на „леташні судзебны працэс рабіна“ (ст. 54).

Толькі той, хто ведае Беларусь, зразумее, што справа йдзе аб працэсе рабіна ў 1921 г.

Пры жаданьні лік недахопаў можна было падвоіць. Але ўсе адмечаныя недахопы адкупляюцца надзвычайна багатым фактычным зьместам, і кніжка чытаецца з захопам, ня глядзячы на тое, што аўтар калі-ні-калі наутараецца.

Гэтая кніжка Э. Бядулі павінна прайкнуць у кожную хату-чытальню, у кожную сельскую школу таму, што яна наскрозь пранізана беларускім народным гумарам, нагляданьнем (гл. папоўска-жыдоўскі інтэрнацыянал—ст. 33-35); глухоту сьвятога Пётры, які пасылае дождж не калі людзі просяць, а калі людзі косяць (ст. 38); вызначнае чытаньне лісту

няпісьменным селянінам (стар. 123), і рэдкай сьдэнчнасьцю „мужыка і пана“, якая з маленькай крупінкі пад канец вырастае ў цэлую гору.

Надзвычайна сільна апісана беларуская песня:

„Песьня гэтая была сплечена з балючых стогнаў, аздоблена бунтарска-гнеўнымі яскравымі вуглямі, асьвечана маланкавым стацьветам сялянскай затаёнай надзеі аб лепшым жыцьці-быцьці“.

„Песьня гэтая кіравалася тахтам грабель і цапоў; дзынканьне касы і шастаньне сярпоў на сьпелых каласох тварылі яе рытмы; зычная крынічка, пералівы рэчкі на лузе даравалі ёй час-ад-часу просьдзенькія вянкі рыфмаў; чырвоная калінка, шэрая вязюленька і зьлёны яварок шчыра вартавалі беларускую песьню з абодвых канцоў, служылі ёй загартованымі прыпевамі-замовамі“.

„Абцугі нядолі рвалі песьню з гнёздаў сялянскага сэрца, выцягвалі з яе глыбіні з акрываўленымі карэньнямі; нібы ранены сокал, білася беларуская песьня аб родную глебу, цьвярдзела ў зычнасталёвыя кавалкі, кідалася аб каменьні-крушні“.

„Водгалас пушчы падхопліваў яе, песьню, прапускаў яе праз сіта галінпляцёнак, рассяваў яе ветрам віхурым па ўсіх абшарах Беларускага краю. Па разлогах-далінах, па вёсках, сялібах яе сустракалі, як шчыра пажаданую госьцейку-свацьцю, жалейка, дуда, цымбалы і ліра“.

— Хадзі, песьня родная, к нам у нашыя сьвяціцы!—на лад салаўіны прасіла жалейка; кволым голасам кленчыла дуда; дробным макам рассяпаючыся, шапталі цымбалы; залаціста-басавым голасам малілася ліра, пагасьціш у нас і пойдзеш далей у вандроўку. Ніякія пяруны цябе не заб'юць, ніякія вастрогі цябе не зьняволяць, ніякія мячы і стрэльбы ў цябе жыцьця не забяруць“.

„Ты, песьня, будзеш жыць вечна, з пакаленьня ў пакаленьне, пакуль прыдуць пісьменныя людзі і пераль-

люць цябе на белы пергамант для ўнукаў і праўнукаў.

„Нібы слугкія паясы, нібы зычна-барвяныя дываны беларускіх гарапашных сялянак, будзеш варажыць сэрцы родных песняроў і вучоных і пакажаш сьвету ўсяму, як жыў калісьці беларускі ратай—твой глебны творца.

„Беларуская песня, апранутая ў саматканку-малёдыю, носячыся на абрусе-самалёце ад вёскі да вёскі, мела асабістасьць надзвычайнай чарадзейкі; дзе-бы яна не пабывала—усюды пакідала свой цень-двайнік. Кожная з песень мела дзесяткі варыянтаў. Хто дадасць новае слова, новы шрых, бледны вобраз заменіць болей яркавым—і, такім чынам, яна жыла ў народзе, які хмялеў ад яе, які кідаў яе ўшырку і ўвышку, нібы жыватворчую імшу свайму акамянеламу ідалу-лёсу. Але гэтая імша ня была малітвай пакоры

богу-лёсу—не! гэта быў бунт-протэст проціў цёмнага бажышча, гэта быў крык-пракляццё, кінутае богу папоў прыгнятацеляў у самы твар (ст. 100—102).

А вось і наказ адной песні:

„Браткі, калі-б папоў чорт узяў,
То-б сьвет бяды ня маў.

А без гарапашнікаў мужыкоў
Ня было-б ні хлеба, ні асмакоў.

А каб гэтае ліха зламаць,

Трэба ўсім, як адзін чалавек, стаць,
Ня грызьціся паміж сабою,

Ды ад варагоў бараніцца гурбою“
(ст. 139).

Рэдкі селянін, прачытаўшы гэтую кніжку, не замысьліцца над ашуканствам духавенства ўсіх гатункаў, рэдкі пажадае на сваёй сьпіне спрабаваць прыгожасьці паншчыны, якая ўжо забываецца.

Р Ш.—Тр.

ХРОНІКА БЕЛАРУСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Літаратура.

○ Якуб Колас аднаўляе страчаную ім у часе паездкі на Каўказ пераробленую поэму „Сымон Музыка“. Да гэтых часоў адноўлены 3 часткі поэмы.

Я Коласам пачата далейшая праца па працягу аповесці „У Палескай глушы“, напісана ўжо павола другой кніжкі, якой аўтар даў назву „У глыбі Палесся“. У ся гэтан аповесць аўтарам разьлічана на тры кніжкі.

Ім-жа напісана п'еса з жыцця настаўніцтва ў дарэволюцыйны час, пад назвай „Забастоўшчыкі“ ў 2-х актах.

Аўтарам ададзены ў друк зборнік апавяданняў для дзіцячага ўзросту „Першыя крокі“, зборнік гумарыстычных апавяданняў „У ціхай вадзе“ і рэдагуемы ім „Зборнік народных казак“.

Друкуецца зборнік апавяданняў „На рубяжы“.

Аўтарам падгатаўляецца да друку зборнік апавяданняў „Каакі жыцця“.

○ Міхась Чарот працуе над беларускім сцэнарыем для кіно.

○ Янка Купала выпускае збор вершаў „Бэззазоўнае“.

○ Зьмітрок Бядуля (Ясакар) выдаў збор вершаў „Буралом“.

○ Цішка Гартны падгатаваў да друку збор вершаў „Урачыстасьць“.

○ Я. Неманскі падгатаваў да друку збор апавяданняў.

У „Маладняку“.

○ На сходзе сяброў Усебеларускага Аб'яднаньня поэтаў „Маладняк“, які адбыўся 17-XI-24 г., пастаноўлена адначыць гадавіну аб'яднаньня праз арганізацыю ў клубах і Гостэатры вечароў з мэтай папулярызацыі аб'яднаньня. К юбілею выпускаецца хрыста-

матыя, якая будзе складацца выключна з твораў сяброў „Маладняку“.

Юбілей адбудзецца ў сьнежні м-цы г.г.

○ Сябром аб'яднаньня „Маладняк“ М. Гусаком—напісана трагедыя з жыцця Заходняй Беларусі пад назвай „На раздарожжы“.

○ Малады поэт Н. Чарнушэвіч піша поэму „Комсамолка“.

○ Маладым прозаікам Кузьмой Чорным за апошнія часы напісаны апавяданьні: „Міколавы лапці“, „Зямля“, „Жалезны крык“, „Граніца“; у сучасны момант ён заняты пісьмем аповесці.

○ Міхасём Зарэцкім аданы ў друк зборнік апавяданняў пад назвай „У віры жыцця“.

○ Поэт А. Александровіч прыгатаваў да друку зборнік вершаў „Па беларускім бруку“; ён-жа рыхтуе зборнік апавяданняў.

○ Поэт Анатолі Вольны за апошні час напісаў апавяданьне з жыцця паўстанцаў Заходняй Беларусі—„Два“. Ён склаў зборнік п'ес для вёскі, які ўжо ададзены друку. У сучасны момант А. Вольны пачаў пісаць поэму „Беларуская Комсамолія“.

○ Поэт Я. Пушча рыхтуе да выданьня зборнік вершаў. У сучасны момант Я. Пушча піша поэму „Каліноўскі“.

○ Сябра аб'яднаньня П. Трус заняты апрацоўкай сваіх вершаў. Ён-жа піша апавяданьне „Марыся“.

○ Поэт У. Дубоўка пераехаў з Масквы ў Менск. Ён прыгатаваны да друку зборнік вершаў. У сучасны момант У. Дубоўка складае зборнік песень для піонэраў.

○ Поэт А. Якімовіч піша аповесць з жыцця беларускай інтэлігенцыі, вышаўшай з вёскі.

○ Поэт Бабарэка піша нарысы з жыцця студэнтаў пад назвай „Студэнцкія запіскі“, ім напісана аповесць „Агрызкі жыцця“.

О „Маладняк“ звяртае асаблівую ўвагу на самаадукацыю сваіх сяброў у галіне літаратуры і літаратурных напрамкаў.

Навука і культура.

О У гэтым годзе адчынены ў Віцебску Беларускі Вятэрынарны Інстытут.

О У Барысаве, у памяшканьні педагогічнага тэхнікуму заложан педагогічна-краязнаўчы музэй. Музэй папаўняецца рэчамі школьнай працы і дасьледчай працы краязнаўчых гуртоў, якія заложаны ў раёнах.

О Пры доме асьветы ў Віцебску адчынены курсы беларускай мовы, гісторыі і літаратуры.

О У зьвязку з прадсталячым Усесаюзным Зьездам Краязнаўства ў Маскве, Цэнтральнае (Маскоўскае) Бюро краязнаўства запрасіла Ёнбелкульт дапамагчы ў арганізацыі выстаўкі кніжак па краязнаўству прысылаю матар'ялаў ад Беларусі.

О На глыбіні 6 вяршкоў ад паверхні зямлі, на ўзгорку каля ручка ў 10 саж. ад шляху Бабруйска-Шчадрына (Сьцяп. вол.) грамадзянінам с. Цялуш, Туркаўскай вол. Васілём Крычкай знойдзены скарб.

Скарб знойдзены ў гаршэчку, аплеценым баростай, і складаецца з 60 гішпанскіх монэт 1620—1630 гадоў.

О У гэтым леце даўве геалёгічныя экспэдыцыі: адна пад кіраўніцтвам проф. М. Ф. Блюдохі, другая—М. А. Грамыкі рабілі геалёгічныя дасьледы Беларусі

Першая экспэдыцыя прайшла маршрутам ад Оршы на Копысь, па Дняпры; затым дасьледвала берагі р. Сожа ад верхавін яго да м. Кармы; перабралася з Сожа зноў на Дняпро ў Рагачова і паднялася па плыні на Быхаў і Магілёў.

Другая экспэдыцыя пайшла па Дняпры ад Оршы да граніцы з РСФСР; затым звярнула на м. Ляды—Леікіна і Горкі, ад Горак на Мсьціслаў і затым па р. Проні да Прапойску, адкуль па шляху—на Магілёў. Экспэдыцыямі сабраны досыць багаты геалёгічны і мінералёгічны матар'ял: больш 15-ціх скрынак вагою да 60 пудоў.

Матар'ял экспэдыцый перададзены ў Інстытут беларускай культуры і дзяржаўную плянавую камісію для далейшай дэталёвай апрацоўкі.

О Этнографічная экспэдыцыя А. К. Сярж-

путоўскага і Я. В. Прохарава, наладжаная Ёнбелкультам, якая вяжджала для дасьледаў на ўсходнюю Магілёўшчыну, звярнулася, прывезшы, акрамя прадметаў матар'яльнай культуры беларуса (да 30 пудоў), і яшчэ шмат матар'ялу па духоўнай культуры.

Я. В. Прохаравым запісана звыш 100 беларускіх песень, сярод якіх ён спаткаў некаторыя вялікай музычнай вартасьці.

Да 70 з іх запісаны фонографам.

Увесь сабраны матар'ял слоўнага і народна-творчага характару, пасыла яго апрацоўкі А. Сяржпутоўскім, а таксама песенны музычны матар'ял з нотамі, апрацаваны Я. Прохаравым, будзе выпушчаны Ёнбелкультам асобнай кніжкаю.

Усе сабраныя прадметы па быту беларуса перададзены ў этнографічны аддзел Бел. Дзярж. Музэю.

О Нав.-Эксп. Камісія НКА даручыла Бел. Дзярж. Музэю ў Менску звярнуцца ў Смаленскі аддзел народнае асьветы з прапановай звярнуць на Беларусь усе музэйныя рэчы, выязныя смаленскімі музэямі з Усходняй Беларусі (Магілёўшчыны і Віцебшчыны).

О Навук.-Эксп. Камісіяй НКА пастаноўлена пры Дзяржаўным Музэі ў Менску зладзіць музэйны фонд для рэзьмеркаваньня паміж іншымі музэямі рэчаў музэйнай значнасьці.

О З 16 верасьня пачалі сваю працу ўсе існуючыя пры Ёнбелкультэ тэрмінолёгічныя камісіі.

О Кончыўшы сваю дасьледчую працу па Віцебшчыне проф. зоолёгіі Фэдазюшын сабраў багаты збор-калекцыю розных жывёлін, птушак і рыб (да 1200 экз.).

Усе сабраныя ім рэчы складаць аснову зоолёгічнага аддзелу Бел. Дзярж. Музэю.

О Пры клюбе 7-й беларускай вайскавой ім. ЦВК БССР школы заложан беларускі куток, куды збіраюцца матар'ялы па беларускай культуры ў розных яе галінах.

О 2 кастрычніка г.г. а 10 гадзіне ўвечары памёр у Віцебску вядомы беларускі гісторыограф—профэсар А. П. Сапуноў. Па пастанове Саўнаркому Ёнбелкультам была ўтворана спецыяльная камісія, якая разабрала рэчы, знойдзеныя ў спадчыне ад А. П. Сапунова, перавёзшы ў Менск усе яго рукапісы і бібліографічны матар'ял, а ў Віцебску пакінуўшы іншыя рэчы мисцовай

значнасьці для ўтварэньня кутку А. П. Сапунова ў музэі.

На організацыю пахаваньня А. П. Сапунова Саўнарком БССР адпусьціў 300 р.

○ Загадчыкам Мазырскага аддзяленьня дзяржаўнага архіву т. Даўгаполавым у архіве Ўладзіскай царквы (Тураўшчына) знойдзеныя трабнікі Пятра Магілы, выданьня 1639 г. Прадмова гэтае кнігі напісана большай часткай на беларускай мове.

У Старажоўцах у даркоўнай кнігарні знойдзены „Апостал“ часу Пятра Магілы, „Рэвізійскія сказкі“ пачатку XIX ст. і ўказы часоў Пятра першага.

○ 3 сьвёія 6 скліканьня ЦВК БССР, заслухаўшы даклад т. Баліцкага аб Ўнбелкульце адзначыла правілова праведзеную рэарганізацыю Інстытуту, прызнала патрэбным рэарганізаваць Ўнбелкульт у пастаянную дзяржаўную навукова-дасьледчую, па тыпу Акадэміі Навук, установу, даручыла НК А папоўніць склад Ўнбелкульту кваліфікаванымі навукова-марксысцкімі працаўнікамі і звярнула ўвагу ўсіх савецкіх органаў на неабходнасьць максымальнага падтрыманьня Інстытуту.

○ Кіраўніцтва Цэнтрархіву БССР мае на ўвазе ў бліжэйшы час выдаць асобнай кніжкай „Матар’ялы 1-га ўсебеларускага зьезду архівістаў“.

○ ЦВК БССР адпусьціў Ўнбелкульту 15 000 руб. на рамонт і абсталяваньне перадаванага яму будынку.

○ У сьнежні г.г. Беларусь сьвяткуе 20 гадавіну рэвалюцыйнай і 15 г. беларуска-грамадзянскай дзейнасьці проф. Ўс. Мак. Ігнатоўскага. Да юбілею будуць выданыя партрэты т. Ігнатоўскага і яго жыцьцёпіс.

Ўнбелкульт арганізуе вечар, афіраваны Ўс. Мак. Ігнатоўскаму.

○ У пачатку лістапада г.г. ў Менску адчынены Беларускі Музычны Тэхнікум.

Для выдзяленьня ў ім сталай працы прыцягнуты значныя музычныя сілы, як Бясымертны, Я. Прохараў, Сялех і інш.

○ У звязку з прадстаўчым Ўсесаюзным краязнаўчым зьездам, у Менску адбылася і Ўсебеларуская краязнаўчая канфэрэнцыя.

Тэатр і мастацтва.

○ Прымаючы пад увагу, што Беларускі Дзяржаўны Тэатр імкнецца падмысьці да пра-

цоўных мас Беларусі і, прызнаючы культурную каштоўнасьць БДАТ, Саўнарком БССР ухваліў працу БДАТ за мінулы час і выдаў з запасага фонду СНК 5.000 р. на пераабсталяваньне тэатру і інш. патрэбы.

○ 27 верасьня без пары памёрла адна з выдатных балерын БДАТ Мар’я Сямёнаўна Тарасавіч.

○ 26 кастрычніка ў м. Крычаве сілам драматычнага гуртку быў пастаўлены першы спектакль на беларускай мове.

○ 2 дзяржаўная трупа пад кіраўніцтвам У. Галубка ў кастрычніку выяжджала на Ўсходнюю Беларусь (Орша і Клімавічы), дзе паставіла 5 спектакляў.

У знак падзякі за праробленую працу ЦВК БССР адпусьціў 500 рублёў.

○ Зімовы сезон БДАТ адчынены пастаноўкай прым’еры, п’есы Н. Бываеўскага „Панскі Гайдук“, з часу паўстаньня гайдамакаў (XVI ст.). Другой прэм’ерай ішла п’еса „Савецкі чорт“—з сучаснага жыцьця.

○ Кіно-фільм „Чырвоныя партызаны“ выпушчаны з надпісамі на беларускай мове.

○ Саюз працаўнікоў мастацтва, разам з гуртком самадзейнасьці БДАТ, пастанавілі што-тыдзень па суботах уладжваць дыскусіі аб драматургіі і сучасным тэатры. Два гэткіх суботнікі ўжо адбыліся; на іх разбіралася п’еса Я. Купалы „Тутэйшыя“.

Новыя выданьні.

○ У верасьні г. г. вышаў з друку першы нумар часопісі „Беларуская Мэдыцынская думка“. Часопіс мае высьвятляць тэорытычную навукова-мэдыцынскую думку і практычныя патрэбы па ахове здароўя жыхарства Беларусі.

○ З кастрычніка пачала выходзіць на расійскай мове часопіс ЦВК БССР „Савецкае Будавіцтва“ ў складзе аддзелаў: эканамічнага, адміністрацыйна-прававага і культурна-асьветнага.

○ Вышаў з друку першы нумар часопісі жаночага аддзелу ЦК КП(б)Б „Роботніца і сялянка“. У часопісі зьмяшчаюцца рэчы на беларускай мове.

○ „Витебская Крестьянская газета“ адчыніла беларускі аддзел.

○ Гуртком беларускіх пісьменьнікаў з „Маладняку“ выданы ў Калінінску зборнік пад назваю „Маладняк Калініншчыны“. У зборніку

памешчаны артыкулы, якія высвятляюць нацыянальнае пытаньне з угляду камуністычнай партыі, агляды разьвіцця беларускай літаратуры і становішча сучаснае літаратуры, а таксама некалькі вершаў. Зборнік набраны ў Калінінскай друкарні ў тры дні.

✓ Памятнік М. Багдановічу.

○ У Ялце на магіле паэты М. Багдановіча на цэмэнтавай абмуроўцы магілы пастаўлена піраміда з мармуру, на якой, апрача формальнага паведамленьня — хто тут пахован, яшчэ высечана савецкая гвязда і пад ёю цытата з аднаго вершу паэты аб даўшай багаты плён жмені пшаніцы, янойдзенай у вадноў з эгіпецкіх пірамід.

Беларусы ў Адэсе.

○ У Адэсе налічваецца некалькі тысяч беларусаў. Значную частку беларускай колёніі складаюць бежанцы-сяляне з расёнаў Беларусі, захопленых Польшчай.

Цяпер у Адэсе існуе толькі адна беларуская ўстанова — гэта беларускі даццый дом, у якім вучыцца 30 дзяцей-сірот. З гэтага году для іх арганізуюцца школы з выкладаньнем у беларускай мове.

За рубяжом.

○ Па вестках Віленскага куратарства ў 1923—1924 школьным годзе ў Віленшчыне на 1128 пачатковых школ прыходзілася беларускіх казённых — 17, прыватных — 0.

Беларускія школы расьсеяны па Віленшчыне так: у Вільні — 2 з 170 вучнямі, у Вялейскім павеце — 5 з 263 вучнямі, у Дунілавіцкім павеце — 1 з 73 вучнямі і ў Сьвянцянскім пав. — 9 з 394 вучнямі.

○ Міністрам асьветы Польшчы — Мікашэўскім забаронена ўжываньне ў школах „Геаграфіі Беларусі“ А. Смоліча.

○ Урадам Беларускага Навуковага Таварыства пастаўлена прыступіць да аргані-

зацы выстаўкі сьвяткаваньня 400-летняга юбілею беларускага друку ў Вільні, які прыпадае ў 1925 г.

○ У Навагрудку адчынілася навава беларуская гімназія.

Замест зачыненае ў Нясевіжы, адкрыта беларуская гімназія ў Клецку.

○ У газэце „Przegląd Wileński“ № 16 і 17 за 1924 г. зьмешчаны артыкул нейкага Дрыгвіча „Новыя моманты ў псыхіцы беларускага народу“, у якім аўтар спыняецца на апошніх творах Янкі Купалы і даводзіць, што паэта перайшоў да новых шляхаў у ідэалёгічным зьмесьце сваіх твораў.

○ Жыдоўская газэта „Тог“ (у Вільні) у № 251 ад 6 кастрычніка надрукавала пераклад вядомага мастацкага апавяданьня Зьмітрака Бядулі „Малітва маюга Габрусіка“. Пераклад зроблен жыдоўскім літаратарам П. Конам, які абяцае пасьвяціць пісьменьніку спецыяльны крытычны нарыс.

○ Камуністычная партыя Заходняй Беларусі выдае газэту на беларускай мове пад назвай „Чырвоны сыцяг“.

○ Беларускай драматычным тунтком пры Беларускай Радзе ў Празе 18 кастрычніка г. г. ў Юзофаве (у Чэхаславакіі) быў дадзён беларускі спэтакль. Ставілі „Птушка шчасьця“ Ф. Аляхновіча. Спэтакль прайшоў добра і меў посьпех. Чарговы спэтакль меў адбыцца ў Празе.

○ На справаздаўным гадавым сходзе таварыства „Беларуская Рада ў Празе“ была заслухана справаздача за мінулы год, перавыбраны прэзыдыум і рэвізыйная камісія, абгавораны арганізацыйныя справы і плян працы на будучыну.

Беларуская Рада зьяўляецца аполітычнай культурна-грамадзянскай арганізацыяй і мае галоўным заданьнем: агуртаваньне і дапамогу беларусам у Чэхіі і культурнае збліжэньне народаў чэскага і беларускага.

З КУЛЬТУРНАГА ЖЫЦЦЯ ў СССР

РСФСР.

О Інстытутам ім. Леніна выдаеца з друку другі ленинскі зборнік, у які ўваходзяць каштоўныя матэрыялы па гісторыі працоўкі праграмы партыі. Гэты матэрыял, аб'ёмнасны каля 10 друкаваных аркушаў, утрымлівае рукапісы Ул. Іл. Леніна, Г. Плеханава, Л. Мартава, В. Засуліч, узаемныя запіскі і адметкі, а гэтак сама і перапіску па пытаннях працоўкі праграмы паміж Лениным і П. Аксёльродам, Лениным і Патрасавым, Плеханавым і Засуліч.

Да друку матэрыялу даданы коментары і прадмова Л. Б. Каменева. У зборніку фотатыпічнымі спосабам будзе адноўлены шэраг рукапісаў.

Гэтым-жа Інстытутам перавыдаецца выпушчаны да XIII з'езду ў невялікім ліку экзэмпляраў каталёг рукапісаў Ул. Іл. Леніна, аб'ёмнасны каля 5000 нумароў. Каталёг складзены А. Аросевым і прадстаўляе сабою дэталёвы пералік усіх рукапісаў, якія захоўваюцца ў Інстытуце, а гэтак сама і перапіску Ул. Іл. і займае каля 30 друкаваных аркушаў.

Каталёг абхоплівае і ўсе рукапісы, якія не знаходзяцца ў Інстытуце, але веды аб якіх маюцца ў яго распаўсюджаны.

Інстытут рашае прыступіць да складання календару жыцця і працы Ул. Іл. ў гады рэвалюцыі. Календар павінен абхапіць дзень за днём усю дзейнасць Ул. Іл. Леніна за гэтыя гады на аснове ўсіх матэрыялаў, ведаў і ўспамінаў. Такі календар з'явіцца неадзіным матэрыялам для гісторыі рэвалюцыі і па-

служыць нявычарпанай крыніцай ведаў для біографа Ул. Іл. аб складанай і найбольш вялікай эпозе яго жыцця.

(„Печать и Революция“).

О Група пісьменьнікаў і паэтаў „Кузьня“ прыняты крокі да пашырэння й канцэнтравання вакол „Кузьні“ маладых пролетарскіх гурткоў — „Перавалу“, „Нявераўцаў“, „Таарыйцаў“ і інш. Да свайго пяціхгадовага юбілею, у лютым 1925 г., групай падрыхтоўваецца мастацкі і тэорытычны зборнік „Пяць лет „Кузьніцы“. Літаратурныя біседы пачаліся з 15 верасня.

(„Печ. и Рев.“)

Украіна.

О Украінізацыя савецкага апарату на Кіеўшчыне заканчваецца. Дзелаводства Губ. Вык. Камітэту пераведзена на ўкраінскую мову. Усе ўстановы, якія блізка стыхаюцца з вёскаю, украінізаваны.

О У Кіеве ў будынку камуністычнай асветы адбылося першае шматлюднае выступленне ўкраінскай капэлі „Рух“ у дзень гадавіны яе існавання. Капэляю кіруе Лявідкі. Складаецца капэля з 60 асоб.

О Украінскім ЦВК і СНК зацверджана палажэнне аб усеўкраінскім с.-г. музэі ў Харкаве.

Музэй павінен быць жывым правадыром навукова-агрономічных і тэхнічных дасягненняў сельскай гаспадаркі.

О Фото-кіно ўправа Украіны адчыняе па вёсках 20 новых кінофатраў са спецыяльным падборам цікавых сямейства кіно-малюнкаў.

ХРОНІКА ЛІТАРАТУРЫ І МАСТАЦТВА ЗАХАДУ

Англія.

○ Одним з буйных сучасных ангельскіх пісьменьнікаў зьяўляецца **Джон Мэйфільд**.

Выпаўшы нядаўна *поўны збор яго вершаў* (выд. Heinemann) дае магчымасьць пра-сачыць яго поэтычную эвалюцыю на праця-гу дзесяцігодзьдзя.

Лічацца лепшымі апошнімі творы Мэйфіль-да, асабліва вызначаныя яго поэма „Мара“ (The Dream).

Нядаўна вышлі дзьве новых кнігі Мэй-фільда: „Марцін Хайд“ („Martin Hyde“) і „Кні-га Вынаходак“ (A Book of Discoveries).

(„Совр. Зап.“).

Аб новым романе **Дж. Коврада** „Марскі адушэўб“ (The Rover) ангельская крытыка адзываецца з вялікай пахвадай. Падзеі рома-ну адбываюцца ў эпоху французскай дырэкторыі і блэкады Францыі ангельскім флётам.

(„Совр. Зап.“).

Х. Бэйлі. „Бунтар“ (H. C. Bailey. The Rebel).

Роман з жыцця рэвалюцыйна-настроенага ангельца. Гэрой прымае ўдзел у рэвалюцый-най барацьбе ірляндаў, у кампаніі Гэры-бальдзі і франка-прускай вайне. Ангельская крытыка ўказвае на падабенства між гэроем роману—Бюфортэстам і тургенеўскім Рудзіным.

(„Совр. Зап.“).

○ Вышаў новы роман **Робіндранта Та-гора** „Гора“ (Goga), пераведзены выдатным індускім пісьменьнікам з бенгальскай мовы на ангельскую; сюжэт узяты з сучаснага ан-гельскага жыцця.

(„Совр. Зап.“).

○ **Хайдэр Роліс** выдаў зборнік рэвалю-цыйнай поэзіі эпохі ангельскай рэвалюцыі: семдзесят пяць балад і застольных песень складаюць зборнік. У зборніку адбіта рэво-люцыйная поэзія ўсіх групіровак і напрамкаў.

(„Совр. Зап.“).

○ Падыходзячае стагодзьдзе са дня сьмерці **Байрона** выкаікае ажыўлёную выдавецкую дзейнасьць. Выходзіць: 1) Анталёгія выбра-ных адрыўкаў з поэм Байрона пад рэдакцыяй Грырсона (Grierson). 2) Зборнік, у якім пры-маюць удзел выдатныя літаратурныя сілы, пад рэдакцыяй Брыско (Briscoe). 3) Проф. С. Ш’ю падгатаваў да друку абгляд „Байрон у Англіі,—што аб ім гаварылі пры жыцці і пасля сьмерці“.

Акрамя гэтага, выдавецтва „Routledge“ вы-пускае зборнік артыкулаў, афяраваных па-мяці вялікага поэты.

(„Совр. Зап.“)

Амерыка.

○ **Сінклер Льюіс** „Спроба сокала“ (The Trail of the Hawk). Галоўны гэрой роману—амэрыканскі авіятар.

(„Совр. Зап.“).

○ Вышла кніга **Бэххофэра** (Bechofer) „Літаратурны рэнэсанс у Амерыцы“.

У кнізе даюцца жывыя нарысы руку „ма-ладых“, амаль што ва ўсіх галінах мастацтва. Агульным настрой амерыканскай моладзі аб-малёўваецца, як соцыяльны пратэст супроць існуючага жыццёвага ўкладу.

(„Совр. Зап.“)

Аргэнтына.

○ Выдавецтва Bayardo ў Буэнос Айрэсе выпусьціла роман вядомага аргэнтынскага романіста, **Туго Вост**,—„Блакiтны галы-штук“. (Hugo Wost. La corbata celesta). Француская крытыка раўнае талент аўтара з талентам П’ера Бэнэа.

(„Совр. Зап.“).

Гішпанія.

○ У Мадрыдзе вышаў першы нумар но-вай часопісі „Заходні агляд“ (Revista de Occidente). Гэта трыця па ліку літаратурнай

часописі Гішпанії. Да гэтых часоў толькі Ла Піша і Есрапа ўважліва сачылі за мастацкім і літаратурным жыццём Эўропы, прычым Есрапа (кожныднёвік) заўсёды прызначаў шмат месца пытаньням політыкі і быту. Новая часопись ставіць сваёй мэтай вывучэньне ідэалягічнага жыцця пасля-ваеннай Эўропы.

У часописі прымаюць удзел—гісторык літаратуры Альфонсо Рэйес (Паўднёвая Амэрыка), здольны публіцыста Корпус Брага, Мігэль-дэ-Унамуно, Асорын, Р. Перэс-дэ-Айала, Ортага-і-Тасевт і Р. Томэс-дэ-ля-Сэрна.

(„Совр. Зап.“).

Італія.

○ У італьянскай літаратуры за апошнія часы абазначыўся рух у карысьць узвароту да класыцызму. На чале руху, напамінаючага французскі neo-клясыцызм, стаіць поэт Вітчыццо Кардарэлі, задажыўшы з сваімі аднадумцамі літаратурную часопись „La Ronda“ („Абход“). Самому Кардарэлі належыць дзеве кнігі вершаў: „Пролёгі“ і „Вандраваньні па часе“, а гэтак сама адрыўкі з незакончаных „Сказаў аб утварэньні сьвету“ і кніга дзічых успамінаў. Але больш значная яго роля, як крытыка. Ён стаіць супроць галоўных кірункаў учарашняга дня: футурызма, даданізму, імпрэсыянізму. Ён протэстуе супроць захапленьня літаратурнай формай, але аднак прасьцярагае ён і супроць надзвычайных шуканьняў новых сюжэтаў. Найлепшы шлях цяпер, на яго думку, складаецца ў новай, паглыбляючай апрацоўцы старых тэм і сюжэтаў: сродкі мовы і думкі ў гэтым кірунку далёка ня выкарыстаны.

Паслядоўнік Кардарэлі, Беккелі, піша трагедыі: „Гамлет“, „Спартак“, „Скража Арыдыяны“. Клясычная манера працы павінна зьявіцца ў затрыманых імпульсыўнага пачатку ў поэты і падчыненыя яго яснай думкі прастай, строгай форме.

Праціўнікі Кардарэлі абвінавачваюць яго творчасць у мярзэвчывы і акадэмічнасьці.

(„Совр. Зап.“).

○ Габрыэль д'Ануцыо піша кнігу аб Ісламе, у якой ён дае новае тлумачэньне Корану.

(„Совр. Зап.“).

Нямеччына.

○ Вальтэр фон-Моло. „Народ абуджаецца“. (Das Volkwachtau). Замер аўтара—параў-

наць Нямеччыну пачатку дзевятнацатага веку і Нямеччыну сучасную—падкрэсьляваецца ў кнізе ясна, і, магчыма, толькі дзякуючы гэтай жывой блізкасьці таўмачыцца тыраж кнігі: 125.000 экз

(„Совр. Зап.“).

○ Лео Фрабеніус „Кардафанскія казкі“. Мюнхэн, 1923. Кніжка ў 300 старонак—адзін з 15 томаў шырока задуманай і распрадоўваемай аўтарам сэрыі „Атланціда“, афэраванай творчасці народаў Афрыкі. У гэтых пятнаццаці тамоў—вынікі працягненага вывучэньня афрыканскай культуры, загадкавай і чужацкай, але ўсё больш і больш прыцягваючай уважлівасьць Эўропы.

(„Совр. Зап.“).

○ У Потсдаме вышла з друку новая п'еса Юр'я Кайзэра „Жуль і Жанна“.

„Жуль і Жанна“ напісана на гістарычную тэму. Яна перадае гісторыю Жанны Д'Арк і яе таварышча па бойках Жуля дэ-Ра.

(„Совр. Зап.“).

○ Альфонс Пако, аўтар досыць вядомых у Нямеччыне этудаў аб Савецкай Расіі, выпускае ўтопічны роман „Прадказаньне“.

(„Совр. Зап.“).

○ У Клюбселе памёр аўстрыйскі пралетарскі поэт Альфонс Пацольд.

(„Совр. Зап.“).

○ Нямецкае выдавецтва „Атэ-эйон“ выпускае „Энцыклёпэдыю сусьветнай літаратуры“. У складаньні гэтай працы прымаюць удзел выдатныя спэцыялісты Нямеччыны на чале з Аскарам Вальцэлем. Выданьне будзе мець назву „Handbuch der Literaturwissenschaft“.

(„Совр. Зап.“).

○ Адзін з найбольш цікавых нямецкіх крытыкаў Франц Блей (Franz Blei) выпускае невялікі нарыс аб сучаснай нямецкай літаратуры: „Вялікі зьявінец сучаснай літаратуры“ (Das grosse Besiarium der modernen Literatur). Па водзыхав нямецкай прэсы, гэты нарыс, поўны сарказму й крытычнага яду, адзін з лепшых аналітычных прац аб новых цяжэньнях у нямецкай літаратуры.

(„Совр. Зап.“).

○ У лівонііскім нумары часописі „Der Neue Merkur“ надрукаваны шэраг да гэтых часоў неапублікаваных лістоў Дастаўскага да яго жонкі.

(„Печ. и Рев.“).

○ Вышаў чацвёрты том збору твораў Таўстота, які друкуецца выдавецтвам Cassiener's у Бэрліне. Том 4-ты ўтрымоўвае „Воскресение“.

(„Печ. и Рев.“).

○ Роман Верасаева „Ў тупіку“ вышаў у перакладах на нямецкую мову, пад загалоўкам „In der Sackgasse“ ў выдавецтве Verlag für Literatur und Politik у Вене.

(„Печ. и Рев.“).

○ У бэрлінскім выдавецтве „Der Syndikalist“ вышаў трэці том збору твораў Міхайлы Бакуніна.

(„Печ. и Рев.“).

○ Да досыць значнага ліку кніжак аб Леніне, вышаўшых у Нямеччыне, дабавілася яшчэ некалькі. У тым ліку „Die Gegenwart über Lenin“ (выд. Neuer Deutscher Verlag у Бэрліне). Кніга ўтрымоўвае ў сабе водзвывы сучаснікаў аб Леніне, галоўным чынам тыя, якія былі зьмешчаны ў іх перадрукаваны ў рускай прэсе.

(„Печ. и Рев.“).

○ У нямецкім друку зьявіліся зьеды аб апошнім сцэнічным творы Рыхарда Штрауса: гэта—комічная опера „Інтэрмэццо“; лібрэта да гэтай оперы напісана Гэрманам Барам.

(„Совр. Зп.“).

Польшча.

○ Кароль Шыманоўскі (Karol Szymanowsky) найбольш выдатны з сучасных польскіх кампозытараў напісаў оперу „Tańce“ („Hahili“).

(„Совр. Зап.“).

Францыя.

○ Аўтар „Гісторыі сучаснай французскай літаратуры“ Рона Лалу надрукаваў роман „Правядыр“; у ім ставіцца праблема гэтмана і політычнага правадыра; абстаноўка кнігі—выдуманая. (R. Lalou. Le Chef. Paris. Crès).

(„Совр. Зап.“).

○ Аўтар „Зільбэрмана“ Жак дэ-Лакрэтэль надрукаваў новы маленькі роман „Сьмерць Іпаліта“. (Jacques de Lacretelle. La mort d'Hippolyte. P.-Nouv. Rev. Française).

(„Совр. Зап.“).

○ У выдавецтве Nouvelle Revue Française вышаў роман ураджэнца Паўднёвай Амэрыкі паэты Жуля Сюпервіеля „Чалавек з

Пампасаў“ (J. Supervielle. L'homme de la Rampe).

(„Совр. Зап.“).

○ А. Ван Бавар (A. Van Bever) выпускаў другі том „Перапіскі (Lettres) Поля Вэрлена“, утрымоўваючы шмат уняршэнню надрукованых лістоў паэты, якія даюць багаты матэрыял дзеля біяграфіі і крыніц творчасці Вэрлена.

(„Совр. Зап.“).

○ „Пяць контынэнтаў“ (Le cinq continents)—сусьветная онталёгія сучаснай паэзіі, складзеная Іванам Голем, (Ivan Goll) мае мэту даказаць „інтэрнацыяналізацыю“ мастацтва, якая адбываецца ў сучасны момант. Зьявіўшы, што „ў Эўропе няма аніводнага вялікага паэты“, Голь зьвяртае асабліваю ўвагу на Ёта Ёйтмана, італьянскіх футурыстых і іх паслядоўнікаў.

У онталёгіі ўняршэнню прыведзены вершы некаторых вельмі цікавых і да гэтых часоў зусім незнамых Эўропе амэрыканскіх паэтаў.

○ Вышла ў дзьвух тамох „Histoire poétique du quinzième siècle“ П'ера Шампіона (P. Champion). Матэрыял разьмешчан монаграфічна па асобным жыццёпісам і „літаратурным гісторыям“ найбольш выдатных паэтаў гэтай эпохі.

(„Совр. Зап.“).

○ Вышлі з друку першыя тамы дзьвюх вялікіх ілюстраваных гісторый французскай літаратуры; адна з іх калектыўная, пад рэдакцыяй Жозэфа Бад'е і Поля Азара (дзе Бад'е напісан у першым томе ўсяго толькі разьдзел аб сярэднявечнай апавядальнай прозе), другая належыць Густаву Лансану, але зусім не зьяўляецца пашыраным паўтараньнем яго ўсім вядомага падручніку. Вось іх загаловкі: I. Bédier et P. Hazard. Histoire de la littérature française illustrée. Paris. Larousse. t. I і G. Lanson. Histoire illustrée de la littérature française. Paris. Hachette. t. I.

(„Совр. Зап.“).

○ За апошнія месяцы вышла некалькі станаўітых прац па друкарскім мастацтве. Адначасна з іх ліку дзьве працы: Ф. Тібодэ „Друкаваная літара“ (F. Tibaudet, La lettre imprimée), і Ш. Санье „Дэкоратор кнігі“ Ch. Saunier, Le decorateur du livre).

(„Совр. Зап.“).

Зьмест „Полымя“ № 4 (12).

	<i>Стар.</i>
Ц. Гартны. Чапіла душы. <i>Апавяданьне</i>	3
Я. Купала. Наш летапісец. <i>Верш</i>	17
У. Дубоўка. „Бра... гінь“. <i>Верш</i>	18
Я. Немаўскі. Маці. <i>Апавяданьне</i>	21
Ц. Гартны. Восеннае. <i>Верш</i>	52
М. Грамыка. Летнія адпачынкi	54
А. Гурло. З цыклу „Рэвалюцыя“. Буралом. <i>Верш</i>	56
„ „ „ У жалезных звонах. <i>Верш</i>	—
М. Зарадкі. Адна партыя у шашкі. <i>Апавяданьне</i>	57
К. Чорны. Жалезны крык. <i>Апавяданьне</i>	62
Я. Пушча. Ой ды, песьні мае, цёмнавірыя. <i>Верш</i>	74
„ * * * <i>Верш</i>	—
Н. Чарнушэвіч. Ліпнёвы кругагег. <i>Верш</i>	75
П. Трус. Сёмая гадавіна. <i>Верш</i>	77
А. Дэборын. Марксызм, Ленін і сучасная культура	
Я. Ліманаўскі. Панская Польшча праз польскае зеркала	95
М. Мялешка. Паншчына на Беларусі	106
С. Вольфсон. Нямеччына 1924 г.	130
Ж. Х. З. Гістарычны момант	144
Я. Пятровіч. Сельска-гаспадарчы крэдыт у сыстэме коопэрацыі	159
Хрысанф Хэрсонскі. Барацьба за кін	168
<u>Тав. Карніл Сыцяланаў Хадкевіч</u>	172
Кнігапіс	173
Хроніка беларускай культуры	182
З культурнага жыцця у СССР	186
Хроніка літаратуры і мастацтва Захаду	187

БЕЛАРУСКАЯ ЧАСОПІСЬ Літаратуры, Політыкі, Эканомікі, Гісторыі **ПОЛЫМЯ**

Далей выходзіць пад агульнай рэдакцыяй
З. ЖЫЛУНОВІЧА, Я. ЛІМАНОЎСКАГА
і І. ШЫПІЛЫ

з удзелам: Александровіча А., Байкова М., Бара-
вога М., Бядулі З. (Ясакара), Вольфсона С. проф.,
Гарбацовіча В., Гартнага Ц., Грамык. М., Гурто А.,
Дзяржынскага А., Дубоўкі А., Журбы Я., Замоціна І.
проф., Ігнатюскага А. проф., Кацэнбюгена С. проф.,
Коласа Я., Купалы Я., Лосіка Я., Марав'янскага М.,
Морышкі А., Мясешкі М., Некрашэвіча С., Нема-
скага Я., Падэля В., Пачоты А. проф., Пушчы Я.,
Пятровіча Я., Нягуховіча М. проф., Родзевіча Л.,
Смоляча А., Хмары, Цэвікевіча Я., Чарнушэвіча П.,
Чарота М. і інш.

*Адрэс рэдакцыі і адміністрацыі: Менск, Цэнтраль-
ны Дзяржаўны Архіў, Камуністычная, 76*

Вышаўшыя №№ 1, 2, 3-4, 5-6, 7 8. 1 (9),
2 (10) і 3 (11)

можна вылеваць і купляць у ва ўсіх лепшых
кнігарнях Беларускай Рэспублікі.

Зьмест № 1 (сьнежань 1922 г.).

Ад рэдакцыі — Нашы заданьні. Цішна Гартны — Па дарозе да будучыны. Сельскі мітынг — *Верш.* М. Чарот — Зімою. Плывём к прыгожа-сьветлай далі — *Верш.* А. Гурло. У жыццёвай кузні. На працу. У зорную ноч — *Верш.* А. Аляксандравіч — Раніца. *Верш.* Я. Жуэрба. Будаўніком новага жыцця. *Верш.* З. Бядуля — Адплата пану. *Пісьма.* Неманскі. Над Кроманьню. *Літэратура.* В. Нодэль — Заняпад усясьветнай і аспадаркі і усясьветны фашызм. **З Ж** — 1 студзеня рэволюцыйна-гістарычнае свята Савецкай Беларусі. **У.** Ігнатоўскі. Сучасная вялікая рэволюцыя й нацыянальнае пытаньне. **Я** Пятровіч. Чым выклікаецца эканамічнае аб'яднаньне Савецкіх Рэспублік. **З.** Бядуля. Тэатр і выхаваньне мас. **З.** Жылуновіч. Аб крытыцы „Босыя на вогнішчы“ і яшчэ аб саміх „Босыя на вогнішчы“ М. Чарота. **М.** Грамына. Поэзія аб рэволюцыі і рэволюцыя у поэзіі. Гвалт над формай (*Пісьма-паэма*). **М.** Маразоўскі. Навакол польскага сойму. **Кнігапіс.** Хроніка Беларускае Культуры.

Зьмест № 2 (студзень 1923 г.).

М. Чарот. Любоў. *Верш.* **М.** Чарот. Ц. Гартнаму. *Верш.* Арнадзь Морнаўна. Крык вушцы. *Верш.* Арнадзь Морнаўна. Сьцены. *Верш.* Цішна Гартны. На рунах. *Літэратура.* **М.** Грамына. Сямімільнымі крокамі. *Верш.* Неманскі. Ромэа й Джульета на Беларусі. *Літэратура.* Цішна Гартны. З цыклю „Сучасны Бэрлін“. *Верш.* Хмарна — Ты узбудну. *Літэратура.* **А.** Гурло. Мой край. *Верш.* **В.** Нодэль. На сваім запраўдным месцы (Сусьветная соцыял-дэмакратыя на службе у капітала). **З.** Жылуновіч. Беларускі Парнас у новай вопрацы (Абеліа-крытычныя парысы). **Ів.** Луцэвіч. Выдавецкая справа у Савецкай Беларусі за 1922 г. **М.** Маразоўскі. Белья дом толькі журніца (Аб „Босыя на вогнішчы“ і аб меншавіцкіх акутыях). **Ар.** Смоліч. Крайavedаньне і Унівэрсытэт у Савецкай Беларусі. Саюз Савецкіх Рэспублік. **У.** Дзяржынскі — „Б'юторусы“ **Е.** Ф. Карскага. Удзельніч канфэрэнцыі. Першы крок зроблены. **Кнігапіс.** Хроніка Беларускае Культуры.

Зьмест № 3—4 (люты—сакавік 1923 г.).

М. Чарот—Чырвоныя вясян янкі. *Верш.* **Цішка Гартны**—Беларускі народ. *Верш.* **Цішка Гартны**—Я йду да ўсходу. *Верш.* **Тарас Гушча**—Сяргей Карага. *Апавяданьне.* **Цішка Гартны**—Траскі на хвалях. *Апавяданьне.* **Я. Журба**—Снятыкаць пайду вясу. *Верш.* **Я. Журба**—Вясной. *Верш.* **Н. Чарнушэвіч**—Вясна. *Верш.* **Н. Чарнушэвіч**—Набягаючы дзень. *Верш.* **Я. Плашчынскі**—Новы дзень. *Верш.* **А. Александровіч**—Разводв'дзе. *Верш.* **А. Александровіч**—Возера. *Верш.* **А. Гурло**—Раніца. *Верш.* **А. Гурло**—На моры. *Верш.* **А. Гурло**—У дарозе. *Верш.* **Аркадзь Морнаўка**—Калыханка. *Верш.* **М. Байноў**—Паваньне Беларусі, як навукавая і рэволюцыйна-грамадзянская праблема. **З. Жылуновіч**—Два бакі беларускага руху. **Н**—Беларуская школа, як фактар культуры беларускага пролетарыяту. **І. Цьвікевіч**—Банкроцтва беларускай эмігранцкай акцыі ў Літве. **І. Цьвікевіч**—Антысоцыялістычнае беларускае гняздо. **Я. Пятровіч**—Эканомічнае становішча Беларусі. **Алесь Сянкевіч**—Успаміны з рэволюцыі 1905—1906 г.г. **Літаратура:** а) **М. Грамыка**—Пясьняр сноў і чараў (М. Багдановіч); б) **А. Б-ка**—Вечар твораў Цішкі Гартнага; в) **Я. Журба**—Ядвігін III. (А. Лявіцкі). **Кніганіс. Хроніка Беларускае Культуры.**

Зьмест № 5—6 (красавік—май 1923 г.).

Цішка Гартны—Хто мы? Будаваньне. Пакуль жыў—для мяне. *Вершы.* **Хмарка**—Вясняны кліч. *Верш.* **А. Гурло**—Надыход лета. *Верш.* **Тарас Гушча**—Дачакаўся. *Апавяданьне.* **Міхайла Грамына**—Мілья. *Повесть.* **Цішка Гартны**—„Больш за ўсіх“. *Апавяданьне.* **Ясакар**—Беларусь. *Верш.* **Васіль Гарбацэвіч**—„Чырвоныя кветкі Беларусі“. *Драма.* **Лясун**—Смелым крокам. *Верш.* **Аркадзь Морнаўка**—* * * (Краса, красал) *Верш.* **З. Жылуновіч**—Пара пісаць гісторыю рэволюцыі. **С. Вольфсон**—Сявец марксызму. **М. Байноў**—Пытаньне беларускай культуры і шлях беларускай інтэлігенцыі. **Л. І. Аксэльрод (Ортодонс)**—Курс лекцый па гістарычным матэрыялізьме. **М. Байноў**—Новая беларуская поэма (Якуб Колас—„Новая Зямля“). **Я. Пятровіч**—На шляху соцыяльных перабудоў. **Ж. Х. З.**—Уступамі да Акцябра. **М. Грамына**—Менская вежа. **Кніганіс. Хроніка Беларускае Культуры. Да чытачоў „Полымя“.**

Зьмест 7—8 нумару (чэрвень—лістапад 1923 г.).

М. Чарот—Чырвонакрылы вяшчун. *Пэма-фантазія*. Тарас Гушча—Крывавы вір. *Апавяданьне*. Цішка Гартны—Праца. Зьлітнасьць. Беларуска. *Вершы*. Я. Неманскі—Дэзэртыр. *Апавяданьне*. У. Дубоўна—Ой, туга. *Верш*. А. Гурло—Пры рабоце. Гымы Барацьбіцкі. *Вершы*. Арнадзь Морнаўна—Наша сьцежачка. Працуй. *Вершы*. Хмарна—Закутаму. *Верш*. Ясанар—Чырвоны каляндар. *Вершы*. Л. Ансэльрод (Ортодонс)—Курс лекцый па гістарычным матар'ялізьме. *Пер. У. Дзяржынскі*. У. Ігнатоўскі—З гісторыі асьветы на Беларусі ў пачатку 19 стагодзьця. Аглядальнік—Некаторыя ўвагі на беларускую літаратурную тэрміналёгію. **Ж. Х. З.**—Уступамі да Акцябра (*Матар'ялы да гісторыі Савецкай Беларусі*). М. Пятуховіч—Максім Багдановіч, як поэта-імпрэсыяністы. Міхась Баравы—„Старчма галавою ў бяздоньне“. **З. Жылуновіч**—Эпізод з жыцця беларускай часопісі. М. Мялешна—Цэнтрархіў Беларусі. Кніганіс. Хроніка Беларускае Культуры.

Зьмест 1 (9) нумару.

Кароткі жыцьцёпіс **У. І. Леніна**. А. Гурло—На сьмерць Леніна. *Верш*. Я. Журба—Правадыру сусьветнага камунізму *Верш*. В. Полішчун—Ленін. *Пэма* (*Пер. Я. Купала*). Ів. Цвікевіч—Ленін і нацыянальная праблема. А. Сянневіч. К партрэту Леніна. М. Чарот—Ленін. *Пэма*. **З. Бядуля**—Чорна-чырвоная жалоба. *Пэма*. М. Грышын—Альгебра рэволюцыі ў руках Леніна. Цішка Гартны—Вечнае. *Верш*. Цішка Гартны—Сымфонія. *Верш*. Цішка Гартны—За вакном. *Верш*. Андр. Александровіч—З цыклю вершаў „Горад“. *Верш*. А. Гурло—Будова. *Верш*. А. Гурло—Жаданьні. *Верш*. А. Гурло * * * (Маю душу поўняць чары...). *Верш*. Язэп Пушча. К новым далям. *Верш*. Л. Родзевіч—Антракт. *Верш*. Цішка Гартны—На новым месцы. *Апавяданьне*. М. Грамына—Дзіця. *Верш*. Л. Родзевіч—Марксіцкі аршын. *Апавяданьне*. Л. І. Ансэльрод (Ортодонс)—Курс лекцый па гістарычным матар'ялізьме (*Пер. У. Дзяржынскі*). М. Байноў. Марксіцкая пэдагогіка і беларуская школа. **С. З. Кацэнбоген**—Нарысы па гісторыі першабытнай культуры Беларусі. **Ж. З. Х.**—Ад кастрычніка 1917 г. да лютага 1918 г. (*Да гісторыі Савецкае Беларусі*). Проф. **І. Замоцін**—Пуціны беларускай літаратуры (*Якуб Колас — „Новая зямля“*). Кніганіс. Хроніка Беларускае Культуры. Украінскае культурнае жыцьцё.

Зьмест 2 (10) нумару.

Ів. Цьвікевіч—Кастусь Каліноўскі. *Біяграфічна-гістарычны нарыс.* **А. Гурло**—К. Каліноўскі. *Верш.* **А. Зімёнка**—Заходняму брату. *Верш.* **Я. Купала**—Безназоўнае. *Вершы.* **Ц. Гартны**—З цыклю „Горад“. *Адвячоркам. Ноччу. Вершы.* **Мая душа**—*Верш.* **Н. Чарнушэвіч**—З цыклю „Змаганьне“. *Верш.* **Хмарка**—Волі сьпеў. *** (Калі пад нядоляй...) Вершы.* **А. Зімёнка**—Матчына сэрца. *Верш.* **Я. Купала**—Тутэйшыя. *Трагічна-сьмялівыя сцэны з Менскага нядаўняга жыцця ў 4-х дзеях.* **М. Грамыка**—Ляснічанка. *Пэрама.* **А. Сянкевіч**—Вандраваньне **Васіля. Апаляданьне. **М. Хвілёвы**—З „Сініх этюдаў“. *Апаляданьне. Пераклад з украінск.* **Ц. Гартны**: Юрка. *Салонскі лог. Шляхетнае гняздо.* **Т. Гушча**—Курская аномалія. *Апаляданьне.* **Л. І. Аксэльрод (Ортодокс)**—Курс лекцый па гістарычным матэрыялізьме. *Лекцыя 3.* **Проф. У. Пічэта**—Формы нацыянальнага й опозыцыйнага руху на Беларусі. **Ж. Х. З.**—Організацыя сіл (*Да гісторыі Саветскае Беларусі*). **М. Байкоў**—Пуці змычкі. *Беларуская літаратура ў яе адносінах да агульнай культуры пролетарыяту.* **Я. Лёсік**—Некаторыя ўвагі да беларускае літаратурнае мовы. **І. Акушка**—За літаратурным келіхам. **З. Ж.**—Прадсьмертны ліст **Я. Пуліхліва. **Кніганіс.** **Хроніка Беларускае Культуры.** **Украінскае культурнае жыццё.******

Зьмест „Полымя“ № 3 (11).

Янка Купала—Тутэйшыя. *Трагічна-сьмялівыя сцэны з Менскага нядаўняга жыцця ў 4-х дзеях.* **Ц. Гартны**—Калябору сонца ходзіць. *Верш.* **Хмарка**—Каб я мела... *Верш.* **Кон. Буйло**—Свабоднаму Беларусу. *Верш.* **У. Рычыёці**—*** Верш.* **Я. Мазуркевіч**—Зьдзекі. *Апаляданьне.* **Н. Чарнушэвіч**—Пацёркі лета. *Верш.* **Анатолі Вольны**—Мікола. *Верш.* **Язэп Пушча**—*** * Верш.* **З. Бядуля-Ясакар**—З сказаў буры і віхору. *Пэрама.* **Л. І. Аксэльрод**—Курс лекцый па гістарычным матэрыялізьме. **А. Харэвіч**—Школа і політыка. **Язэп Лёсік**—Некаторыя ўвагі да беларускае літаратурнае мовы. **З. Жылуновіч**—У надзеях над прасторамі. **Я. Хлябцэвіч**—Цётка. **Хрысанф Хэрсонскі**—Падставы і практыка рэвалюцыйнага тэатру. **З. Ж.**—Менскае Таварыства Прыгожых Мастацтваў. **Кніганіс.** **Хроніка Беларускае культуры.** **Украінскае культурнае жыццё.**

